

WMMK · PO



Sociale veiligheid leerlingen 2017

Uitslagen Vragenlijst



Koningin Julianaschool

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	4
De vragenlijst	5
Gegevens	6
Schoolgegevens	6
Periode van afname	6
Aantal respondenten	6
Waardering van het responspercentage	6
Waardering van de scores	6
Meerkeuzevragen	8
Analyse	8
Veiligheidsbeleving	9
Sterke punten	9
Men is het eens over	9
Bespreekpunten	9
Analyse	9
Het optreden van de leraar	10
Sterke punten	10
Bespreekpunten	10
Analyse	10
De opstelling van de leerling	11
Sterke punten	11
Bespreekpunten	11
Analyse	11
Welbevinden	12
Sterke punten	12
Men is het eens over	12
Bespreekpunten	12
Analyse	12
Fysieke veiligheid	13
Sterke punten	13
Men is het eens over	13
Analyse	13
Sociale veiligheid	14
Sterke punten	14
Men is het eens over	14
Bespreekpunten	14
Analyse	14
Psychische veiligheid	15
Sterke punten	15
Men is het eens over	15
Bespreekpunten	15
Analyse	15
Materiele zaken	16
Sterke punten	16

Men is het eens over	16
Bespreekpunten	16
Analyse	16
Cijfers	17
Analyse	17
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen	18
Sterke punten	18
Men is het eens over	18
Bespreekpunten	18
Slotconclusies	19
Waardering van de vragen	19
Hoogste en laagste scores	19

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Sociale veiligheid leerlingen 2017 van Koningin Julianaschool. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitszorgsysteem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus gepositioneerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Meerkeuzevragen	2 vragen
Veiligheidsbeleving	4 vragen
Het optreden van de leraar	7 vragen
De opstelling van de leerling	4 vragen
Welbevinden	4 vragen
Fysieke veiligheid	4 vragen
Sociale veiligheid	4 vragen
Psychische veiligheid	4 vragen
Materiele zaken	4 vragen
Cijfers	3 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 5 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	Koningin Julianaschool
Adres	Aert de Gelderhage 5
Postcode + Plaats	3437 KB Nieuwegein

Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 14 juni 2017 tot 25 juni 2017.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	104
Aantal afgerond	97
Responspercentage	93%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed

Een score tussen 3,75 en 4,00






Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
 - De vraag (stelling)
 - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
 - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
 - Het verschil tussen GSES en GSOS
 - De standaardafwijking
2. De sterke punten (indien van toepassing)
3. De mogelijke verbeterpunten (indien van toepassing)
4. De punten waarover men het eens is (indien van toepassing)
5. Bespreekpunten (indien van toepassing)

Meerkeuzevragen

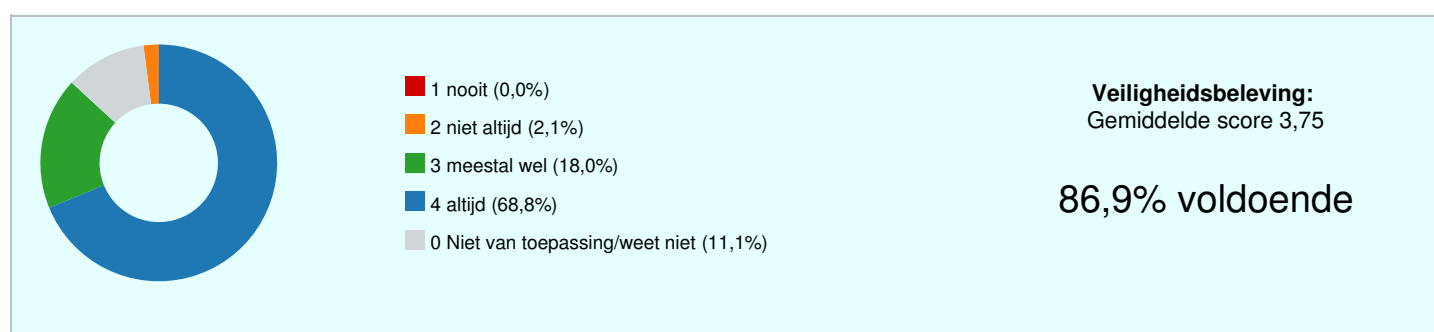
Ben je een jongen of een meisje?		
Jongen	44	
Meisje	52	
In welke groep zit je?		
Groep 5	0	
Groep 6	29	
Groep 7	30	
Groep 8	38	

Analyse

Vooraf is het goed om aan te geven dat het systeem de laagste scores wegzet in bespreekpunten of aandachtspunten. Ook als deze score ver boven de norm ligt. Zo kan een score van 3.45 de laagste zijn van dat item omdat de andere scores erboven liggen. Dit wordt dan automatisch gegenereerd door het systeem tot laagste score en dus bespreekpunt, terwijl dit niet het geval is aangezien de score boven de norm en zelfs soms ook boven de landelijke overige schoolscore ligt.

Veiligheidsbeleving

Ik voel me (...) veilig op het plein	3,78	3,56	+0,22	0,41	
Ik voel me (...) veilig in de school	3,83	3,64	+0,19	0,40	
Ik voel me (...) veilig in het lokaal	3,80	3,70	+0,10	0,47	
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	3,45	3,50	-0,05	0,63	
	3,75	3,61	+0,14	0,48	



Sterke punten

- Ik voel me (...) veilig in de school
- Ik voel me (...) veilig in het lokaal
- Ik voel me (...) veilig op het plein

Men is het eens over

- Ik voel me (...) veilig in de school
- Ik voel me (...) veilig op het plein
- Ik voel me (...) veilig in het lokaal

Bespreekpunten

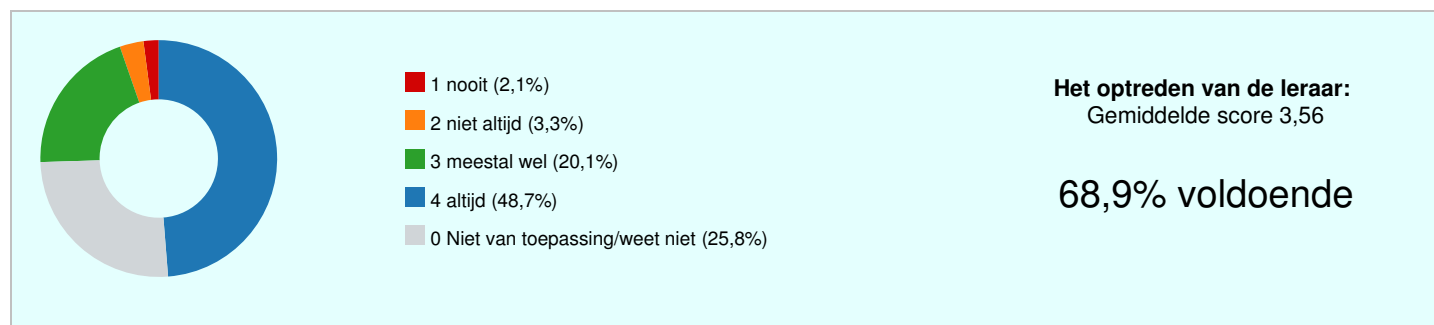
- Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven

Analyse

Vorige afname: 3.49 nu met 3.75 een aanzienlijk hogere score. Alle scores hoger dan de norm. Veiligheid bij het overblijven is een punt dat kan meegenomen worden naar de nascholing 'kanjertraining' voor onze TSO medewerkers.

Het optreden van de leraar

Mijn juf/meester treedt op als ik gepest word	3,71	3,32	+0,39	0,62	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen mij expres pijn doen	3,63	3,42	+0,21	0,70	
Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten	3,38	3,14	+0,25	0,74	
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	3,37	2,98	+0,38	0,92	
Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten	3,40	3,09	+0,31	0,76	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,74	3,56	+0,17	0,59	
Mijn juf/meester laat ruzies uitpraten	3,58	3,50	+0,08	0,59	
	3,56	3,31	+0,24	0,71	



Sterke punten

- Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden
- Mijn juf/meester treedt op als ik gepest word
- Mijn juf/meester treedt op als kinderen mij expres pijn doen

Bespreekpunten

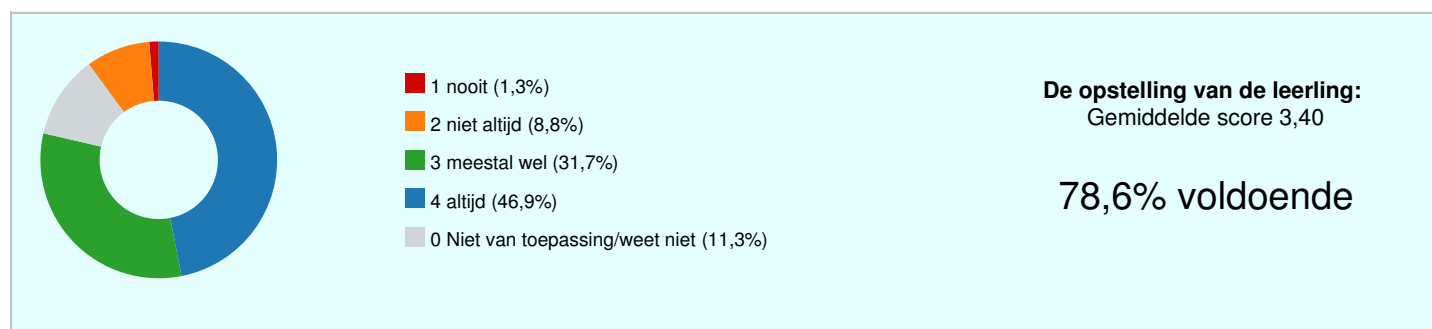
- Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen
- Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten
- Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten

Analyse

Vorige leerkracht-gebonden score: 3.48. Deze afname dus een hogere score. Alle scores zijn boven de norm van 3 en ook boven de gemiddelde score overige scholen.

De opstelling van de leerling

Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten	3,28	3,21	+0,08	0,81	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten	3,30	3,13	+0,17	0,77	
Ik help kinderen als ze gepest worden	3,32	3,11	+0,21	0,64	
Ik houd me aan de regels tegen het pesten	3,66	3,59	+0,07	0,63	
	3,40	3,26	+0,14	0,72	



Sterke punten

- Ik houd me aan de regels tegen het pesten

Bespreekpunten

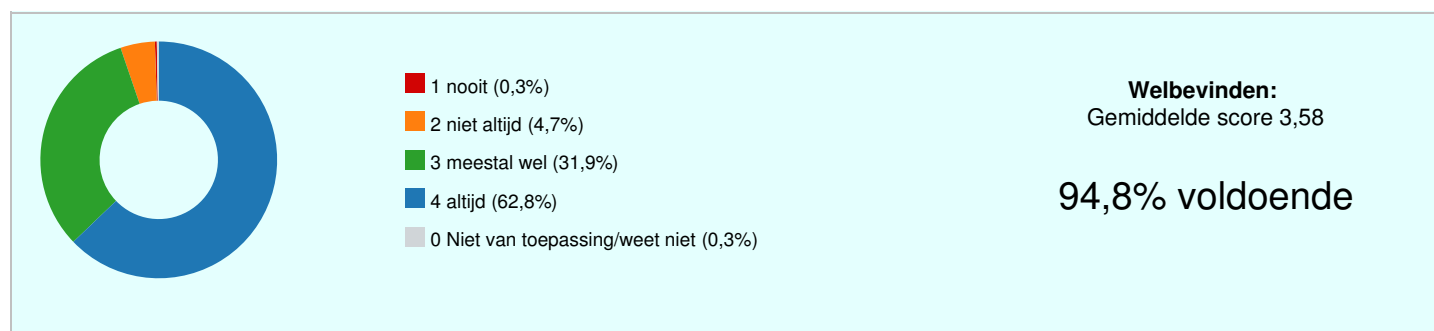
- Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten
- Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten
- Ik help kinderen als ze gepest worden

Analyse

Vorige keer score 3.46 (vorige leerling-gebonden items bestond uit 2 vragen i.p.v. 4). Nu een score van 3.40. Iets gedaald maar 0.06 is te verwaarlozen gezien ook het feit dat al onze schoolscores bij dit onderdeel boven de norm van 3 scoren en ook nog eens hoger liggen dan de scores van de overige scholen.

Welbevinden

Ik heb het naar mijn zin op school	3,44	3,15	+0,28	0,63	
Ik heb het naar mijn zin in de klas	3,45	3,26	+0,18	0,63	
Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten	3,53	3,37	+0,16	0,61	
Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas	3,89	3,82	+0,07	0,34	
	3,58	3,40	+0,18	0,60	



Sterke punten

- Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas
- Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten

Men is het eens over

- Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas

Bespreekpunten

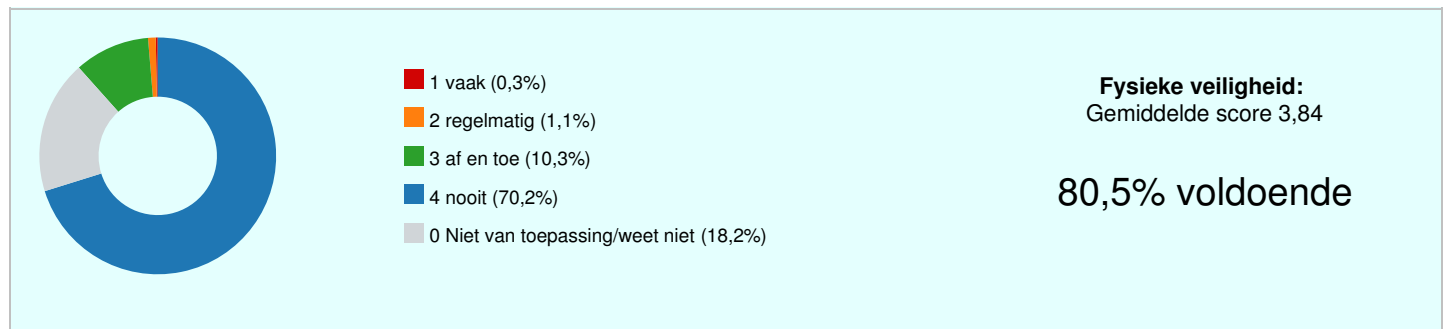
- Ik heb het naar mijn zin in de klas
- Ik heb het naar mijn zin op school
- Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten

Analyse

Welbevinden was geen los onderdeel in de vorige lijst; dus de vergelijking met een vorige score is op dit onderdeel niet te maken. Kijkend naar de huidige score van 3.58, kunnen we ook hier weer zeggen dat de score ruim boven de gestelde norm van 3 ligt. Tevens scoren onze leerlingen het welbevinden op onze school hoger dan de gemiddelde overige scholen groep.

Fysieke veiligheid

Ik word geslagen en/of gestompt	3,82	3,64	+0,18	0,42	
Ik word geschopt	3,89	3,63	+0,26	0,36	
Ik word geknepen	3,85	3,67	+0,18	0,48	
Andere kinderen doen mij expres pijn	3,80	3,58	+0,22	0,43	
	3,84	3,63	+0,21	0,42	



Sterke punten

- Ik word geschopt
- Ik word geknepen
- Ik word geslagen en/of gestompt

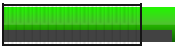

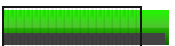

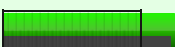
Men is het eens over

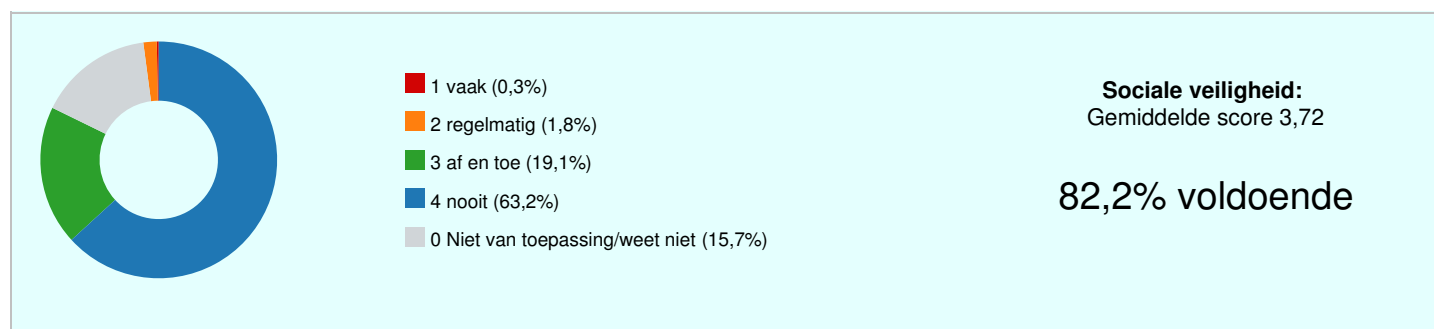
- Ik word geschopt
- Ik word geslagen en/of gestompt
- Andere kinderen doen mij expres pijn

Analyse

Vorige score "geweld": 3.65, nu is de score van 3.84 hoger. Ook hier weer op alle items hoger dan de scores van de overige scholen.

Sociale veiligheid

Ik word gepest	3,78	3,68	+0,10	0,47	
Ik word uitgescholden	3,62	3,50	+0,12	0,61	
Ik word buitengesloten	3,59	3,54	+0,05	0,54	
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,94	3,91	+0,03	0,23	
	3,72	3,64	+0,08	0,51	



Sterke punten

- Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)
- Ik word gepest
- Ik word uitgescholden

Men is het eens over

- Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)
- Ik word gepest

Bespreekpunten

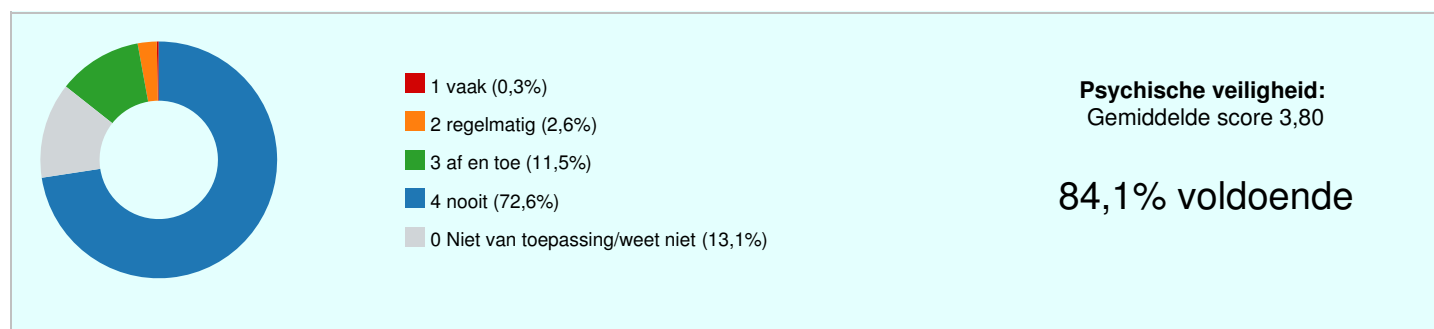
- Ik word uitgescholden
- Ik word buitengesloten

Analyse

Vorige score: 3.48. Nu dus een ruim hogere score. Vooral een hele mooie vooruitgang op het item: 'ik word digitaal gepest'; de vorige afname had een score van 3.29, nu ligt de score op 3,94! Wij hebben n.a.v. de vorige score ingezet op digitale anti-pest programma's (o.a. what's (h)appy) en hanteren een lik op stuk beleid als het gaat om digitaal pesten.

Psychische veiligheid

Ik word uitgelachen	3,64	3,59	+0,05	0,57	
Ik word belachelijk gemaakt	3,76	3,73	+0,04	0,55	
Ik word voor gek gezet	3,83	3,73	+0,10	0,46	
Ik word bedreigd	3,96	3,86	+0,10	0,25	
	3,80	3,73	+0,07	0,49	



Sterke punten

- Ik word bedreigd
- Ik word voor gek gezet
- Ik word belachelijk gemaakt

Men is het eens over

- Ik word bedreigd
- Ik word voor gek gezet

Bespreekpunten

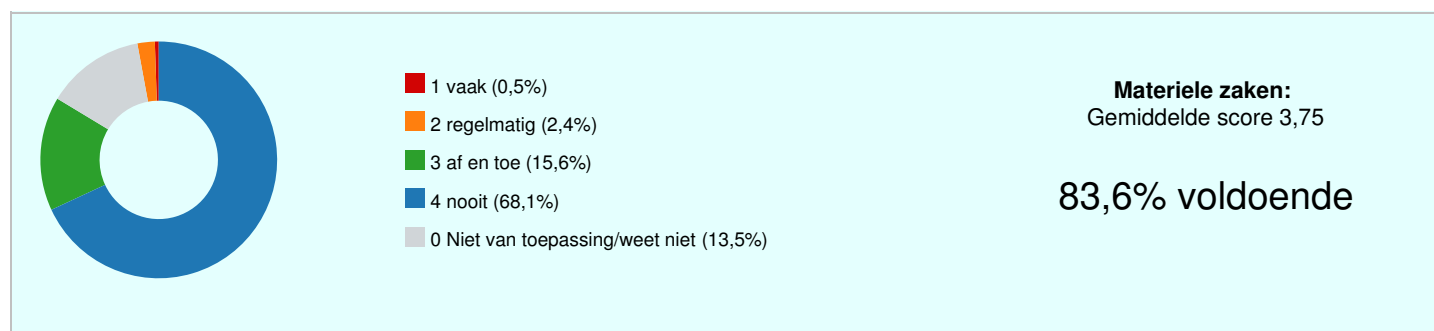
- Ik word uitgelachen
- Ik word belachelijk gemaakt

Analyse

Psychische veiligheid was geen los onderdeel in de vorige lijst; dus de vergelijking met een vorige score is op dit onderdeel niet te maken. Kijkend naar de huidige score van 3.80, kunnen we ook hier weer zeggen dat de score ruim boven de gestelde norm van 3 ligt. Tevens scoren onze leerlingen de psychische veiligheid op onze school hoger dan de gemiddelde overige scholen groep. Vooral de score 'ik word bedreigd' van 3,96 is hoog te noemen.

Materiele zaken

Andere kinderen vernielen mijn spullen	3,88	3,82	+0,07	0,32	
Andere kinderen stelen mijn spullen	3,88	3,74	+0,14	0,33	
Andere kinderen maken mijn spullen kwijt	3,85	3,69	+0,16	0,39	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,40	3,39	+0,01	0,75	
	3,75	3,66	+0,09	0,53	



Sterke punten

- Andere kinderen vernielen mijn spullen
- Andere kinderen stelen mijn spullen
- Andere kinderen maken mijn spullen kwijt

Men is het eens over

- Andere kinderen vernielen mijn spullen
- Andere kinderen stelen mijn spullen
- Andere kinderen maken mijn spullen kwijt

Bespreekpunten

- Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)

Analyse

Vorige score: 3.42. Nu 3,75 gemiddeld; score is hoger dan vorige afname. Aandachtspunt zou kunnen zijn 'andere kinderen zitten aan mijn spullen als ik dat niet wil'. De score van 3.40 is t.o.v. andere scores relatief laag en ligt op heet landelijke gemiddelde. Als excellent veilige school zou er op dat vlak nog een verbeterpunt kunnen liggen. Goed om tijdens de kanjerlessen aan dit item in onze bovenbouwgroepen aandacht te besteden.

Cijfers

Ik voel me veilig op school; ik geef de school voor veiligheid het cijfer

9,1

Ik heb het naar mijn zin op school; ik geef de school het cijfer

9,0

Analyse

Mooie rapportcijfers; om trots op te zijn.

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidssterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV
Sterke punten				
	<ul style="list-style-type: none">▪ Fysieke veiligheid▪ Psychische veiligheid▪ Veiligheidsbeleving			
Men is het eens over				
	<ul style="list-style-type: none">▪ Fysieke veiligheid▪ Veiligheidsbeleving▪ Psychische veiligheid			
Bespreekpunten				
	<ul style="list-style-type: none">▪ De opstelling van de leerling▪ Het optreden van de leraar▪ Welbevinden			

Slotconclusies

Koningin Julianaschool scoort als school een 3,66. Daarmee scoort de school goed.

De respons op de Vragenlijst was 93%: 97 van de 104 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Vragenlijst werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.


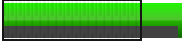
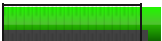
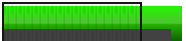

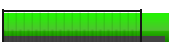
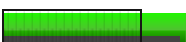
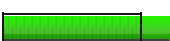
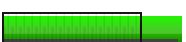
De uitkomsten van deze lijst zijn ten opzichte van vorige afname nog verder verbeterd. Het onderstreept onze kanjervisie en het bevestigt ons predicaat Excellente school - kanjerprofiel/sociale veiligheid. Een uitdaging is om dit fundament vast te houden, blijvend te onderhouden en waar mogelijk (TSO) verder uit te breiden.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	0,0%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	0	0,0%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	0	0,0%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	0	0,0%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	0	0,0%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	0	0,0%

Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES	
Veiligheidsbeleving		
Ik voel me (...) veilig in de school	3,83	
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	3,45	
Het optreden van de leraar		
Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,74	
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	3,37	
De opstelling van de leerling		
Ik houd me aan de regels tegen het pesten	3,66	

Beleidsterrein	GSES	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten	3,28	
Welbevinden		
Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas	3,89	
Ik heb het naar mijn zin op school	3,44	
Fysieke veiligheid		
Ik word geschopt	3,89	
Andere kinderen doen mij expres pijn	3,80	
Sociale veiligheid		
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,94	
Ik word buitengesloten	3,59	
Psychische veiligheid		
Ik word bedreigd	3,96	
Ik word uitgelachen	3,64	
Materiele zaken		
Andere kinderen vernielen mijn spullen	3,88	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,40	