

WМК · PO



Vragenlijst veiligheid leerlingen groep 5 t/m 8 2021

Uitslagen Vragenlijst



Koningin Julianaschool

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Vragenlijst veiligheid leerlingen groep 5 t/m 8 2021 van Koningin Julianaschool. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitssystem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus geïntegreerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Meerkeuzevragen	2 vragen
Veiligheidsbeleving	4 vragen
Het optreden van de leraar	7 vragen
De opstelling van de leerling	4 vragen
Welbevinden	4 vragen
Fysieke veiligheid	4 vragen
Sociale veiligheid	4 vragen
Psychische veiligheid	4 vragen
Materiele zaken	4 vragen
Cijfers	3 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 40 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	Koningin Julianaschool
Adres	Aert de Gelderhage 5
Postcode + Plaats	3437 KB Nieuwegein

Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 17 maart 2021 tot 1 juni 2021.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	135
Aantal afgerond	125
Responspercentage	93%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
 - De vraag (stelling)
 - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
 - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
 - Het verschil tussen GSES en GSOS
 - De standaardafwijking

Meerkeuzevragen

Ben je een jongen of een meisje?		
Jongen	56	
Meisje	69	
In welke groep zit je?		
Groep 5	29	
Groep 6	44	
Groep 7	23	
Groep 8	29	

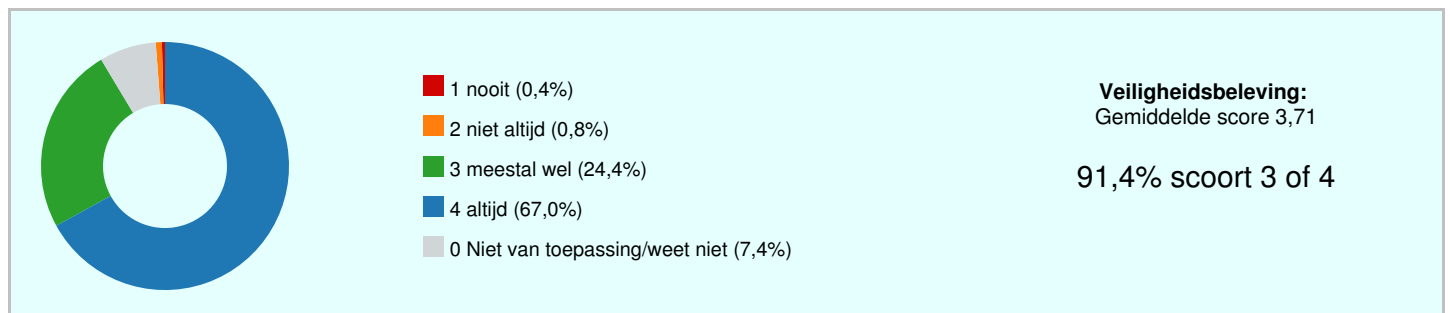
Analyse

Vooraf is het goed om aan te geven dat het systeem automatisch de laagste scores wegzet in bespreekpunten of aandachtspunten. Ook als deze score ruim boven de norm ligt. Zo kan een score van 3.45 de laagste zijn van dat item omdat de andere scores erboven liggen. Dit wordt dan automatisch gegenereerd door het systeem tot de laagste score en dus bespreekpunt, terwijl dit niet het geval is aangezien de score boven de norm en zelfs soms ook boven de landelijke overige schoolscore ligt.

Wij nemen bewust ook de lijst in groep 5 af. Dit om een breed en gedegen beeld te krijgen van de sociale veiligheidsbeleving van onze leerlingen. Als kanjerschool met predicaat excellent op het gebied van veiligheid streven we naar een zo optimaal mogelijke veiligheidsbeleving van onze leerlingen. Hun mening hierover jaarlijks vragen, is hierbij onontbeerlijk. In combinatie met de leerling vragenlijst van KanVas geeft dit een mooi beeld hoe onze leerlingen het welbevinden op de Julianaschool ervaren.

Veiligheidsbeleving

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik voel me (...) veilig op het plein	3,70	3,51	+0,19	0,46	
Ik voel me (...) veilig in de school	3,79	3,64	+0,15	0,43	
Ik voel me (...) veilig in het lokaal	3,77	3,68	+0,09	0,42	
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	3,52	3,47	+0,04	0,67	
	3,71	3,58	+0,12	0,50	



Sterke punten

- Ik voel me (...) veilig in de school
- Ik voel me (...) veilig in het lokaal
- Ik voel me (...) veilig op het plein

Men is het eens over

- Ik voel me (...) veilig in het lokaal
- Ik voel me (...) veilig in de school
- Ik voel me (...) veilig op het plein

Bespreekpunten

- Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven

Analyse

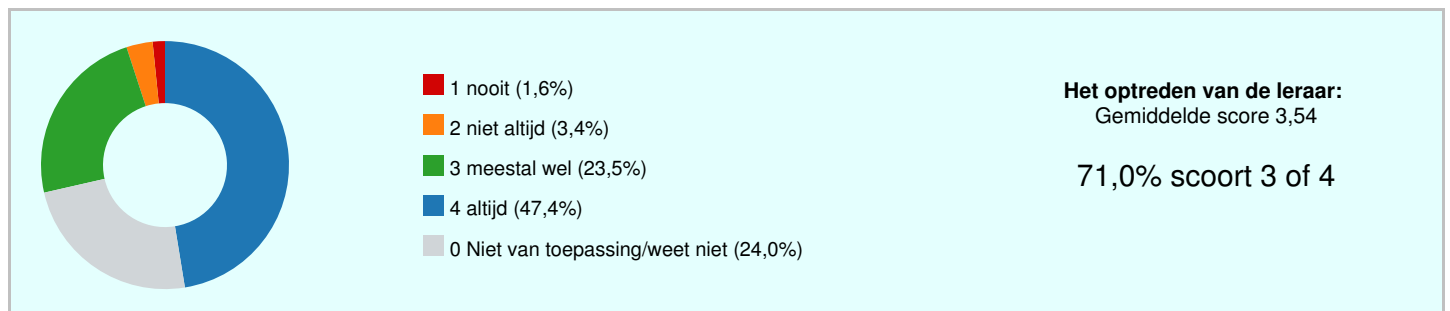
2018 score 3.65. In 2019 score 3.62 en in 2021 score 3,71

Hier zien we een mooie stijgende lijn. Veiligheid is het fundament van ons onderwijs dus goed om dit ook op deze manier terug te zien.

Veiligheid tijdens overblijf scoort nu 3.52 en vorig jaar 3.45 . Hier is vanuit de kanjercoördinatoren actief curatief en preventief beleid opgezet, dit werpt nu zijn vruchten af. De TSO geeft schooljaar 2020-2021 geen nascholing gehad. Dit was vanuit richtlijnen RIVM niet mogelijk. De individuele begeleiding heeft en mooie bijdragen geleverd. Daarnaast werkt de Julianaschool al jaren met een vast team TSO medewerkers; we zien hier dat het kanjerbeleid geautomatiseerd is! Goed om dit beleid bij en met de TSO medewerkers te continueren.

Het optreden van de leraar

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Mijn juf/meester treedt op als ik gepest word	3,59	3,33	+0,26	0,62	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen mij expres pijn doen	3,69	3,42	+0,27	0,60	
Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten	3,52	3,15	+0,37	0,65	
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	3,32	2,96	+0,36	0,93	
Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten	3,32	3,09	+0,22	0,79	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,75	3,55	+0,20	0,46	
Mijn juf/meester laat ruzies uitpraten	3,49	3,49	-0,01	0,62	
	3,54	3,31	+0,23	0,68	



Sterke punten

- Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden
- Mijn juf/meester treedt op als kinderen mij expres pijn doen
- Mijn juf/meester treedt op als ik gepest word

Men is het eens over

- Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden

Bespreekpunten

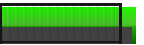
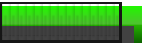



- Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen
- Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten
- Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten

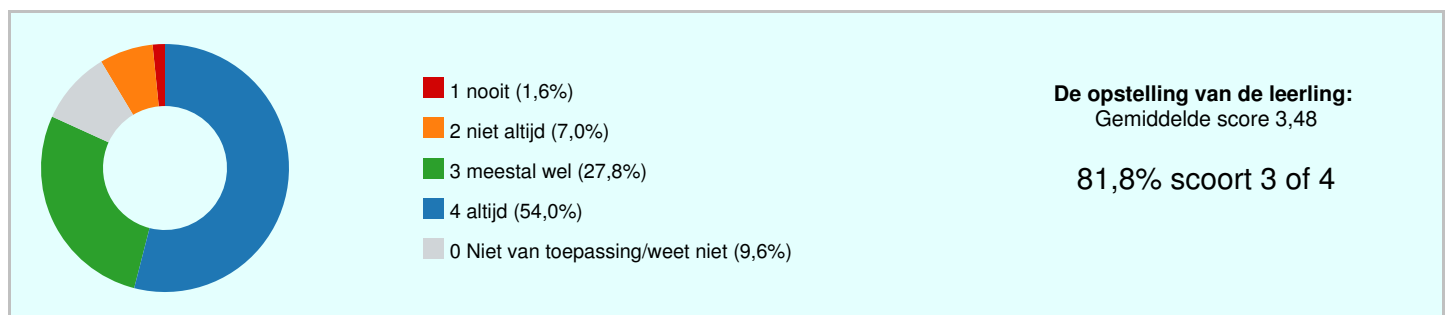
Analyse

vorige score 3.60 huidige score 3,54

De score is iets gezakt maar nog steeds is veel vertrouwen in leerkrachten en leerlingen ervaren dat de leraar bij ongewenst gedrag optreedt. Bij de verschillende onderdelen is er een lichte schommeling te zien t.o.v 2019 maar bij alle onderdelen scoren we boven het gemiddelde

De opstelling van de leerling

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten	3,30	3,20	+0,10	0,87	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten	3,44	3,24	+0,20	0,77	
Ik help kinderen als ze gepest worden	3,44	3,18	+0,27	0,61	
Ik houd me aan de regels tegen het pesten	3,73	3,59	+0,13	0,50	
	3,48	3,31	+0,18	0,71	



Sterke punten

- Ik houd me aan de regels tegen het pesten

Men is het eens over

- Ik houd me aan de regels tegen het pesten

Bespreekpunten

- Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten
- Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten
- Ik help kinderen als ze gepest worden

Analyse

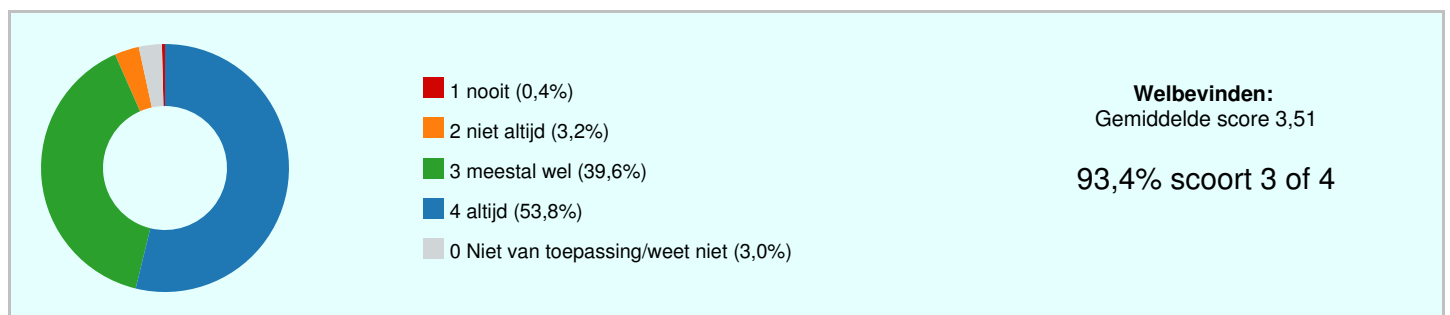
Vorige score 3,40 huidige score 3,48

Actiepunt vanuit vorige jaren "ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten". Dit is door de kanjercoördinatoren verwerkt in het lesprogramma. In 2018 was de score op dit item 3.17, in 2019 een stijging naar 3.31 deze stijgende lijn wordt gecontinueerd met in 2021 een score van 3,44. We zien dus dat elkaar aanspreken op onwenselijke gedrag geautomatiseerd lijkt te worden.

Daarnaast is het item "elkaar helpen" van 3,25 gestegen naar 3,44.

Welbevinden

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik heb het naar mijn zin op school	3,44	3,17	+0,27	0,57	
Ik heb het naar mijn zin in de klas	3,43	3,25	+0,18	0,59	
Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten	3,34	3,30	+0,04	0,63	
Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas	3,84	3,77	+0,07	0,38	
	3,51	3,37	+0,14	0,58	



Sterke punten

- Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas

Men is het eens over

- Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas

Bespreekpunten

- Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten
- Ik heb het naar mijn zin in de klas
- Ik heb het naar mijn zin op school

Analyse

vorige score 3,48 huidige score 3,51

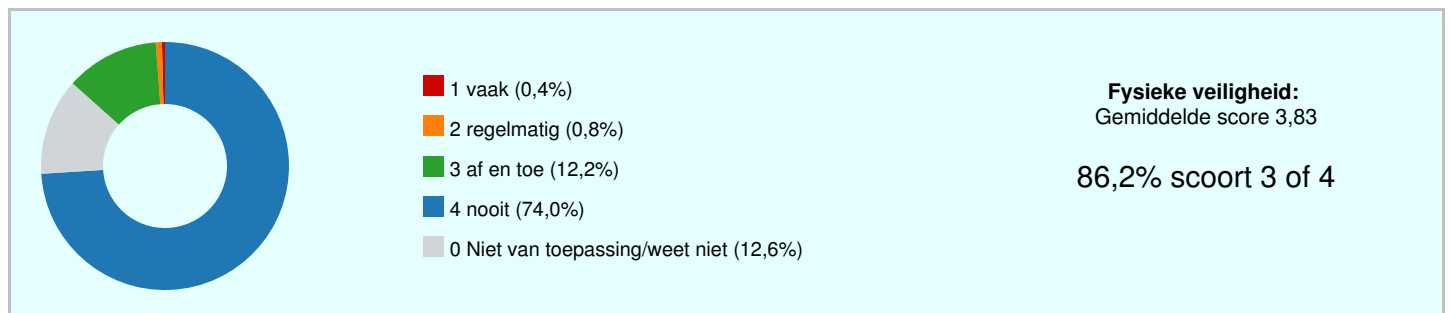
Fijn om te zien dat leerlingen vriendjes en vriendinnetjes in de klas hebben en het naar hun zin hebben op school.

Komt overeen met onze visie: "zonder pedagogisch welbevinden komen leerlingen niet optimaal tot leren."

Fijn dat deze basis voorwaarde terug te zien is in de huidige score

Fysieke veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik word geslagen en/of gestompt	3,81	3,62	+0,18	0,44	
Ik word geschopt	3,86	3,64	+0,22	0,34	
Ik word geknepen	3,91	3,72	+0,19	0,37	
Andere kinderen doen mij expres pijn	3,73	3,59	+0,14	0,54	
	3,83	3,65	+0,18	0,43	



Sterke punten

- Ik word geknepen
- Ik word geschopt
- Ik word geslagen en/of gestompt

Men is het eens over

- Ik word geschopt
- Ik word geknepen
- Ik word geslagen en/of gestompt

Bespreekpunten

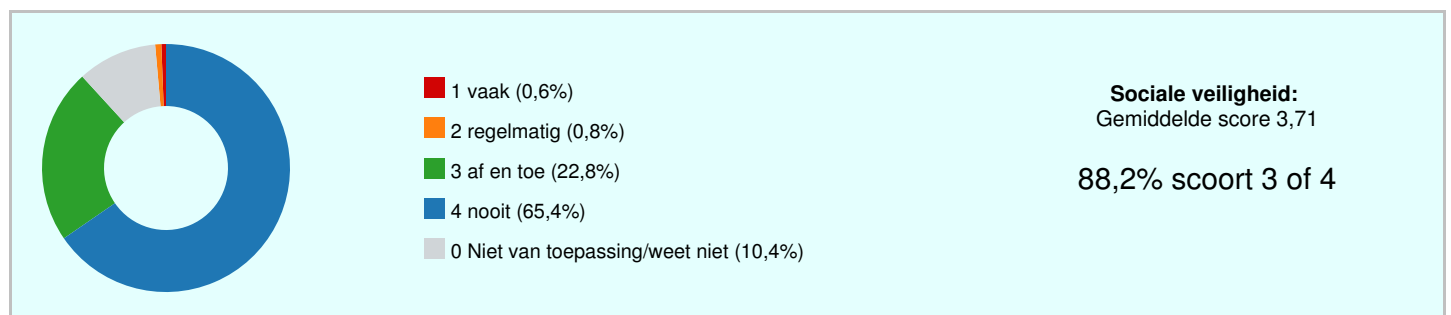
- Andere kinderen doen mij expres pijn

Analyse

Vorige score 3,71. Huidige score 3,83
Alle items zijn omhoog gegaan.

Sociale veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik word gepest	3,69	3,65	+0,04	0,53	
Ik word uitgescholden	3,64	3,51	+0,13	0,55	
Ik word buitengesloten	3,59	3,53	+0,06	0,57	
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,93	3,87	+0,06	0,25	
	3,71	3,63	+0,07	0,51	



Sterke punten

- Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)
- Ik word gepest
- Ik word uitgescholden

Men is het eens over

- Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)

Bespreekpunten

- Ik word buitengesloten
- Ik word uitgescholden
- Ik word gepest

Analyse

Vorige score 3.61, huidige score 3.71

In 2019 is dit item besproken en erop doorgevraagd bij de leerlingen van de Leerling Advies Raad. Dit verslag is terug te vinden in de rapportages van 2019.

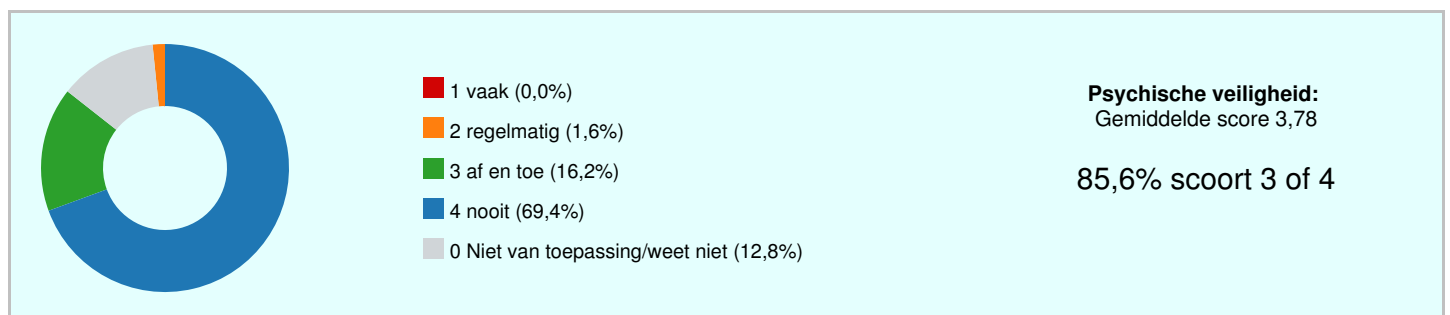
2020-2021

Rondom digitaal pesten zijn er in groep 7 een aantal lessen gegeven door de kanjercoördinator (Heleen) . Er was onwenselijk contact in de app groep. Er is destijds ook een lijst van afspraken gemaakt waar de groep zich onder en ook na schooltijd aan dient te houden.

Na aanleiding van de resultaten van deze klas is er een evaluerend gesprek geweest in deze groep. Het item digitaal pesten speelt niet meer in deze groep. Het blijft wel een punt van aandacht en komt structureel op het lesprogramma in groep 7 en 8

Psychische veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik word uitgelachen	3,69	3,54	+0,15	0,50	
Ik word belachelijk gemaakt	3,69	3,67	+0,02	0,57	
Ik word voor gek gezet	3,80	3,69	+0,11	0,40	
Ik word bedreigd	3,93	3,84	+0,09	0,25	
	3,78	3,68	+0,09	0,46	



Sterke punten

- Ik word bedreigd
- Ik word voor gek gezet
- Ik word belachelijk gemaakt

Men is het eens over

- Ik word bedreigd
- Ik word voor gek gezet

Bespreekpunten

- Ik word belachelijk gemaakt
- Ik word uitgelachen

Analyse

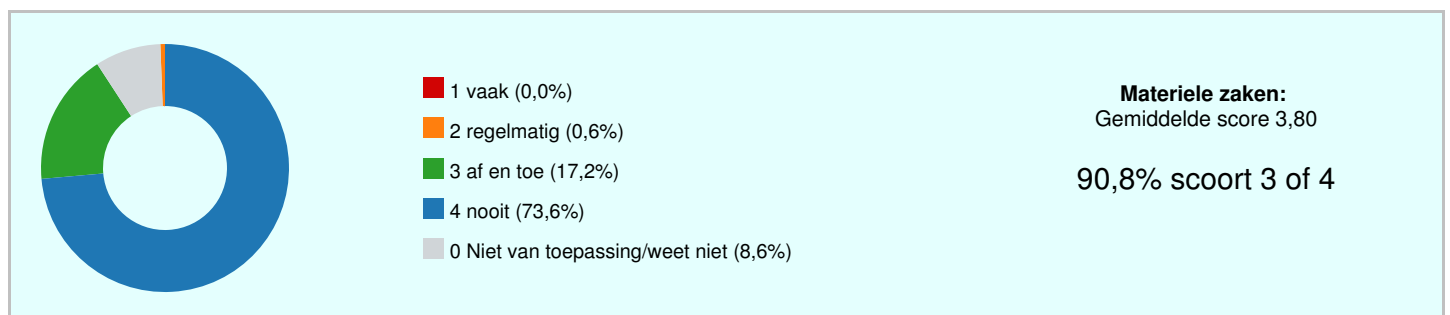
Vorige afnamen 3.69 huidige afname 3.78

Er is bij de onderdelen een minimale schommeling te zien maar deze is niet noemenswaardig.

Leerlingen geven in een gesprek met kanjer coördinator (Heleen) aan dat ze dit wel eens ervaren na schooltijd. Met name door kinderen van een andere school. Als dit voorvalt met leerlingen van eigen school wordt daar actie op gezet.

Materiele zaken

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Andere kinderen vernielen mijn spullen	3,89	3,80	+0,09	0,32	
Andere kinderen stelen mijn spullen	3,89	3,76	+0,13	0,32	
Andere kinderen maken mijn spullen kwijt	3,87	3,68	+0,19	0,36	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,56	3,38	+0,19	0,53	
	3,80	3,65	+0,15	0,42	



Sterke punten

- Andere kinderen vernielen mijn spullen
- Andere kinderen stelen mijn spullen
- Andere kinderen maken mijn spullen kwijt

Men is het eens over

- Andere kinderen vernielen mijn spullen
- Andere kinderen stelen mijn spullen
- Andere kinderen maken mijn spullen kwijt

Bespreekpunten

- Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)

Analyse

Vorige score 3.67 huidige score 3.80

Op alle item is een stijgende score te zien.

Cijfers

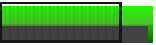
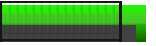


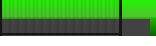



Ik voel me veilig op school; ik geef de school voor veiligheid het cijfer	9,1
Ik heb het naar mijn zin op school; ik geef de school het cijfer	9,0
	9,0

Analyse

2018 een score van 8,7. In 2019 een gemiddeld cijfer van 8,8

Huidige score een gemiddeld cijfer van 9,0

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Veiligheidsbeleving	3,71	3,58	+0,12	0,50	
Het optreden van de leraar	3,54	3,31	+0,23	0,68	
De opstelling van de leerling	3,48	3,31	+0,18	0,71	
Welbevinden	3,51	3,37	+0,14	0,58	
Fysieke veiligheid	3,83	3,65	+0,18	0,43	
Sociale veiligheid	3,71	3,63	+0,07	0,51	
Psychische veiligheid	3,78	3,68	+0,09	0,46	
Materiele zaken	3,80	3,65	+0,15	0,42	

Slotconclusies

Koningin Julianaschool scoort als school een 3,66. Daarmee scoort de school goed.

De respons op de Vragenlijst was 93%: 125 van de 135 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Vragenlijst werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

We zien ten opzichte van de afname in 2018 en 2019 geen grote, noemenswaardige verschillen.

2019: We zien dan ook geen urgente actiepunten om mee te nemen. Wel vormt het grootste aandachtspunt, zeker nu het aantal leerlingen op school excessief toeneemt, het vasthouden van de sociale veiligheid. Dit betekent een actief beleid op het scholen en coachen van nieuw personeel op ons kanjerprofiel. Tevens nieuwe ouders en leerlingen laten aanhaken aan onze kanjerprincipes. Sociale veiligheid blijft een streefbeeld in ons schoolplan en jaarplan, zodat wij kwaliteit kunnen borgen en ontwikkeling waar nodig kunnen inzetten.

2021: De WMKPO lijsten rondom de sociale veiligheid en de de KanVas vragenlijst vanuit de Kanjertraining geven hetzelfde beeld. Over het algemeen ervaren alle kinderen de school als veilig en wordt er genoeg ingezet om dit te waarborgen. Kinderen voelen zich gezien en gehoord als er wel wat mis gaat geven ze aan dat dit op een juiste manier wordt opgelost.

De uitdaging om met een groeiende school en een wisseling in personeel ons kanjerprofiel te waarborgen geeft na afname van de vragenlijst een positief beeld. Dit lijkt goed gelukt te zijn.

Wat hebben we hiervoor ingezet:

- Gouden Weken (en na de lockdown in mei de Zilveren Weken)
- Doorgaande lijn rondom Kanjeronderwijs
- Structureel kanjertraining op het rooster
- Uitdragen en onderschrijvend van de visie door het team (breed gedragen)
- Betrokkenheid van kanjercoördinator (met name op groepsniveau)
- Inzet van een brede expertise middels het zorgteam (met name op individueel niveau)

Opmerking: door de Corona maatregelen hebben onze startende collega's geen nascholing licentie A kunnen volgen op het kanjerinstituut.

Deze collega's hebben handvatten gekregen van kanjer coördinator en collega's.

Schooljaar 2021-2022 staat dit op de agenda.

Opmerking:

Natuurlijk is er ook wel eens een leerling die negatief is en het klimaat bij ons op school ander ervaart

" Ik vind dat er te vaak gepest word voor een excellente school ik vind jullie een 8 maar voor pesten een 4en half"

Van deze opmerking schrikken we. Doordat de lijsten anoniem ingevuld worden kunnen we hier niet op doorvragen bij deze individuele leerling.

Schooljaar 2021-2022 gaan we bij de introductie aangeven dat als kinderen erover willen praten ze juf Heleen kunnen opzoeken

We hebben de uitkomsten (van de WMKPO lijst en de KanVas lijst) ook geanalyseerd met de leerlingen van de bovenbouw

Algemeen:

- Fijn dat juf Heleen sommige moeilijke woorden heeft uitgelegd. En voorbeelden heeft gegeven.

Niet echt "kindertaal". Wel goed om over na te denken. Toch weer anders dan de KanVas lijsten.

"Goed dat Meneer Harry en meneer Jan van Fluenta hier onderzoek naar doen op alle scholen, het is heel belangrijk"

• Kinderen voelen zich veilig op school:

- De juffen letten goed op,
- Er wordt goed op getreden als er iets mis gaat, ook tegen pesten,
- De leerkrachten zijn zorgzaam en er wordt door de juffen en meesters geluisterd naar kinderen.
- Als er iets aan de hand is durven we naar de juf te gaan en als dat niet kan kunnen we altijd naar Juf Martine/Sonja/Heleen

• Het optreden van de leraar:

- De kanjertraining wordt in de groepen gegeven,
- Juf Heleen komt wel eens extra als er wat aan de hand is (bijvoorbeeld met het app "gedoe" in groep 7)
- De juf is wel heel duidelijk over discriminatie (homo/lesbi of schelden met afkomst) en ook schelden met een erge ziekte.
- Je wordt goed voorbereid op het VO.
- Soms is een klein dingetje ook niet zo erg, maar kunnen we het wel eens overdrijven. Zeker de meisjes maken er meteen een heel groot ding van. Maar dat gaat nu veel beter. de juf zegt dan "niet op elke slak zout leggen" en dan is het ook snel weer over en moeten weer lachen.

• De opstelling van de leerling:

- Een sterke band met je klas is belangrijk anders durf je niet op te komen voor jezelf of voor de anderen.
- Als je zelf iets verkeerd hebt gedaan krijg je niet meteen straf of wordt de juf heel boos. Daarom durven we ook eerlijk te zijn. Daar kan je ook van leren.

Op die manier kan je het voorkomen en begrijp je elkaar beter.

- We weten dat je niet iedereen super aardig hoeft te vinden maar we gaan wel respectvol met elkaar om.

• Welbevinden:

"ik wil eigenlijk ook in het weekend naar school"

"Ik heb het op deze school naar mijn zin gehad/heb. Problemen worden hier op gelost. Deze school is echt een kanjerschool. Op het plein staat een juf/meester (op mijn vorige school was dat heel vaak niet zo). Als ik naar de juf ga omdat er iets ergs is gebeurd (bijvoorbeeld: kinderen hebben elkaar geschopt) dan wordt uiteindelijk sorry gezegd en het wordt goed (maar dan ook echt heel goed) uitgesproken. Er was 1 keer een raar filmpje naar mij gestuurd (van een goede vriendin) door een jonge uit mijn klas, ik vond/vind dit niet oké dus ik heb het aan dat meisje waar het over ging laten zien en ook aan de juf, mijn juf verdient een 10 omdat mijn juf het heel erg goed heeft opgelost. Dit is een hele goede school en ik ga deze school echt missen."

• Fysieke veiligheid:

"We voelen ons echt veilig en de juffen/meester doen er echt wat aan als het mis gaat"

• Sociale veiligheid:

Met elkaar praten vinden leerlingen het alle belangrijkste als het niet goed gaat. In de Kanjertraining leren we ook hoe we moeten reageren op bepaalde dingen die niet goed gaan. Soms is het ook niet je bedoeling maar komt het wel heel rot over. Vooral via de app.

• Psychische veiligheid:

"Wij voelen ons prettig op school"

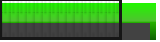
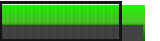
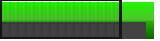
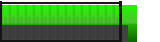
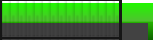
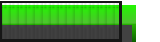
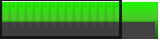
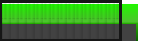
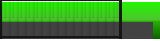

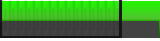
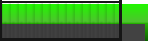


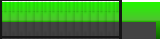

• Materiële zaken:

De leerlingen aan meer last van mensen buiten de school te hebben die bijvoorbeeld de schuur bekladden of rommel achterlaten op het plein. Of tijdens de corona de ramen gingen ingooien.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	0,0%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	0	0,0%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	0	0,0%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	9	22,5%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	14	35,0%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	14	35,0%

Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES	
Veiligheidsbeleving		
Ik voel me (...) veilig in de school	3,79	
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	3,52	
Het optreden van de leraar		
Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,75	
Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten	3,32	
De opstelling van de leerling		
Ik houd me aan de regels tegen het pesten	3,73	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten	3,30	
Welbevinden		
Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas	3,84	
Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten	3,34	
Fysieke veiligheid		
Ik word geknepen	3,91	
Andere kinderen doen mij expres pijn	3,73	
Sociale veiligheid		
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,93	
Ik word buitengesloten	3,59	
Psychische veiligheid		
Ik word bedreigd	3,93	
Ik word uitgelachen	3,69	
Materiele zaken		
Andere kinderen vernielen mijn spullen	3,89	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,56	

Actiepunten

Actiepunt	Prioriteit
	Hoog