



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Kindcentrum Bekkers

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 20 april 2023

Samenvatting

De inspectie heeft op 31 januari 2023 op Kindcentrum Bekkers een onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs uitgevoerd. In de jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse hebben wij geconstateerd dat er sprake is van mogelijke risico's.

We constateren dat de kwaliteit van het onderwijs voldoende is.

Wat gaat goed?

Onder leiding van een gedreven directeur verbetert het betrokken team met elkaar de kwaliteit van het onderwijs. Er is sprake van een professionele kwaliteitscultuur, waarin het team vindt dat al hun talenten goed door de schoolleiding worden benut.

De sfeer in de school en in de groepen is prettig. De leerlingen leren in een klimaat dat ondersteunend is. De leraren leggen over het algemeen duidelijk uit en we zien dat leerlingen betrokken aan de les deelnemen.

Wat kan beter?

Net als de schoolleiding zien we dat de verschillen binnen het team groot zijn. Dat is met name merkbaar in de manier hoe de leraren zicht hebben op de ontwikkeling van de leerlingen en in de kwaliteit van de instructie van de lessen. De methode die de school heeft voor het aanleren van sociale vaardigheden kan beter benut worden.

Wat moet beter?

We geven zeven herstelopdrachten aan de school. Ten eerste moet de school duidelijker maken wat ze concreet wil verbeteren en hoe ze dit gaat doen. Ten tweede moet de school beter de kwaliteitsverbeteringen evalueren. Ten derde moeten de instructies tijdens de lessen beter afgestemd worden op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Ten vierde moet de school de uitkomsten van de veiligheidsmeting bij leerlingen beter analyseren en deze gebruiken om het veiligheidsgevoel van leerlingen te vergroten. De overige herstelopdrachten hebben betrekking op de klachtenregeling, de vrijwilligheid van de ouderbijdrage en de bevoegdheid van leraren.

Bestuur: ASKO

Bestuursnummer: 41023

School: Kindcentrum Bekkers (o8ZE)

Totaal aantal leerlingen: 180
leerlingen op 1 oktober 2022

Vervolg

Het bestuur van de school stuurt in september 2023 een schriftelijke verantwoording over de herstelopdrachten. In oktober 2023 voeren we een gesprek met de schoolleiding en het bestuur of voldaan is aan de herstelopdrachten.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	5
2.	Conclusie en vervolg	7
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	10
4.	Reactie van het bestuur	17

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 31 januari 2023 op Kindcentrum Bekkers een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd naar aanleiding van gesignaleerde risico's.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2021 primair onderwijs.

De tabel hieronder geeft weer welke standaarden we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP4 Onderwijstijd	
OP6 Afsluiting	
VS Veiligheid en Schoolklimaat	
VS1 Veiligheid	•
VS2 Schoolklimaat	
OR Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie	
SKA1 Visie, ambities en doelen	•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, ouders, leraren, intern begeleiders en de schoolleiding.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021).

Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Klachtenregeling; artikel 13, eerste lid, sub f in samenhang met artikel 14, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage; artikel 13, eerste lid onder e, in samenhang met artikel 40 WPO
- Het onderwijs wordt gegeven door bevoegden; artikel 3, WPO

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over Kindcentrum Bekkers bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij Kindcentrum Bekkers.

Conclusie



De kwaliteit van het onderwijs op Kindcentrum Bekkers beoordelen we als Voldoende.

Uit het onderzoek op de school blijkt dat alle onderzochte standaarden voor het overgrote deel voldoende zijn. Op vier standaarden voldoet de school nog niet volledig aan de eisen die de wet stelt. Daarom krijgt de school voor de standaarden Pedagogisch-didactisch-handelen (OP3), Veiligheid (VS1), Visie, ambities en doelen (SKA1) en Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3) herstelopdrachten. Daarnaast voldoet de school niet aan een drietal overige wettelijk vereisten. We lichten de herstelopdrachten hieronder kort toe.

De school heeft een stelsel van kwaliteitszorg, maar moet het verbeteren van de onderwijskwaliteit planmatiger en doelgerichter aanpakken. Ook moet de kwaliteit van de evaluatie beter. Het veiligheidsbeleid van de school voldoet grotendeels, alleen is het nodig dat dit beleid systematisch geëvalueerd wordt. Tot slot is de leskwaliteit in orde, maar moet de afstemming van de instructie verbeteren.

Verder krijgt het bestuur de opdracht om ervoor te zorgen dat de school in de schoolgids de klachtenregeling correct opneemt en duidelijker aangeeft dat de ouderbijdrage vrijwillig is. Ook moet het zorgen voor bevoegde leraren, maar is er nu sprake van overmacht waardoor het niet lukt om voor elke groep op alle dagen van de week een bevoegde leraar te zetten. Dat betekent wel dat het bestuur een schriftelijke verantwoording naar de inspectie moet sturen, waarmee het bestuur onder andere aantoont de kwaliteit van het onderwijs en de veiligheid van de leerlingen te waarborgen.

Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
De standaard Pedagogisch-didactisch handelen (OP3) is Voldoende, maar voor een deel van de standaard geven wij een herstelopdracht. Er wordt niet voldaan aan artikel 8 lid 1 waarin staat dat het onderwijs zodanig wordt ingericht dat de leerlingen een onderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen en dat het onderwijs wordt afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen. De lessen zijn onvoldoende afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Zie voor een toelichting hoofdstuk 3, paragraaf 1.	Het bestuur zorgt er binnen de hiernaast genoemde termijn voor dat de inhoud van de lessen past bij wat leerlingen nodig hebben. Het bestuur stuurt uiterlijk 30 september 2023 een schriftelijke verantwoording naar de inspectie.	De inspectie voert in oktober 2023 een gesprek met het bestuur en de school naar aanleiding van de schriftelijke verantwoording van het bestuur.
De standaard Veiligheid (VS1) is Voldoende, maar voor een deel van de standaard geven wij een herstelopdracht. Er wordt niet voldaan aan artikel 4c lid 1 sub a en WPO waarin staat dat het bestuur zorgt voor de veiligheid op school, waarbij het in ieder geval beleid met betrekking tot de veiligheid voert. De school voert het voorgenomen beleid met betrekking tot veiligheid van leerlingen in onvoldoende mate uit; de uitkomsten van de veiligheidsmetingen worden onvoldoende geanalyseerd. Zie voor een toelichting hoofdstuk 3, paragraaf 2.	Het bestuur zorgt ervoor dat de uitkomsten van de veiligheidsmeting worden geanalyseerd en het beleid naar aanleiding van die analyse wordt bijgesteld. Het bestuur stuurt uiterlijk 30 september 2023 een schriftelijke verantwoording naar de inspectie.	De inspectie voert in oktober 2023 een gesprek met het bestuur en de school naar aanleiding van de schriftelijke verantwoording van het bestuur.
De standaard Visie, ambities en doelen (SKA1) is Voldoende, maar voor een deel van de standaard geven wij een herstelopdracht. Er wordt niet voldaan aan artikel 10 WPO waarin staat dat het bestuur zorg draagt voor de kwaliteit van het onderwijs op de school. Onder zorg dragen voor wordt in elk geval verstaan: het naleven van de wet en het uitvoeren van het stelsel van kwaliteitszorg. Dat houdt onder andere in dat er toetsbare doelen zijn geformuleerd. Zie voor een toelichting hoofdstuk 3, paragraaf 3.	Het bestuur zorgt ervoor dat de school in het nieuwe schoolplan en eerst volgende jaarplan toetsbare doelen stelt en duidelijke criteria formuleert op basis waarvan een ontwikkeling of verbetering naar wens zal zijn verlopen. Het bestuur stuurt uiterlijk 30 september 2023 een schriftelijke verantwoording naar de inspectie.	De inspectie voert in oktober 2023 een gesprek met het bestuur en de school naar aanleiding van de schriftelijke verantwoording van het bestuur.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
De standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3) is Voldoende, maar voor een deel van de standaard geven wij een herstelopdracht. Er wordt niet voldaan aan artikel 10 en 12, vierde lid, WPO waarin staat dat het bestuur zorgt voor de kwaliteit van het onderwijs op de scholen via een stelsel van kwaliteitszorg. Dat houdt onder andere in dat er regelmatig wordt geëvalueerd of deze doelen worden gehaald. Zie voor een toelichting hoofdstuk 3, paragraaf 3.	Het bestuur zorgt ervoor dat de school haar beleid systematisch evalueert. Het bestuur stuurt uiterlijk 30 september 2023 een schriftelijke verantwoording naar de inspectie.	De inspectie voert in oktober 2023 een gesprek met het bestuur en de school naar aanleiding van de schriftelijke verantwoording van het bestuur.
De school vermeldt niet duidelijk dat de ouderbijdrage vrijwillig is (artikel 13, eerste lid onder e, in samenhang met artikel 40 WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de school de vrijwilligheid van de ouderbijdrage expliciet vermeldt in de schoolgids van 2023-2024.	De inspectie bekijkt de schoolgids van 2023-2024 en voert in oktober 2023 een gesprek met het bestuur en de school.
De school beschrijft niet correct de klachtenregeling in de schoolgids (artikel 13, eerste lid, sub f in samenhang met artikel 14, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de school de klachtenregeling goed beschrijft in de schoolgids van 2023-2024.	De inspectie bekijkt de schoolgids van 2023-2024 en voert in oktober 2023 een gesprek met het bestuur en de school.
Er geven onbevoegde leraren les op de school (artikel 3, WPO). Het bestuur moet zorgen voor bevoegde leraren. Echter is er nu sprake van overmacht waardoor het niet lukt om voor elke groep op alle dagen van de week een bevoegde leraar te hebben.	Het bestuur stuurt uiterlijk op 15 maart 2023 een schriftelijke verantwoording* naar de inspectie en geeft tenminste zicht op: -welke stappen het bestuur heeft gezet om tot keuzes te komen en welke afwegingen daarbij zijn gemaakt; -de wijze waarop het bestuur zicht houdt op het effect van het lerarentekort en de gekozen maatregelen; -welke interventies en plannen gericht op het alsnog voldoen aan de wet, het bestuur heeft voor de korte en middellange termijn. Daarnaast toont het bestuur aan de kwaliteit van het onderwijs en de veiligheid van de leerlingen te waarborgen. Tot slot laat het bestuur zien dat de gekozen oplossing is voorgelegd aan de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad en dat die een positief advies of instemming heeft gegeven.	De inspectie bekijkt de schriftelijke verantwoording en voert indien nodig hier een gesprek over met het bestuur.

**Het bestuur heeft inmiddels een schriftelijke verantwoording ingestuurd. De inspectie voert hierover in oktober 2023 een gesprek met het bestuur en de school.*

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij Kindcentrum Bekkers.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSproces (OP)	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	

Leerlingen zijn in beeld, kwaliteitsverschil tussen leraren is groot

We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) als Voldoende. De leraren houden met behulp van toetsen, observaties en leerlingenwerk zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en leggen dit op eenduidige wijze vast. Wanneer individuele of groepen leerlingen niet genoeg lijken te profiteren van het onderwijs, analyseert de school waar de ontwikkeling stagneert en wat mogelijke verklaringen hiervoor zijn. Vervolgens bepaalt zij wat er nodig is om op eventuele achterstanden of voorsprongen in de ontwikkeling van leerlingen in te spelen en wordt er passende begeleiding geboden. Zo is er binnen en buiten de groep aanbod en begeleiding voor de beter presterende leerlingen en voor de leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

Wel zien we twee aandachtspunten voor de school. Allereerst is het verschil tussen de leraren, in hun capaciteit om gegevens van de leerlingen te analyseren en op basis daarvan hun onderwijsbehoeften te bepalen, groot. Om die reden rust er veel verantwoordelijkheid op de schouders van de intern begeleiders. Zo hebben zij nu een grote rol bij het begeleiden van de leraren bij het analyseren of doen ze de analyse zelf. Ten tweede leggen leraren de ondersteuning die wordt geboden aan leerlingen die hulp nodig hebben bij het technisch lezen niet planmatig vast.

Groot verschil in leskwaliteit; afstemming moet beter

We beoordelen de standaard Pedagogisch-didactisch handelen als Voldoende (OP3), met een herstelopdracht voor de afstemming in de instructie.

We hebben hetzelfde beeld van de kwaliteit van de lessen als de schoolleiding. Er is sprake van een ondersteunend pedagogisch klimaat en de leraren weten een taakgerichte werksfeer te creëren. Ook zijn de meeste leerlingen betrokken bij de les. Verder hanteert de school een instructiemodel die we in alle lessen terugzien.

De kwaliteit van de lessen is over het geheel genomen voldoende, de afstemming van de instructie is echter onvoldoende (artikel 8, eerste lid, WPO). Daar geven we een herstelopdracht voor. Wij zien in een aantal lessen te lange klassikale instructies die onvoldoende zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van alle leerlingen, zowel voor de leerlingen die meer aankunnen als voor de leerlingen die extra (of andere) uitleg nodig hebben.

Ook zien we dat niet alle leraren zich bewust zijn van ‘het waarom’ van de verschillende lesfasen. Het zou goed zijn als de school dit expliciet onder de aandacht brengt. Daarnaast zien we grote verschillen tussen leraren in het effectief benutten van de onderwijstijd, het explicietelijk geven van hoge verwachtingen, de doelgerichtheid van de les en het inzetten van activerende werkvormen.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

KWALITEITSGEBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS)	O	V	G
VS1 Veiligheid		●	

Veiligheidsbeleid voldoet grotendeels; dit beleid systematisch evalueren is nodig

We beoordelen de standaard Veiligheid (VS1) als Voldoende, maar geven voor een deel van de standaard een herstelopdracht.

De school voldoet voor het grootste deel aan de eisen die de wet stelt. Zo beschikt ze over een veiligheidsbeleid, brengt ze de veiligheidsbeleving van de leerlingen jaarlijks in beeld en is er een functionaris aangesteld die fungeert als veiligheidscoördinator en aanspreekpunt omtrent pesten. Verder geven zowel leerlingen als ouders aan dat pestgedrag onder de leerlingen voor komt, maar dat de school in dit soort situaties adequaat handelt. Daarbij wordt wel als kans benoemd om hier in preventieve zin meer aandacht aan te besteden.

We geven een herstelopdracht om het veiligheidsbeleid systematisch te evalueren en te analyseren en daarvoor de uitkomsten uit de veiligheidsmonitor te gebruiken (artikel 4c, eerste lid, sub a en b, WPO). De meting van de veiligheidsbeleving is wel besproken in het team, maar er is geen analyse met conclusie beschikbaar op basis waarvan de school haar beleid kan controleren en eventueel kan bijstellen.

Tot slot geven we in overweging om de methode, die de school inzet om de sociale en maatschappelijke competenties van de leerlingen te ontwikkelen, beter te benutten. Dit omdat we bij de lesobservaties niet in alle groepen de 'gemeenschappelijk taal' terug hoorden.

3.3. Onderwijsresultaten

KWALITEITSGBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR)	O	V	G
OR1 Resultaten		•	

Het fundamentele en streefniveau is boven de signaleringswaarde
De standaard Resultaten beoordelen we als Voldoende. Het percentage leerlingen dat bij de laatste drie eindtoetsen het fundamenteel niveau heeft behaald voor lezen, rekenen en taalverzorging en het percentage leerlingen dat het streefniveau heeft behaald is voldoende. Wel laten zowel de tussen- als de eindresultaten een grillig beeld zien. We zien een flinke keldering bij de eindresultaten van 2021 en 2022, dat mede veroorzaakt is door een grote mate van discontinuïteit in de personele bezetting bij de laatste twee cohorten gedurende de hele schoolloopbaan van deze leerlingen. De school herkent het risicovolle beeld en speelt hier op in. Het huidige cohort aan groep 8-leerlingen laat een positiever beeld zien.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

KWALITEITSGBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		•	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

School heeft stelsel van kwaliteitszorg, maar moet doelgerichter en planmatiger de kwaliteit verbeteren

We beoordelen de standaard Visie, ambities en doelen (SKA1) als Voldoende. Wel geven we een herstelopdracht om doelgerichter en planmatiger de onderwijskwaliteit te verbeteren (artikel 10, WPO).

De school heeft een stelsel van kwaliteitszorg en een door de leraren gedragen visie en ambities op goed onderwijs. Deze visie en ambities sluiten aan op de kenmerken en behoeften van de leerlingenpopulatie. Ook richt de school voorwaarden in om onderwijskundige ambities te realiseren.

De school verbetert op basis van de beschikbare informatie weliswaar het onderwijs, maar moet dit doelgerichter en planmatiger doen. De school krijgt daarom de volgende herstelopdracht. Bij de planvorming moet de school ambities en doelen explicieter en toetsbaar maken (zowel in het schoolplan als het jaarplan). Daarbij kan zij duidelijkere criteria formuleren op basis waarvan een ontwikkeling of verbetering naar wens zal zijn verlopen. Achteraf, bij de evaluatie, kunnen deze criteria dan dienen om helder en doeltreffend vast te stellen of de doelen al dan niet behaald zijn (daarover meer bij de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog). We vragen hierbij uitdrukkelijk een koppeling te maken met de herstelopdrachten op de standaarden Pedagogisch-didactisch handelen (OP3), Veiligheid (VS1) en Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3) en de verbeterpunten bij de standaard Zicht op ontwikkeling (OP2).

Aanwezige talenten in het team worden benut

De standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2) beoordelen we als Voldoende. De school spant zich enorm in om de kwaliteit van het onderwijs -in gezamenlijkheid- te verbeteren. Binnen de school is er sprake van een professionele kwaliteitscultuur. Zo zorgt de schoolleiding ervoor dat alle teamleden, zowel leraren als ondersteuners, zich continu verder bekwamen, onder andere door gerichte feedback te geven en passende professionaliseringsactiviteiten aan te bieden. Ook de teamleden met wie wij spraken, voelen zich door de schoolleiding serieus genomen en benoemden expliciet dat de schoolleiding hoge verwachtingen naar hen uitspreekt en de aanwezige talenten goed benut.

School haalt actief informatie op om kwaliteitsbeeld te krijgen, wel moet de evaluatie beter

We beoordelen de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3) als Voldoende. Wel geven we een herstelopdracht om de kwaliteit van de evaluatie te verbeteren (artikel 10 en 12, vierde lid, WPO).

De schoolleiding heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs door actief intern en extern informatie op te halen. Zo heeft de school de leerresultaten in kaart, doen verschillende functionarissen van binnen en buiten de school lesobservaties waarmee er een scherp beeld is van het onderwijsproces en peilt zij periodiek de tevredenheid bij leerlingen, ouders en medewerkers. Ook heeft de school ruim een jaar geleden een begeleide zelfevaluatie voor het vakgebied begrijpend lezen laten uitvoeren, waardoor duidelijk werd waar kansen liggen voor verdere kwaliteitsverbetering.

Echter moet de school de opgehaalde gegevens beter benutten om een completer kwaliteitsbeeld te krijgen. De school krijgt daarom de herstelopdracht om de kwaliteit van de evaluatie te verbeteren. Dit betekent dat de school beter in beeld moet brengen wanneer een kwaliteitsverbetering wel of niet gerealiseerd is en wat daar eventuele verklaringen voor zijn. Deze evaluatie is dan weer de opmaat voor de nieuw te stellen ambities en doelen.

Tevens constateren wij dat in de medezeggenschapsraad een lid van de schoolleiding zit. Ook al valt deze invulling in deze situatie binnen de wettelijke kaders en kregen wij geen indicatie dat dit voor belemmeringen zorgt, geven we de school in overweging om hier een verandering in aan te brengen. Daarmee kan de school de georganiseerde tegenspraak blijven waarborgen (met ieder vanuit zijn eigen rol).

We sluiten af met een mooi compliment. De ouders met wie wij spraken, benoemden dat de communicatie onder de huidige directeur enorm is verbeterd en zij, in tegenstelling tot in het verleden, zich nu gezien en gehoord voelen.

3.5. Overige wettelijke vereisten

We hebben de volgende tekortkomingen aangetroffen.

Vrijwilligheid van de ouderbijdrage moet duidelijker vermeld worden

De school vermeldt niet duidelijk dat de ouderbijdrage vrijwillig is (artikel 13, eerste lid onder e, in samenhang met art. 40 WPO). Daarom krijgt de school de herstelopdracht om de vrijwilligheid van de ouderbijdrage expliciet te vermelden in de schoolgids.

Klachtenregeling in schoolgids is niet correct weergegeven

De school beschrijft niet correct de klachtenregeling in de schoolgids (artikel 13, eerste lid, sub f in samenhang met artikel 14, WPO). Het bestuur krijgt de herstelopdracht om de klachtenregeling goed te beschrijven in de schoolgids.

Wegens overmacht geven onbevoegde leraren les

Het bestuur moet zorgen voor bevoegde leraren. Echter is er nu sprake van overmacht waardoor het niet lukt om voor elke groep op alle dagen van de week een bevoegde leraar te hebben (artikel 3, WPO). Daarom krijgt het bestuur de volgende herstelopdracht.

Het bestuur stuurt een schriftelijke verantwoording naar de inspectie en geeft tenminste zicht op:

- welke stappen het bestuur heeft gezet om tot keuzes te komen en welke afwegingen daarbij zijn gemaakt;
- de wijze waarop het bestuur zicht houdt op het effect van het lerarentekort en de gekozen maatregelen;
- welke interventies en plannen gericht op het alsnog voldoen aan de wet, het bestuur heeft voor de korte en middellange termijn.

Daarnaast toont het bestuur aan de kwaliteit van het onderwijs en de veiligheid van de leerlingen te waarborgen. Tot slot laat het bestuur zien dat de gekozen oplossing is voorgelegd aan de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad en dat die een positief advies of instemming heeft gegeven.

4. Reactie van het bestuur

De inspectie heeft geen reactie van het bestuur ontvangen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

