



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*



Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 26 april 2023

Samenvatting

Volgens het bestuur is de afdeling vmbo-t het Agnieten College Nieuwleusen een goede school. Het bestuur heeft van deze school de onderwijskwaliteit in kaart gebracht en de inspectie gevraagd een onderzoek naar Goed uit te voeren. Wij zijn het eens met het bestuur dat het Agnieten College, afdeling vmbo-t een goede school is.

We constateren dat de kwaliteit van het onderwijs goed is.

Wat gaat goed?

De school heeft de ontwikkeling van alle leerlingen goed in beeld en biedt waar nodig passende ondersteuning aan. Leerlingen voelen zich gezien. Het Agnieten College noemt zichzelf "de persoonlijke school". In de manier waarop de school de leerlingen volgt en begeleidt herkennen wij die typing.

De school behaalt goede onderwijsresultaten. Veel leerlingen zitten in leerjaar 3 op een hoger niveau dan de basisschool adviseerde en halen binnen vier jaar hun vmbo diploma. Ook zien we dat leerlingen gemiddeld hoge cijfers halen op het examen.

De manier waarop de school werkt aan verbetering is er op gericht om het leren van de leerling elke les te verbeteren. Dat is karakteristiek voor de professionele kwaliteitscultuur van de school en zicht- en merkbaar in alle gesprekken en observaties die wij deden.

Wat kan beter?

De school kan concreter maken wat de ambities zijn en op welke wijze de school deze realiseert.

Vervolg

De school valt onder het reguliere inspectietoezicht.

Bestuur: Stichting Agnieten College

Bestuursnummer: 41430

School: Agnieten College
Nieuwleusen- afdeling vmbo-t
02VT|04

Totaal aantal leerlingen: 307 (1 okt 2022)

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	4
2.	Conclusie en vervolg	7
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	8
4.	Reactie van het bestuur	17

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 8 maart 2023 op verzoek van het bestuur een onderzoek naar de waardering Goed uitgevoerd. In 2019 ontving de afdeling de waardering Goed. Na vier jaar, in mei 2023 verloopt de waardering. Het bestuur wil die waardering graag verlengen.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2021 sector vo. Bij een onderzoek naar de waardering Goed beoordelen we alle standaarden uit het waarderingskader voor scholen.

De waardering Goed kennen wij aan een school toe wanneer alle standaarden minimaal Voldoende zijn én de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2) Goed is, evenals ten minste twee standaarden uit de andere kwaliteitsgebieden van het waarderingskader voor scholen.

Een standaard beoordelen wij als Voldoende wanneer de school aan de deugdelijkheidseisen (de wet) voldoet. Een standaard waarden wij als Goed wanneer de school ambities realiseert die boven de deugdelijkheidseisen uitstijgen.

We hebben gebruik gemaakt van de zelfevaluatie die het bestuur heeft gedaan ter onderbouwing van de aanvraag naar Goed. Het bestuur heeft alle standaarden beoordeeld. Op de onderstaande standaarden kent het bestuur zelf de waardering Goed toe:

OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding

OP3 Pedagogisch-didactisch handelen

OR1 Onderwijsresultaten

VS2 Pedagogisch klimaat

SKA1 Visie, ambities en doelen

SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur

De overige standaarden zijn door het bestuur als Voldoende beoordeeld.

Tijdens de onderzoeksdag hebben we voor deze bovenstaande zes standaarden onderzocht of de waardering Goed toegekend kan worden. We hebben deze zelf onderzocht, omdat de zelfevaluatie onvoldoende zicht gaf op de eigen ambities die aan de eigen waardering goed ten grondslag liggen.

Voor de overige standaarden gingen we tijdens het onderzoek na of er contra-indicaties zijn voor het oordeel Voldoende.

De tabel hieronder geeft weer welke standaarden we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	beoordeeld	onderzocht
OP Onderwijsproces		
OP1 Aanbod	•	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•	•
OP4 Onderwijstijd	•	
OP6 Afsluiting	•	
VS Veiligheid en Schoolklimaat		
VS1 Veiligheid	•	
VS2 Schoolklimaat	•	•
OR Onderwijsresultaten		
OR1 Resultaten	•	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	•	
SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie		
SKA1 Visie, ambities en doelen	•	•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•	•
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•	

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, docenten, schoolleiding, functionarissen betrokken bij de leerlingondersteuning, bij burgerschapsonderwijs, bij het pedagogisch klimaat en veiligheid. Ook hadden we inzage in het leeringadministratiesysteem, kregen we een rondleiding door het gebouw (het Kulturhus) en woonden we een debat bij dat eindexamenleerlingen hadden georganiseerd naar aanleiding van de Provinciale Statenverkiezingen.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021).

We onderzoeken bij ieder onderzoek de zorgplicht passend onderwijs en schoolkosten/vrijwillige ouderbijdrage. Deze thema's nemen we mee in de onderzoeken omdat zowel schoolkosten als passend

onderwijs gekoppeld zijn aan stelselthema's kansengelijkheid en passend onderwijs waar we in deze periode extra aandacht aan besteden.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over het Agnieten College bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij de afdeling vmbo-t van het Agnieten College Nieuwleusen.

Conclusie



De kwaliteit van het onderwijs op de afdeling vmbo-t van het Agnieten College Nieuwleusen waarden we als Goed.

Wij kennen aan de afdeling vmbo-gt de waardering Goed toe, omdat naast de standaard SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur ook twee standaarden uit de overige kwaliteitsgebieden als Goed zijn gewaardeerd, te weten OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding en OR1 Onderwijsresultaten. Hiermee voldoet de school aan de beslisregel die geldt voor de waardering Goed op schoolniveau.

Afspraken over vervolgtoezicht

Omdat de school op alle onderzochte punten voldoet aan de wettelijke vereisten, zien wij geen aanleiding om vervolgspraken te maken.

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied en standaarden de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij afdeling vmbo-t van het Agnieten College te Nieuwleusen.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding			2
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	
OP4 Onderwijstijd		•	
OP6 Afsluiting		•	

OP1 Aanbod

Wij nemen het oordeel van de school over en beoordelen de standaard als Voldoende omdat er geen contra-indicaties zijn voor het oordeel Voldoende. De afdeling voldoet aan de basiskwaliteit.

OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding

Wij waarderen, net als het bestuur, de standaard OP2 als Goed. De school voldoet met verve aan de basiskwaliteit. Hieronder lichten we dat toe.

Goed zicht op ontwikkeling van leerlingen

De medewerkers van de school weten waar leerlingen goed in zijn en waar zij beter in moeten worden. Dat komt mede doordat de school investeert in een goede en prettige kennismaking nog voordat leerlingen hun schoolloopbaan op de school starten. Naast een warme overdracht vanuit de basisschool, gaan brugklas-mentoren op huisbezoek bij hun (aanstaande) mentorleerlingen.

De informatie die de school over de leerlingen heeft wordt aantoonbaar benut voor het monitoren en begeleiden van de leerlingen. Dat resulteert in een ondersteuning en begeleiding van leerlingen waarin zij zich gezien en gehoord voelen. Ook volgt uit gesprekken met leerlingen, ouders, medewerkers betrokken bij de ondersteuning en uit inzage in het leerlingvolgsysteem dat er gerichte acties en afspraken worden opgesteld en uitgevoerd ten behoeve van een ononderbroken ontwikkeling van de leerling.

Individuele behoeften zijn in beeld en wordt op ingespeeld

Zowel in de klassen als in de begeleiding en ondersteuning buiten de klassen, zijn de individuele behoeften van leerlingen in beeld en wordt daar op ingespeeld. Dat geldt niet alleen op vakinhoudelijk gebied, maar ook op sociaal emotioneel gebied.

Pro-actieve en professionele ontwikkelgerichtheid in het team

De wijze waarop de ondersteuning en begeleiding van leerlingen plaats vindt, karakteriseert zich door een uitermate betrokken en professionele ontwikkelgerichte attitude van betrokken medewerkers. Er wordt daarbij continu en in gezamenlijkheid gewerkt aan een verdere professionalisering van de leerlingondersteuning waarbij het belang en resultaat voor de leerling telkens leidend en doorslaggevend is. Het verhogen van de kwaliteit van geformuleerde doelstellingen en handelingsadviezen staat op dit moment bovenaan de agenda.

Ruimte voor werken aan eigen talenten

Volgens het schoolplan is de ambitie van de school om zeggenschap en zelfstandig leren van de leerlingen te bevorderen. We zien dat daar gericht aan wordt gewerkt en tot resultaten leidt. Het aanbod dat de school biedt aan leerlingen om via het TalentenHuis te werken aan het ontplooiën van eigen talenten met opdrachten van en bij bedrijven en instellingen in de regio, is daar een mooi voorbeeld van.

OP3 Pedagogisch-didactisch handelen

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende. De school voldoet aan de basiskwaliteit. Wij waarderen deze standaard niet als Goed en wijken hiermee af van de waardering van het bestuur. De school baseert de waardering goed op het doel 'differentiëren in de lessen'. Deze eigen ambitie van de school valt echter onder de eisen van de basiskwaliteit. Daarnaast kan de (effectieve) invulling van de keuzewerktijd beter.

Positief leerklimaat

Ons beeld van de leskwaliteit op basis van de lesbezoeken en gesprekken komt grotendeels overeen met dat van de schoolleiding. Het beeld is dat de reguliere vaklessen op alle relevante onderdelen (lesopbouw, leerklimaat en afstemming) ruimschoots van voldoende kwaliteit zijn. We zien lessen met een duidelijke structuur en opbouw, er heerst een prettige sfeer en rust in de meeste lessen en de meeste leerlingen zijn actief betrokken.

In de lessen houden docenten rekening met verschillen tussen leerlingen

Ook zien we in bijna alle lessen dat docenten rekening houden met verschillen tussen leerlingen. Zo zien we in meerdere lessen dat er gewerkt wordt in drie niveaugroepen, waar in sommige lessen de leerling aan het einde van de les kan aangeven of hij/zij zich in een andere niveaugroep thuis vindt horen op basis van het geleerde in de les. Het werken in niveaugroepen was ook zichtbaar in de les, waarbij leerlingen die moeite hebben met de lesstof bij de docent zaten, terwijl andere leerlingen zelfstandig of in duo's werkten aan dezelfde of juist complexere oefeningen. Dat zijn mooie voorbeelden waarin de afdeling laat zien dat het de basiskwaliteit ruimschoots realiseert.

De school geeft in de zelfevaluatie aan dat het het pedagogisch-didactisch handelen als goed waardeert omdat de mate van differentiatie in de lessen groot is. Uit de schooleigen lesobservaties concludeert de school tegelijkertijd dat het rekening houden met verschillen tussen leerlingen, en met name met de leerlingen die extra uitdaging nodig hebben, beter kan. Ten opzichte van alle andere onderdelen waarop de school de lessen beoordeelt, liggen de scores op het thema differentiatie, het laagst. De schoolleiding stuurt op verdere verbetering van het inspelen op verschillen tussen leerlingen in de lessen door middel van onder andere scholing en gesprekken met vaksecties.

Invulling van de keuzewerktijd kan beter

Naast de reguliere vaklessen biedt de school leerlingen vier uur per week keuzewerktijd aan. Leerlingen kunnen zich dan inschrijven bij bepaalde vakken of talenturen om gericht te werken aan een vak of extra uitleg te vragen. In de meeste van deze lessen die wij bezochten, zagen we dat de leraar een groepje leerlingen extra instructie of uitleg gaf. In alle lessen zagen we echter ook een groot aantal leerlingen dat zich niet met lesstof of schoolwerk bezig hield. Deze leerlingen maakten daarbij in woord en daad duidelijk dat zij niet wisten wat te doen in die lessen. Het is een gemiste kans voor de school dat niet alle lessen van de keuzewerktijd effectief worden ingevuld: wanneer leerlingen weten wat er aan lesstof of leerwerk de komende periode op het programma staat, zouden zij meer invulling kunnen geven aan het zelfstandig leren dat de school nastreeft.

OP4 Onderwijstijd

Wij nemen het oordeel van de school over en beoordelen de standaard als Voldoende omdat er geen contra-indicaties zijn voor het oordeel Voldoende. De afdeling voldoet aan de basiskwaliteit.

OP6 Toetsing en afsluiting

Wij nemen het oordeel van de school over en beoordelen de standaard als Voldoende omdat er geen contra-indicaties zijn voor het oordeel Voldoende. De afdeling voldoet aan de basiskwaliteit.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT	O	V	G
VS1 Veiligheid		•	
VS2 Schoolklimaat		•	

VS1 Veiligheid

Wij nemen het oordeel van de school over en beoordelen de standaard als Voldoende omdat er geen contra-indicaties zijn voor het oordeel Voldoende.

VS2 Schoolklimaat

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende. De school voldoet aan de basiskwaliteit. De school heeft een schoolklimaat dat bijdraagt aan het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties. Wij waarderen deze standaard niet als Goed. Wij wijken hiermee af van de zelfevaluatie van het bestuur. Hieronder lichten we dat toe.

Eigen ambities kunnen concreter

De zelfevaluatie maakt niet duidelijk op welk doel de waardering Goed is gebaseerd. Ook de extra documenten en de mondelinge toelichting tijdens het onderzoek gaven te weinig handvatten om de waardering Goed te ondersteunen. De school zal concreter moeten aangeven hoe zij doelgericht en in samenhang werkt aan het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties bij leerlingen, wat haar eigen ambities hierbij zijn en hoe deze worden geëvalueerd.

Samenhang tussen activiteiten burgerschap kan beter

Wanneer de school de eigen ambities en daaruit voortkomende doelen scherper in beeld heeft, kan ook meer samenhang in de aangeboden activiteiten worden gebracht. We zien dat de school veel en relevante activiteiten en programma's aanbiedt, zowel voor alle als voor groepen leerlingen. Een duidelijke leerlijn en wat de school van die activiteiten en programma's aan resultaat bij leerlingen verwacht, is nog niet expliciet gemaakt. De school geeft aan hieraan te werken.

Prettig pedagogisch klimaat

Uit de informatie die we hebben ontvangen komt het beeld naar voren van een school waar leerlingen en ouders een positieve sfeer ervaren en leerlingen snel de hulp en (extra) ondersteuning krijgen om te leren. Dit beeld herkennen wij. Het komt overeen met onze waarnemingen over het gedrag in de klas en in het schoolgebouw. Ook tijdens de gesprekken is het beeld bevestigd dat leerlingen worden gestimuleerd om na te denken over hun eigen rol en gedrag en om andere mensen te respecteren.

Programma's en activiteiten worden gericht ingezet

De school zet verschillende activiteiten en programma's in die gericht zijn op het borgen en waar nodig verbeteren van een prettig pedagogisch klimaat en een respectvolle omgang met elkaar en met anderen. Zo zien we extra en veel aandacht voor een constructieve groepsdynamiek, die per klas of groep verschillend wordt ondersteund. In de mentorlessen gebruikt men een methode om emoties en gedrag met elkaar bespreekbaar te maken en bewustzijn bij leerlingen te vergroten over het belang van een respectvolle omgang en begrip voor anderen. Daarnaast lopen leerlingen maatschappelijke stages, waarmee ze deze sociaalmaatschappelijke competenties ook buiten de school oefenen.

Context van de school biedt ruimte voor oefenplaats

De school is gehuisvest in een gebouw waar ook het Kulturhus is gevestigd en daarbinnen een aantal lokale voorzieningen als een gemeentelijk loket, jeugdzorg, de bibliotheek. De filosofie achter de inrichting van het gebouw weerspiegelt dat school en samenleving geen gescheiden werelden vormen maar in elkaar overlopen. School en samenleving zien elkaar en gaan letterlijk en figuurlijk door dezelfde deur. Deze open houding werkt positief door op het schoolklimaat. De leerling ervaart de wisselwerking tussen school en samenleving en komt op een natuurlijke en vanzelfsprekende wijze in contact met medebewoners en gebruikers van het gebouw en de voorzieningen in de omgeving.

3.3. Onderwijsresultaten

ONDERWIJSRESULTATEN	O	V	G
OR1 Resultaten			✓
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties		●	

OR1 Onderwijsresultaten

Wij waarderen, net als het bestuur, de standaard OR1 als Goed. De school voldoet aan de wettelijke eisen. De school behaalt met haar leerlingen leerresultaten die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde norm. Daarnaast realiseert zij haar eigen ambitie om qua examenresultaten landelijk bij de beste 25% te scoren.

Op alle indicatoren zijn de resultaten langdurig en ruim boven de norm

De resultaten van de afdeling – berekend over de schooljaren 2018/2019, 2019/2020 en 2021/2022 – liggen al jaren boven de landelijke norm. Uit de cijfermatige gegevens blijkt dat het aandeel leerlingen dat in het derde leerjaar op een hoger niveau uitkomt dan de basisschool adviseerde (R1 Onderwijspositie) ruim boven de norm ligt.

Dit betekent dat veel leerlingen opstromen. De cijfers laten wel een dip zien in schooljaar 2021/2022. Dit komt omdat de school ten tijde van corona bewust wat terughoudender was met het laten opstromen van leerlingen. Die afweging maakte de school omdat zij zag dat veel leerlingen veel lessen en inoefenen met de lesstof hadden gemist in de periode van (verplicht) afstandsonderwijs. In 2022/2023 scoorde R1 weer hoog.

Leerlingen lopen weinig vertraging op

Ook laten de gegevens zien dat het aantal leerlingen dat zonder vertraging doorstroomt zowel in de onderbouw (R2 Onderbouwsnelheid) als in de bovenbouw (R3 Bovenbouwsnelheid) ruim boven de norm ligt. Dit betekent dat relatief weinig leerlingen blijven zitten, naar een lager onderwijsniveau gaan (afstromen) of naar het mbo gaan zonder een diploma te halen. Daarbij zien we dat het slagingspercentage al jaren op rij boven de 90% ligt. De hoge R2, R3 en E zijn mede gezien de hoge R1 een compliment waard, omdat ook leerlingen die opstromen het diploma binnen de gestelde vier jaar behalen.

Eigen ambities en eigen norm

De cijfers laten mede zien dat de school de eigen ambitie realiseert. De leerlingen halen op het centraal eindexamen gemiddeld cijfers die boven de norm liggen, ook voor het extra/zevende vak dat bijna alle leerlingen op vmbo-t volgen. Voor corona realiseerde de school een percentielscore van 75%. Ten tijde van corona lieten de scores een daling zien. De schoolleiding geeft aan dat de 'duim-regeling'; het kunnen wegstrepen van een vak, daar mede een oorzaak van is. Veel leerlingen hebben toen bekend werd dat zij mochten kiezen om één vak niet mee te laten tellen, de inzet en interesse voor dat vak verloren. Dat heeft (mede) tot een lager gemiddeld cijfer geleid. De meest recente gegevens wijzen uit dat de school de eigen ambitie weer heeft gerealiseerd.

School biedt reële kansen en goede doorstroommogelijkheden

De resultaten tonen aan dat het Agnieten College de vmbo-leerlingen vanaf de start op school goede kansen biedt om binnen de gestelde termijn een diploma op vmbo-tl niveau te halen. Ook stuurt de school erop dat leerlingen een 7e vak volgen, waardoor zij de doorstroommogelijkheden voor leerlingen vergroten. Zij kunnen nu naar het mbo of kiezen voor doorstroom naar havo leerjaar 4.

OR2 Sociale en maatschappelijke competenties

Wij nemen het oordeel van de school over en beoordelen de standaard als Voldoende omdat er geen contra-indicaties zijn voor het oordeel Voldoende.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		●	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur			✓
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

SKA1 Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende. De school voldoet aan de basiskwaliteit. Wij waarderen deze standaard niet als Goed omdat de afdeling de eigen ambities concreter kan uitwerken. Daarnaast kan de doelgerichtheid en de samenhang van het onderwijsaanbod in de basisvaardigheden (taal, rekenen en burgerschap) beter. Wij wijken hiermee af van de eigen waardering Goed van het bestuur en lichten dat hieronder toe.

De basiskwaliteit staat stevig

De afdeling voldoet ruimschoots aan de basiskwaliteit omdat het aan alle wettelijke eisen voldoet en de visie en ambities uit het schoolplan herkenbaar zijn in de school. Er is een stelsel van kwaliteitszorg en de school monitort waar het goed gaat, beter kan en beter moet. De wijze waarop de school dat doet waarderen wij met Goed onder de standaard SKA2 (uitvoering en kwaliteitscultuur).

Concrete formulering én onderbouwing van eigen ambities en resultaten kan beter

Wij kennen de waardering Goed niet toe vanwege twee elementen die bij het beoordelen van deze standaard van belang zijn. Ten eerste is dat het zowel in de aanvraag voor het onderzoek naar Goed, uit de zelfevaluatie en de aanvullend toegestuurde documentatie én uit de gesprekken op de onderzoeksdag lang onduidelijk was waar de eigen waardering goed bij de onderwijsresultaten en schoolklimaat op is gebaseerd: we misten de concrete en objectieve onderbouwing van de ambities. Het kan de school helpen als de uitwerking van ambities verder wordt geconcretiseerd.

Concrete doelen formuleren kan samenhang en doelgerichtheid van basisvaardigheden verder versterken

Een tweede factor die wij meewegen bij het beoordelen of de standaard voor de waardering Goed in aanmerking komt, is of de school een doelgericht en samenhangend aanbod heeft voor het borgen en verbeteren van de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap. Ten aanzien van burgerschap geeft de school zelf aan dat de samenhang beter kan, dat bevestigen wij. Ook als het gaat om het onderwijsaanbod van taal en rekenen, zien wij dat er een breed aanbod is, de school de referentieniveau's in beeld heeft en dat waar

nodig achterstanden worden weggewerkt. Het zou de school kunnen helpen in het aantoonbaar maken van de hoge kwaliteit van het onderwijs op de school, als zij (ook) concrete doelstellingen en eigen normen en ambities ten aanzien van de basisvaardigheden zou kunnen formuleren. Daarbij wordt dan ook de samenhang in het aanbod duidelijker en explicieter.

SKAz Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij waarderen, net als het bestuur, de standaard SKAz als Goed. De school voldoet met verve aan de basiskwaliteit en maakt daarnaast haar eigen ambities van kwaliteit waar. Hieronder lichten we dat toe.

De afdeling voldoet aan de wettelijke eisen die onder deze standaard vallen. Daarnaast heeft de school eigen aspecten van kwaliteit geformuleerd, te weten:

- Sterke ontwikkelingsgerichtheid docenten en school – er is een hoge bereidheid onder het personeel om samen de schouders eronder te zetten en zich te ontwikkelen.
- Resultaatgerichte cultuur op alle niveaus en functies – medewerkers stellen duidelijke doelen en verzamelen zelf actief informatie voor goede analyses en evaluaties t.b.v. taken en aandachtsgebieden.
- Ontwikkelingsactiviteiten – er worden veel momenten georganiseerd waarin men in gesprek is over de invulling van onderwijs. Hierdoor zijn belangrijke stappen in de leskwaliteit gezet.

Wij geven hieronder aan op welke wijze wij deze ambities gerealiseerd zien.

Sterke ontwikkelingsgerichtheid

Op de onderzoeksdag viel ons in alle gesprekken de grote mate van gezamenlijkheid en de energie en gedrevenheid bij de gesprekspartners op om de school op alle punten steeds beter te maken. We zien dat ook terug in de documentatie: er zijn evaluaties en analyses waarin men kritisch is en op een reflectieve wijze kijkt en beoordeelt wat is gerealiseerd. Men is gewend om op een constructieve wijze in het belang van de leerling en de school elkaar aan te spreken, en de gesprekspartners gaven blijk van een houding waarbij zij open staan voor feedback.

Resultaatgerichte cultuur

Het is duidelijk dat de school wil weten wat werkt. Er worden interventies gedaan, afspraken gemaakt en men is scherp op het nakomen van die afspraken. Dat zien we in de lessen, dat horen we van leerlingen en dat zien en horen we van personeelsleden en de schoolleiding. Het is mooi om te zien en horen hoe de medewerkers van de school invulling geven aan de professionele ruimte die zij ervaren. Er zijn duidelijke kaders en er is veel ruimte om vanuit de

eigen rol en verantwoordelijkheid invulling te geven aan de opdracht en taak van de hele school. Een mooi voorbeeld is het aanbod dat aan talenturen en het Talenthus wordt geboden: individuele docenten hebben hier samen met het team invulling aan gegeven. Het team dat verantwoordelijk is voor de leerlingondersteuning werkt aan een verdere professionalisering van het nog inzichtelijker maken van de ontwikkeling van leerlingen middels een 'dashboard'. Vaksecties wordt gevraagd naar doelen binnen hun vakgebied die binnen de schoolbrede doelen vallen. De schoolleiding schroomt daarbij niet om gerichte opdrachten aan secties te geven als daar aanleiding voor is. De wijze waarop dit gebeurt, wordt als ondersteunend en faciliterend ervaren met respect en ruimte voor de autonomie van de docent.

Ontwikkelingsactiviteiten

De wijze waarop de school heeft gewerkt en werkt aan het verbeteren van de leskwaliteit is een mooi voorbeeld van het realiseren van deze ambitie. Er is in februari 2022 een audit geweest waarbij men constateerde dat de mate van differentiatie in de lessen tegenviel. Vervolgens is het team met elkaar in gesprek gegaan, zijn er scholingen georganiseerd, heeft men bij elkaar in de les gekeken, is er intervisie geweest. Binnen de secties is het werken in niveaugroepen verder uitgewerkt. In november 2022 is er opnieuw een ronde lesobservaties geweest, waarin een duidelijk verbetering van de score op het punt differentiëren in de les te zien is. Ook wij zien in februari 2023 in de meeste lessen deze werkwijze terug. Tegelijkertijd horen we in gesprek met docenten ook waar zij die werkwijze voor hun klas, vak of bepaald onderwerp nog nader willen doorontwikkelen. Deze focus op het leren van de leerling elke les willen verbeteren, is karakteristiek voor de kwaliteitscultuur en tegelijkertijd het fundament voor de waardering Goed op de in bovenstaande paragrafen genoemde standaarden.

SKA3 Verantwoording en dialoog

Wij nemen het oordeel van de school over en beoordelen de standaard als Voldoende omdat er geen contra-indicaties zijn voor het oordeel Voldoende. De afdeling voldoet aan de basiskwaliteit.

3.5. Overige wettelijke vereisten

We hebben geen tekortkoming aangetroffen.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit:

Zowel het bestuur van de Stichting Agnieten College, onderdeel van Landstede Groep, als de schoolleiding van het Agnieten College Nieuwleusen zijn uitermate blij en tevreden met de resultaten uit dit rapport. Het harde werken van alle medewerkers van de school wordt beloond en we zijn bijzonder trots op deze prestatie.

De inspectie herkent dat de school leerlingen goed in beeld heeft en weet waar ze zich nog in kan ontwikkelen. In het nieuwe schoolbeleidsplan voor 2023-2027 beschrijft de school deze ontwikkelingen. Het verhogen van de kwaliteit van geformuleerde doelstellingen en handelingsadviezen staat bovenaan op de agenda. De school blijft op zoek naar een systeem waarin alle belangrijke informatie van leerlingen samenvalt zodat ze de leerlingen nog beter in beeld heeft. Tot slot blijft de school ruimte zoeken voor werken aan eigen talenten, middels het TalentenHus.

Het differentiëren in de lessen valt onder de basiskwaliteit. Het rekeninghouden met verschillen blijft een aandachtspunt. Komende jaren probeert de school voor leerlingen beter inzichtelijk te maken waar zij staan in hun onderwijsproces. Formatief evalueren zal daaraan bijdragen. De school heeft inmiddels een start gemaakt met formatief handelen en dat blijft een speerpunt in de plannen voor de komende jaren. Tot slot wil de school de keuzewerktijd verder ontwikkelen en effectiever maken. Hoewel ze hier afgelopen jaren een verbetering in heeft gemaakt, blijft dit hoog op de agenda staan. De ambitie is om in deze uren de talentontwikkeling nog meer te stimuleren en leerlingen gericht te laten kiezen.

Burgerschap heeft duidelijk prioriteit in de school en er zijn al veel activiteiten opgenomen in het aanbod. De school gaat bij het formuleren van de ambities duidelijker aangeven wat de samenhang tussen alle activiteiten rondom burgerschap is.

De schooleigen visie, ambities en doelen zullen de komende jaren nog scherper worden geformuleerd alsmede de ambities voor de basisvaardigheden die beter kunnen en moeten. Daarvoor heeft de school al plannen klaar staan.

Met deze sterke ontwikkelingsgerichte cultuur, die ook herkend is door inspectie, verwachten wij bij een volgend onderzoek weer Goed beoordeeld te worden op de standaarden OP3, VS2 en SKA1.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

