

**Rapportage
terugkoppeling bezoek arbo
2022**

**CBO Meilân
De Roerganger**

Arbode, augustus 2022
J. Mosterd, gecertificeerd arbeidshygiënist
06-55824113

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Werkwijze	3
3. Resultaat	4
4. Vervolg	5
5. Plan van aanpak	6
Bijlage 1: bepalen risicoklasse.....	8

1. Inleiding

Bij de scholen behorende bij CBO Meilân is in het verleden een risico-inventarisatie en – evaluatie (RI&E) uitgevoerd of indien de scholen zelf de RI&E hebben uitgevoerd is deze getoetst door een gecertificeerde arbodienst.

Het plan van aanpak wat als onderdeel van de RI&E is opgesteld wordt jaarlijks geactualiseerd door de preventiemedewerker. De rol van de preventiemedewerker is op iedere school neergelegd bij de directeur (zie veiligheidsbeleid CBO Meilân).

Aan de adviseur van Arbode Consultancy is gevraagd om jaarlijks ondersteuning te bieden aan de preventiemedewerker bij het actualiseren van het plan van aanpak. Vanaf 2006 is deze werkwijze uitgevoerd voor de scholen die voorheen vielen onder PCO Tsjûkemar. Bij de scholen in Heerenveen is bovenstaande werkwijze vanaf 2013 uitgevoerd.

2. Werkwijze

Door de adviseur van Arbode (J. Mosterd, certificaatnummer AH-64009) is in overleg met het bovenschools management van CBO Meilân de volgende werkwijze gehanteerd:

1. Doornemen van de in 2020 geconstateerde knelpunten en de genomen maatregelen;
2. Houden van een interview met de directeur en een interview met een vertegenwoordiging van de MR waarin de geconstateerde knelpunten in 2020 en de genomen maatregelen zijn besproken. Daarnaast zijn een aantal aanvullende onderwerpen besproken, zoals:
 - ontwikkelingen binnen en buiten school;
 - binnenklimaat en ventilatie;
 - bedrijfshulpverlening (aantal BHV-ers/actualiteit schoolnoodplan/ontruimingsoefeningen);
 - incidenten en ongevallen;
 - psychosociale arbeidsbelasting - werkdruk;
 - psychosociale arbeidsbelasting - ongewenst gedrag;
 - onderlinge verhoudingen en werksfeer;
 - controle speeltoestellen;
 - schoonmaak en hygiëne;
 - verzuim.
3. Rondgang door de school onder begeleiding van de directeur/preventiemedewerker.
4. Terugkoppeling van de gesignaleerde aandachtspunten.

Tijdens het bezoek in 2022 hebben ook op centraal niveau gesprekken plaatsgevonden met:

- Raad van Bestuur;
- Personeelszaken;
- Beheer en onderhoud.

Beleidsmatige aandachtspunten die school overstijgend zijn staan weergegeven in een centraal plan van aanpak

3. Resultaat

Hieronder worden de punten genoemd die tijdens het interview en de rondgang op 24 mei 2022 zijn besproken. De punten die aandacht behoeven zijn opgenomen in het plan van aanpak in hoofdstuk 5 en moeten worden voorzien van te nemen maatregel, verantwoordelijke en datum gereed.

De punten die in voorgaande jaren zijn geconstateerd en niet meer aan de orde zijn en/of zijn opgepakt worden niet meer vermeld.

1. Aangegeven wordt dat de samenwerking en de sfeer in het team goed is.
2. Uit de DUO enquête komt werkdruk wel naar voren. De werkdruk is goed bespreekbaar en men lost het vaak samen op. De extra gelden zijn gebruikt door de inzet van een leerkrachtondersteuner.
3. Er is 1 langdurig zieke in het team. Verder is er weinig verzuim.
4. Er zijn geen incidenten geweest het afgelopen jaar. Wel is er een leerling geschorst. Dit wordt bijgehouden in Parnassys.
5. Er zijn 7 BHV-ers, er is altijd een BHV-er aanwezig.
6. Er heeft i.v.m. COVID-19 nog geen ontruimingsoefening plaatsgevonden. Deze moet nog gebeuren.
7. Het schoolnoodplan moet nog geactualiseerd worden.
8. Het schoolveiligheidsplan is actueel en wordt zo nodig jaarlijks geactualiseerd en besproken in het team.
9. Een aantal bovenramen in het gebouw kunnen niet meer open, aangegeven wordt dat er nog wel voldoende andere ventilatiemogelijkheden zijn maar dat het gebouw beperkend is.
10. Aangegeven wordt dat er over een aantal jaren waarschijnlijk nieuwbouw gaat plaatsvinden, mogelijk samen met de andere school. Grote onderhoudszaken worden niet meer uitgevoerd.
11. Men is redelijk tevreden over de schoonmaak in het hoofdgebouw. Men is niet tevreden over de schoonmaak van de extra units; dit betreft een andere schoonmaker.
12. Het beleid binnen de organisatie m.b.t. COVID-19 is duidelijk. Per school zijn er mogelijkheden voor maatwerk.
13. De blusser in de unit wordt niet meegenomen in periodiek onderhoud (2020).
14. De nooduitgang in de unit waar groep 4 zit is niet vrij. Het bureau van de leerkracht staat er voor.
15. De meterkast in de unit is niet afgeschermd, in december 2016 heeft de laatste NEN3140 keuring plaatsgevonden.
16. Aangegeven wordt dat de afwatering op het plein niet goed is.
17. Soms zijn er vernielingen op het plein door hangjongeren.
18. Sommige stopcontacten in groep 1/2, speellokaal en leerplein/BSO zijn niet kindveilig afgeschermd.
19. De meterkast is rommelig qua inrichting en bedrading.
20. In groep 1/2 zitten meerdere verlengsnoeren op elkaar gekoppeld.
21. In de unit waar groep 8 zit liggen spullen uit het leger (soort expositie), waaronder messen. De deur van de unit is open terwijl er niemand was op dat moment.
22. Het is onduidelijk of de ketel in de unit van groep 8 periodiek wordt gecontroleerd (geen controlesticker).
23. In het speellokaal zijn materialen niet goed vastgezet.

4. Vervolg

Het is de bedoeling dat de preventiemedewerker/directeur het plan van aanpak (zie hoofdstuk 5) verder opstelt en ten uitvoer brengt. De adviseur van Arbode zal in 2023 opnieuw een bezoek aan de school brengen en samen met de preventiemedewerker/directeur het aangepaste plan van aanpak in een interview bespreken en een rondgang uitvoeren door de school.

5. Plan van aanpak

nr	Situatie	Risico klasse ¹	Advies	Te nemen maatregel	Verantwoordelijke	Datum gereed
1	Uit de DUO enquête komt werkdruk wel naar voren. De werkdruk is goed bespreekbaar en men lost het vaak samen op. De extra gelden zijn gebruikt door de inzet van een leerkrachtondersteuner.	Matig	Continueren aandacht voor werkdruk.			
2	Er heeft i.v.m. COVID-19 nog geen ontruimingsoefening plaatsgevonden. Deze moet nog gebeuren.	Hoog	Ontruimingsoefening houden en evalueren.			
3	Het schoolnoodplan moet nog geactualiseerd worden.	Matig	Na evaluatie van de oefening zo nodig schoolnoodplan actualiseren.			
4	Aangegeven wordt dat er over een aantal jaren waarschijnlijk nieuwbouw gaat plaatsvinden, mogelijk samen met de andere school. Grote onderhoudszaken worden niet meer uitgevoerd.	Matig	Zorgen dat arbo-aandachtspunten worden meegenomen door in een vroeg stadium al mee te denken. Zorg dat de punten in "Programma van eisen Frisse Scholen 2021" worden meegenomen in de plannen.			
5	Men is redelijk tevreden over de schoonmaak in het hoofdgebouw. Men is niet tevreden over de schoonmaak van de extra units; dit betreft een andere schoonmaker.	Matig	Bespreken met het schoonmaakbedrijf. Knelpunten m.b.t. schoonmaak bovenscholen melden.			
6	De blusser in de unit wordt niet meegenomen in periodiek onderhoud (2020).	Matig	Zorgen dat alle blusmiddelen jaarlijks gekeurd worden.			
7	De nooduitgang in de unit waar groep 4 zit is niet vrij. Het bureau van de leerkracht staat ervoor.	Hoog	Zorgen dat de nooduitgang en vluchtwegen altijd vrij zijn.			
8	De meterkast in de unit is niet afgeschermd, in december 2016 heeft	Matig	Zorgen dat niet iedereen bij de meterkast kan door dit afsluitbaar te			

¹ Zie bijlage 1

nr	Situatie	Risico klasse ¹	Advies	Te nemen maatregel	Verantwoordelijke	Datum gereed
	de laatste NEN3140 keuring plaatsgevonden.		maken. Zorgen dat periodiek NEN3140 controle plaats vindt.			
9	Aangegeven wordt dat de afwatering op het plein niet goed is.	Laag	Meenemen in nieuwbouw/revitalisatie plannen			
10	Soms zijn er vernielingen op het plein door hangjongeren.	Laag	Incidenten doorgeven aan de politie en nagaan of aanvullende maatregelen ter preventie mogelijk zijn.			
11	Sommige stopcontacten in groep 1/2, speellokaal en leerplein/BSO zijn niet kindveilig afgeschermd.	Matig	Stopcontacten kindveilig afschermen met afdekplaatjes.			
12	De meterkast is rommelig qua inrichting en bedrading.	Laag	Snoeren in de meterkast beter wegwerken.			
13	In groep 1/2 zitten meerdere verlengsnoeren op elkaar gekoppeld.	Laag	Zorgen dat bij voorkeur geen verlengsnoeren worden doorgelust. Eventueel extra kabelgoot met wandcontactdozen maken.			
14	In de unit waar groep 8 zit liggen spullen uit het leger (soort expositie), waaronder messen. De deur van de unit is open terwijl er niemand was op dat moment.	Matig	De afweging maken of het wenselijk is dat er messen liggen. Zorgen dat i.i.g. de deur is afgesloten als er niemand is ook i.v.m. mogelijke diefstal.			
15	Het is onduidelijk of de ketel in de unit van groep 8 periodiek wordt gecontroleerd (geen controlesticker).	Matig	Zorg dat de ketel jaarlijks wordt gecontroleerd.			
16	In het speellokaal zijn materialen niet goed vastgezet.	Matig	Zorgen dat materialen goed vaststaan. Elkaar hierop aanspreken.			

Bijlage 1: bepalen risicoklasse

De ernst van een risico (**R**) = Risicoklasse is afhankelijk van:

- de waarschijnlijkheid dat werknemers aan het gevaar worden blootgesteld (**W**);
- de frequentie waarmee deze blootstelling optreedt (**B**);
- het effect dat de blootstelling heeft voor de betrokken werknemers (**E**).

In formulevorm: $R = W \times B \times E$

Waarschijnlijkheid	W
Zeker te verwachten	10
Goed mogelijk	6
Ongewoon, maar wel mogelijk	3
Onwaarschijnlijk, maar mogelijk in grensgeval of lange termijn	1
Denkbaar maar onwaarschijnlijk	0,5
Praktisch onmogelijk	0,2
Bijna niet denkbaar	0,1

Blootstellingstijd	B
Voortdurend	10
Dagelijks tijdens werkuren	6
Wekelijks of incidenteel	3
Maandelijks	2
Een enkele keer per jaar / zelden	1
Eéns per jaar of minder / zeer zelden	0,5

Effect	E
Vele doden	100
Ramp, enkele doden	40
Zeer ernstig, één dode	15
Ernstig, blijvend letsel en/of invaliditeit	7
Belangrijk letsel met verzuim	3
Gering letsel zonder verzuim	1

De risicoklasse op basis van de risicoscore

Risicoscore (R)	Risicoklasse	Geadviseerde actie
> 320	Hoog	zo spoedig mogelijk verhelpen
> 70 en ≤ 320	Matig	binnen een jaar verhelpen
≤ 70	Laag	binnen drie jaar verhelpen

Referenties

1. Kinney, G.F. en Wiruth, A.D., Practical Risk Analysis for Safety Management, Naval Weapons Centre, China Lake, 1976
2. Zwaard, A.W. en Goossens, L.H.J., Relative Ranking als hulpmiddel voor risico-evaluatie, Tijdschrift voor toegepaste Arbowetenschap 10 (1997)