



verantwoord veranderen



Stichting Christelijk
Onderwijs Twenterand eo

Audit De Fontein locatie Oranjestraat.

08 juni 2023

Datum concept rapport	19 juni 2023
Datum definitief rapport	26 juni 2023



Beschikbare documenten

- Analyse Zien!
- Analyse NSCCT en LOVS
- Analyse CET
- Opbrengsten/interventies niet-methodetoetsen
- Schoolanalyse
- Format voortgangsgesprek
- Professioneel statuut
- Schoolplan
- SOP
- Groepsplanoverzicht (BF/SF, etc.)
- Leerlingplan en OPP
- Protocollen (beleidsstukken en -plannen)
- Tevredenheidsonderzoeken (LTP, OTP, MTP)
- NPO
- zelfevaluatie.

Werkwijze waardering

Naast een omschrijving van de bevindingen geeft het auditteam per kwaliteitsgebied een waardering. Hierbij wordt een 'label-model' op een driepuntschaal gebruikt om zo risico's en kwetsbaarheden in kaart te brengen.

Groen label 	De school voldoet ten aanzien van het thema aan basiskwaliteit. Resultaten van de ondernomen initiatieven zijn zichtbaar in de organisatie, in ontwikkeling en geborgd in de schoolorganisatie. Er kan ontwikkelruimte op dit thema worden geconstateerd.
Oranje label 	Er worden een of meerdere risico's en/of kwetsbaarheden op dit thema geconstateerd. De school voldoet ten aanzien van het thema nog niet volledig aan basiskwaliteit, maar heeft al wel verschillende initiatieven ondernomen waarvan de eerste resultaten zichtbaar zijn. De school heeft de gewenste ontwikkeling ingezet en is op dit thema volop in ontwikkeling.
Rood label 	Er worden meerdere grote risico's en/of kwetsbaarheden op dit thema geconstateerd. De school voldoet ten aanzien van het thema niet aan basiskwaliteit en bevindt zich ten aanzien van dit punt nog aan het begin van de ontwikkeling.

Leden auditteam

- Rob Hanse
- Dirk Bosch

Programma auditdag

08.00 – 08.15	Kennismaking team
08.25 – 08.40	observatie binnenkomst
08.45 – 09.30	gesprek schoolleiding en I.B.'er
09.30 – 10.30	lesbezoeken
10.45 – 11.30	gesprek leerlingenraad
11.30 – 12.15	gesprek ouders
12.15 – 13.00	lunch en administratie
13.00 – 13.45	gesprek teamleden
14.00 – 14.45	gesprek directie
14.45 – 16.30	voorbereiding terugkoppeling
16.30 – 17.00	terugkoppeling aan team en bestuur

Omschrijving school

De school is gelegen in Westerhaar. De school heeft een christelijke grondslag en zit in een gebouw met een organisatie voor kinderopvang en een openbare school

Het schoolgebouw staat er nu 10 jaar en heeft een ruimtelijke indeling met veel natuurlijk licht. De ruimtes zijn zo ingedeeld dat leerlingen op verschillende plekken binnen de school kunnen werken. Hier is bij de bouw rekening mee gehouden door veel gebruik te maken van ramen zodat er zicht is op leerlingen.

De school telt 141 leerlingen (Scholen op de kaart). De groepsindeling is op basis van leeftijd. Leerlingen met extra ondersteuning krijgen gedurende de week extra ondersteuning buiten de klas

De school heeft als motto: Gewoon bijzonder, bijzonder gewoon.

Het motto is ontstaan vanuit de gedachte dat alle leerlingen (waar mogelijk) welkom zijn op de school. Ook als dit leerlingen zijn met een complexe ondersteuningsbehoefte. Dit doet de school vanuit de waarden Gelijkheid en Gerechtigheid.

Kenmerken van de school:

De school zet enorm in op taalonderwijs. Verder heeft de school de schooltijden uitgebreid om de leerlingen maximale kansen te geven op een ononderbroken ontwikkeling.

De school heeft in het verleden het predicaat Excellent gehad vanwege de inclusiegedachte. De school heeft een bewuste keuze gemaakt hier nu mee te stoppen.

Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)

De school verzamelt vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van leerlingen op alle voor het onderwijs belangrijke domeinen. Het verzamelen van (toets)informatie gebeurt systematisch en zorgvuldig en voor de kennisgebieden taal en rekenen/wiskunde met behulp van genormeerde toetsen. Voor het verzamelen en vastleggen van (toets)informatie gebruikt de school een leerling- en onderwijsvolgsysteem. De school vergelijkt de informatie met de verwachte ontwikkeling van de leerling. Dit maakt het mogelijk om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Het stelt de school in staat zorg te dragen voor de ontwikkeling en begeleiding van de leerling. De school waarborgt daarmee voor leerlingen de ononderbroken ontwikkeling en voortgang daarin en heeft daarbij oog voor de bevordering van gelijke kansen. De school informeert ouders regelmatig over de ontwikkeling en vorderingen van hun kind.

Wanneer individuele of groepen leerlingen niet genoeg lijken te profiteren van het onderwijs, analyseert de school waar de ontwikkeling stagneert en wat mogelijke verklaringen hiervoor zijn. Vervolgens bepaalt zij wat er nodig is om op eventuele achterstanden of voorsprongen in de ontwikkeling van leerlingen in te spelen. De school biedt de begeleiding vervolgens gestructureerd aan. Waar nodig betreft de school het samenwerkingsverband, de gemeente en zorginstanties bij de begeleiding van de leerlingen. De leerlingen krijgen daarmee de begeleiding die zij nodig hebben om het onderwijsprogramma beter te kunnen doorlopen. De school besteedt op een structurele en herkenbare manier aandacht aan het bestrijden van (taal)achterstanden.

De school heeft in het schoolondersteuningsprofiel vastgelegd wat zij onder extra ondersteuning verstaat en welke voorzieningen de school kan bieden. Voor de leerlingen die deze extra ondersteuning nodig hebben, legt de school in het ontwikkelingsperspectief vast hoe zij het onderwijs afstemt op de behoefte van de leerling en registreert het ontwikkelingsperspectief in het ROD (voorheen BRON). De school voert de geplande ondersteuning uit. De inhoud en uitvoering van dit plan wordt minimaal eenmaal per schooljaar met de ouders geëvalueerd. De school vervult de zorgplicht passend onderwijs. Wanneer de school de extra ondersteuning voor een leerling niet kan bieden, zoekt de school in samenwerking met ouders en zo nodig het samenwerkingsverband een passende onderwijsplek.

Waardering:



Bevindingen:

De school verzamelt bij binnenkomst relevante gegevens voor het onderwijs. Mocht er sprake zijn van een complexe ondersteuningsvraag is er altijd een warme overdracht. De school gebruikt het LVS ParnasSys als centraal systeem om een goed beeld te krijgen van leerlingen.

De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen door in beeld te brengen wat de belemmerende en stimulerende factoren zijn en wat de bijbehorende onderwijsbehoeften zijn. Dit zet de school voor elke klas in een Groepsplanoverzicht. Tevens staat hierin welke extra hulp een leerling heeft en of er een SOT geïnitieerd moet worden. Vanuit de gesprekken met de leerkrachten bleek dit een prettig hulpmiddel te zijn. De school verzamelt op het gebied van de kernvakken informatie met methode- en methode-onafhankelijke toetsen (Cito). Voor de sociaal-emotionele ontwikkeling gebruikt de school hier Zien! voor.

De school zorgt voor afstemming door binnen de zorgcyclus gebruik te maken van een gelaagd ondersteuningssysteem. Dit valt uiteen in de basisondersteuning met vier niveaus en de zware ondersteuning met twee niveaus. Vanuit de documenten en gesprekken blijkt dat de basisondersteuning in de klas gerealiseerd wordt, waarbij in niveau 4 ook de intern-begeleider aansluit om mee te denken. Vanuit de gesprekken blijkt dat tijdens groeps- en leerlingbesprekingen bepaald wordt welk ondersteuningsniveau de leerling nodig heeft. Dit gebeurt op basis van de analyses die de leerkracht maakt. Vanuit de analysedocumenten zien de auditors heldere conclusies en interventies. Verklaringen zijn hierin niet te vinden. Vanuit de gesprekken blijkt dat de verklaringen binnen de groeps- en leerlingbespreking besproken worden en in deze notulen terug te vinden zijn. Op basis hiervan maken de leerkrachten plannen voor de kernvakken, maar ook voor sociaal-emotionele ontwikkeling van Zien!

Zowel ouders, kinderen als medewerkers geven aan dat de lijnen met thuis kort zijn en dat ouders op de hoogte gehouden worden door middel van Parro en de ontwikkelgesprekken. Het Rapportfolio geeft inzicht in de ontwikkeling van de leerlingen. Leerlingen geven aan dat ze hierin een actieve rol hebben als het gaat om doelen stellen en aangeven wat ze vinden van hun ontwikkeling. Vanaf groep 6 zitten leerlingen bij het ontwikkelgesprek.

Een OPP wordt altijd ingezet als een leerling in de zware ondersteuningsniveaus zit en een onderzoek (TIQ/breed onderzoek) heeft gehad. Er is dan vooraf een SOT geweest. Externen sluiten aan als dit noodzakelijk is. Het OPP is opgesteld naar aanleiding van het Landelijk DoelgroepenModel (LDM). Hierin staat helder verwoord wat het huidige niveau is en waar de school met de leerling naar toe wil werken (ambitieniveau). De school heeft duidelijke doelen gesteld binnen het handelingsdeel.

De school heeft een SOP waarin helder beschreven staat wat de mate van ondersteuning is. De grenzen van de zorg waren voor de auditors onvoldoende te vinden in het document.

Pedagogisch en didactisch handelen (OP3)

De pedagogisch-didactische visie van de school is zichtbaar in het dagelijks handelen van de leraren.

De leraren plannen en structureren hun handelen met behulp van informatie die zij over leerlingen hebben. Zij maken pedagogische en didactische keuzes en stemmen daarbij het niveau van hun onderwijs af op het beoogde eindniveau van de leerlingen. De leerstof omvat kennis, vaardigheden en attitudes en wordt in een logische opbouw aangeboden.

De leraren creëren een pedagogisch en didactisch passend en stimulerend leerklimaat, waardoor leerlingen actief en betrokken zijn. Met geschikte opdrachten en heldere uitleg structureren de leraren het onderwijsaanbod zo dat de leerlingen zich het leerstofaanbod eigen kunnen maken. Leraren hebben hoge verwachtingen van leerlingen en geven leerlingen feedback op hun leerproces.

De leraren stemmen de instructies, begeleiding, opdrachten en onderwijstijd doelgericht af op de onderwijsbehoeften van groepen en individuele leerlingen, inclusief op de sociale en maatschappelijke competenties. De afstemming is zowel gericht op (pedagogische) ondersteuning als op uitdaging, afhankelijk van de onderwijsbehoeften van leerlingen.

Waardering:



Bevindingen:

De auditors hebben een les bezocht bij de groepen één, drie, zes en acht. De auditors hebben geconstateerd dat er sprake is van een veilig lesklimaat. De routines binnen de les zijn helder voor de leerlingen. De auditors hebben wisselend een rijke leeromgeving gezien. Er werd weinig verwezen naar de bij de les horende didactische kapstokken. Tijdens de bezochte lessen zijn het uitspreken van hoge verwachtingen wisselend waargenomen.

De school maakt gebruik van het EDI-model. Dit hebben de auditors voldoende teruggezien in de lessen. De leerkrachten gebruiken activerende werkvormen om de voorkennis te activeren. Hierdoor is een hoge betrokkenheid van de leerlingen geconstateerd. In alle lessen is het lesdoel visueel en auditief waargenomen. De instructie heeft een heldere opbouw van de leerkracht naar samen en dan naar de groep en leerling alleen. De school maakt gebruik van wisbordjes waarmee de leerkracht controle van begrip kan toepassen. Dit bevordert de actieve betrokkenheid bij leerlingen. Ook bij het stellen van de vraag geeft de leerkracht denktijd en geeft daarna pas een beurt aan een leerling, waarbij een leerling zonder vinger ook een beurt kan krijgen. De instructie is vooral leerkracht gestuurd. De leerlingen mogen tijdens de zelfstandige verwerking samenwerken, waarbij de leerkracht rondloopt voor vragen.

Tijdens al deze fasen hebben de auditors geconstateerd dat de leerkrachten vooral feedback geven op taak- en procesniveau en minder op metaniveau

De school heeft in de ondersteuningsniveaus een onderscheid gemaakt tussen leerlingen die extra hulp nodig hebben, leerlingen die reguliere instructie nodig hebben en leerlingen die een verrijkt aanbod hebben. Dit was tijdens de bezochte lessen zichtbaar. Leerlingen konden eerder starten als ze dit aankonden of hadden een verrijkt aanbod en gingen apart aan het werk. In de bovenbouw konden leerlingen zelf aangeven of ze nog behoefte hadden aan extra instructie, terwijl de leerkracht ook de kinderen erbij nam die verlengde instructie nodig hadden.

Tijdens het gesprek met de leerlingen werd bovenstaand beeld bevestigd.

De school gebruikt elementen van het GIP-model, zoals het stoplicht en de blokjes op tafel. De auditors hebben waargenomen dat het stoplicht gebruikt wordt.

Tijdens het gesprek met de leerlingen geven zij aan dat ze heel tevreden zijn op de manier waarop de leerkrachten hier op school uitleg geven. Dit wordt bevestigd in de LeerlingTevredenheidsPeiling. Daar geven leerlingen een 9,2 als cijfer hiervoor.



Veiligheid (VS1)

De school zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen op school gedurende de schooldag. Een school is veilig als de sociale, fysieke en psychische veiligheid van leerlingen niet door handelingen van anderen wordt aangetast. Dit blijkt onder andere uit de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen op school. De school monitort dit ten minste jaarlijks met een gestandaardiseerd instrument.

De school heeft een veiligheidsbeleid beschreven dat bestaat uit een samenhangende set van maatregelen. Het beleid is gericht op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten, en de school voert dat beleid ook uit. Als de uitkomsten van de monitoring daartoe aanleiding geven, treft de school maatregelen om de situatie te verbeteren. De school voorkomt, zoveel als mogelijk, (digitaal)pesten, agressie en geweld in elke vorm en treedt zo nodig snel en adequaat op. Dat geldt ook bij uitingen die strijdig zijn met basiswaarden van de democratische rechtsstaat, zoals discriminatie en onverdraagzaamheid. De school heeft een persoon aangesteld die voor ouders en leerlingen het aanspreekpunt is in geval van pesten en die het beleid tegen pesten coördineert.

De school hanteert de meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling. Daarnaast komt de school de verplichtingen na rond het melden, overleggen en aangifte doen van zedenmisdrijven.

Waardering:



Bevindingen:

De school neemt jaarlijks een Tevredenspeiling bij leerlingen (LTP) als onderdeel van de monitor sociale veiligheid. Leerlingen geven binnen dit LTP aan dat de school een gemiddeld rapportcijfer heeft van 8,3. Opvallend hoog scoort de onderdelen 'Tevreden over de uitleg', 'Het helpen van de leerkracht' en 'Aantasting sociale en fysiek veiligheid. Dit scoort allemaal rond de 9,2. De school heeft een document waarbinnen ze conclusies trekken met betrekking tot het LTP en daar ook acties aan verbinden voor het jaarplan 2023-2024.

Auditors hebben geconstateerd dat de lessen die zijn bezocht een veilig klassenklimaat hebben. Dit is een goede fundering voor een goede les.

Met het pedagogisch volgsysteem Zien! wordt onder andere het welbevinden in kaart gebracht op groepsniveau. Met de uitslagen wordt een plan gemaakt.

Om een veilig schoolklimaat neer te zetten gebruikt de school de methoden Kwink en Bino. Dit kan aangevuld worden met element uit Klassekids. Leerlingen geven aan dat de school veilig is, waarbij zij aangeven dat bij het buitenspelen mogelijk meer leerkrachten toezicht kunnen houden. Volgens de leerlingen zorgt de school dat het veilig is doordat leerlingen altijd bij de leerkracht terecht kunnen. Leerkrachten bevestigen dit beeld.

Leerlingen geven aan dat school het pesten goed aanpakt. Er worden dan gesprekken gevoerd met de pester en de gepestene. Soms wordt hierbij ook de groep betrokken.

Leerkrachten geven aan dat ze gedragsregels hebben opgesteld samen met de leerlingen. Deze hangen hier en daar nog in klassen. Ze geven tevens aan dat ze regelmatig met de leerlingen de pauze evalueren om zicht te krijgen op mogelijke ordeverstoringen om vervolgens te bepalen met de leerlingen welk gedrag wenselijk is en verwacht wordt.

Leerlingen en ouders weten wie de vertrouwenspersoon is van school en wanneer je hier gebruik van kan maken. Leerlingen en ouders geven beide aan dat de school een veilige school is.

Onderwijsresultaten (OR1)

De school behaalt met haar leerlingen leerresultaten die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde norm. Het toetspunt voor basiskwaliteit is dat de cognitieve eindresultaten op het niveau liggen dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie verwacht mag worden. Dit betekent dat de eindresultaten op de kernvakken Nederlandse taal en rekenen/wiskunde voldoen aan de gestelde norm.

Waardering:



Bevindingen:

De school heeft in het document Leerlingpopulatie op basis van verschillende criteria (migratieachtergrond, inkomen ouders, gezinssamenstelling, zittenblijvers) een analyse gemaakt van de doelgroep. Tijdens de gesprekken met medewerkers van de school zijn de kenmerken van de leerlingpopulatie verrijkt met taalachterstanden van de leerling, instroom vluchtelingen en samenwerking ouders-school.

De school heeft bij het driejaarlijks gemiddelde op de eindtoets de volgende scores:

- 1F ligt boven signaleringswaarde (96,4%) en boven het landelijk gemiddelde (94,2%) (bestuurs-overzicht) 93,6% (So/dK).
- 1S/2F ligt boven signaleringswaarde (51,8%) en onder het landelijk gemiddelde 53,8% (bestuursoverzicht) 52,4% (So/dK)

Waar het verschil tussen het bestuursoverzicht en Scholen op de Kaart vandaan komt is de auditors niet helder.

School verklaart in de analyses dat vanuit de gedachte dat elke leerling welkom is, ook resultaten meegenomen worden van leerlingen met een complexe ondersteuningsvraag. Hierbij geeft school aan dat dit effect heeft op de resultaten. De school heeft schooleigen normen voor de eindtoets.

Vanuit de documenten en de gesprekken met medewerkers blijkt dat de school de gegevens van de NSCCT, waarbij het leerpotentieel gemeten wordt en de Cito-LOVS-toetsen vergeleken worden met elkaar. Tevens onderzoekt de school of er voldoende groei is doorgemaakt tussen de toetsen. Dit wordt aangegeven met verschillende kleuren. De verklaringen in dit analysedocument zijn nog dun, waarbij binnen het gesprek helder werd dat deze benoemd worden in de diverse besprekingen. Er wordt nog onvoldoende vanuit meervoudig perspectief gekeken naar verklaringen, waardoor het de vraag is of de goede interventie wordt gekozen.

Ouders waarbij hun kind vanaf deze school naar het voortgezet onderwijs zijn gegaan geven aan dat ze tevreden waren met het advies en dat hun kind op het goede niveau zit binnen de vervolgbestemming.

Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie (SKA1, SKA2, SKA3):

Kwaliteitszorg en ambitie is opgebouwd uit drie kwaliteitsstandaarden. Binnen deze standaarden wordt gekeken naar de volgende punten:

- De school heeft een gedragen visie op goed onderwijs, heeft daarvoor ambities en doelen en stuurt op het behalen daarvan. (SKA1)
- De school realiseert de doelen voor goed onderwijs, bevordert een kwaliteitscultuur, zorgt voor randvoorwaarden en stuurt, waar nodig, tussentijds bij. (SKA2)
- De school evalueert en analyseert systematisch of zij de doelen realiseert en verantwoordt zich daarover. Ze stelt, wanneer nodig, het schoolbeleid bij en betreft interne en externe belanghebbenden in een goed functionerende dialoog. (SKA3)

Waardering:



Bevindingen:

De school heeft een schoolplan dat dit jaar afloopt. Het NPO-plan is het sturende plan geworden na de Coronapandemie. Het schoolplan geeft bij het onderwijskundig beleid aan wat de visie en missie is van de school gerelateerd aan de missie en visie van SCO-T. Het Mission Statement is: Gewoon bijzonder, bijzonder gewoon. Hiermee geeft de school aan dat iedereen welkom is op school en dat de school, waar mogelijk, succesvol inspeelt op de ondersteuningsbehoeften van de leerlingen. Dit gebeurt op een christelijk-levensbeschouwelijke grondslag. De school geeft zelf aan dat ze van Passend Onderwijs naar Expliciet inclusief onderwijs willen gaan. Hierop is ook het predicaat Excellent gegeven.

Vanuit het NPO-plan is er gekozen om in te zetten op taal en rekenen. Hiervoor zijn nieuwe methoden ingezet. Uit de gesprekken met de medewerkers blijkt dat er een werkgroep Opbrengst Gericht Werken is die bezig houdt met de invoering van de nieuwe methode rekenen. Tevens houdt de werkgroep zich bezig met Burgerschapsonderwijs. Dit is recent afgerond en is in een protocol Burgerschap gezet. Hierin beschrijft de school haar visie en koppelt dit met het burgerschapsonderwijs en hoe dit op een samenhangende manier vorm krijgt.

Zodra de school een ontwikkelpunt op schoolniveau heeft afgerond wordt dit in een protocol gezet wat leidend is voor het aanbod en de organisatie binnen de school. Verder is er een werkgroep 'Kwaliteitscyclus inhoud onderwijs' die het onderdeel rapportfolio verder uitwerkt en inbedt in de schoolorganisatie.

De werkgroepen koppelen periodiek terug binnen teamvergaderingen hoe de voortgang is van het proces. Ook nieuwe input wordt dan opgehaald en verwerkt bij de uitvoering van het plan. Dit proces staat beschreven in het document van de werkgroep. Hierdoor is er sprake van een heldere PDCA-cyclus, waarbij de borging terug te vinden is in de verschillende protocollen.

Tijdens de verschillende gesprekken met de medewerkers blijken ze binnen verschillende overlegstructuren verklaringen te vinden als onderdeel van de analyse, maar is niet altijd op deze wijze terug te vinden in de verslaglegging van het plan.

De school heeft een bewuste keuze gemaakt om het aantal uren per jaar te verhogen om extra te kunnen inzetten op de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap gelet op de kenmerken van de leerlingpopulatie.

De school organiseert tegenspraak door 5x per jaar met de MR te zitten. Ouders geven aan dat de achterban hen kan vinden en dat er na een vergadering een verslagje komt in de nieuwsbrief van de school over de inhoud van de vergadering. Leerlingen konden aangeven dat er een leerlingenraad was maar dat deze tijdelijk gestopt is door vertrek van een leerkracht. Ze konden ook aangeven wat er besproken werd. Dit ging over de inrichting van de school en het plein.



Omdat de school zo inzet op taal zouden deze kapstokken zichtbaarder in de klassen mogen zijn

Conclusies naar aanleiding van de bevindingen:

1. Krijgen leerlingen goed les?

De school heeft zicht op ontwikkeling van de leerlingen. Het Groepsplanoverzicht is heel helpend hierbij. Daardoor kan de school afstemmen op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Dit is terug te vinden in de ondersteuningsstructuur met de verschillende ondersteuningsniveaus. Deze is zichtbaar waargenomen in de klas met de verschillende niveaugroepen en werd ook teruggehoord bij het gesprek met de leerlingen.

Bij de bezochte lessen was er sprake van een hoge betrokkenheid. De instructie was vooral leerkrachtgestuurd. Hier kan nog een ontwikkelslag gemaakt worden. Ook de rijke leeromgeving is wisselend waargenomen. Wel is het EDI-model zichtbaar tijdens de lessen en hebben de auditors constante afstemming gezien naar de leerlingen toe.

2. Voelen leerlingen zich veilig?

De school wordt als veilig ervaren door de leerlingen en ouders. De routines en afspraken zijn merkbaar helder. De methoden Kwink en Bino zijn hier helpend in. Leerlingen geven aan het prettig de vinden altijd terecht te kunnen bij de leerkracht als er iets is.

3. Leren leerlingen voldoende?

De school heeft goed zicht op de kenmerken van de leerlingpopulatie waarop logische interventies zijn ingezet: vergroten onderwijstijd, inzetten op taal en rekenen, OPP's inzetten voor leerlingen die meer nodig hebben, zonder arrangementsgelden. De kenmerken werden verder verrijkt tijdens de gesprekken met de medewerkers door de demografische gegevens te bespreken (taalachterstanden, armoede, instroom vluchtelingen). Op basis van deze kenmerken van de leerlingpopulatie en het oprekken van het ondersteuningsaanbod, waardoor leerlingen met complexere ondersteuning op school zitten, kan geconcludeerd worden dat op basis van de eindresultaten leerlingen voldoende leren.

4. Heeft de school zicht en grip op de onderwijskwaliteit?

De school heeft binnen de structuren die zij heeft neergezet zicht en grip op de onderwijskwaliteit. Wel kan de school nog duidelijker de verklaring in het analysedocument zetten. Deze zijn nu op een andere plek te vinden of mondeling gedaan. Het maakt het dan logisch waarom bepaalde conclusies worden getrokken en interventies worden ingezet. Nu moet de logica uit een gesprek met medewerkers volgen. Wel is te lezen en te horen binnen de gesprekken met de medewerkers dat de PDCA-cyclus gevolgd wordt waardoor er periodiek protocollen worden herzien of opgeleverd.

Op basis van de beoordelingen per thema concludeert het auditteam dat het beeld vanuit de zelfevaluatie herkend wordt door de auditors. Wel kan er op onderdelen nog ontwikkeling plaatsvinden.



Omdat de school zo inzet op taal zouden deze kapstokken zichtbaarder in de klassen mogen zijn

Aanbevelingen naar aanleiding van de conclusies

auditteam dat het beeld vanuit de zelfevaluatie herkend wordt door de auditors. Wel kan er op onderdelen nog aanscherping plaatsvinden. Deze hebben de auditors verwoord in de aanbevelingen.

Het auditteam heeft de volgende aanbevelingen voor de school:

- Onderzoek met elkaar op welke wijze de instructie verrijkt kan worden met gevarieerde werkvormen
- Onderzoek met elkaar op welke wijze de omgeving leerrijk gemaakt kan worden, vooral op het gebied van taal.
- Zorg dat de verklaring binnen de analyse op een logisch plek binnen de analyseformulieren komt
- Zorg voor een verdiepingsslag binnen de analyse door een meervoudig perspectief mee te nemen . Hierdoor kunnen de interventies nog beter verklaard worden.
- Gebruik de populatie niet als excuus bij de resultaten die behaald worden maar wees trots en zelfbewust op wat de school bewerkstelligd.