

**Begaafdheids
ProfielScholen**

Visitatieverslag Porta Mosana College Maastricht

17 april 2018
Miriam Groensmit
(secretaris)



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Visitatie	3
3	Taak van de commissie	3
4	De voorbespreking van de commissie	4
5	Resultaten en opbrengst van de visitatie.....	4
6	Oordeel en advies	8
7	Aanbevelingen	9
8	Afsluiting	9
9	Bijlagen	10

1 Inleiding

Porta Mosana
Oude Molenweg 130
6228 XW Maastricht
tel. 043 356 58 56
E: info@portamosana.nl

Het Porta Mosana College op de Oude Molenweg is een scholengemeenschap voor atheneum, atheneum tto, gymnasium en gymnasium tto. De havo afdeling bestaat dit jaar nog uit leerjaar 4 en 5, volgend schooljaar alleen nog havo 5 op de locatie aanwezig. De locatie biedt plaats aan ongeveer 1368 leerlingen.

Het is een openbare school, die openstaat voor alle religieuze en niet-religieuze levensbeschouwingen en die deze pluriforme identiteit actief vorm wil geven. De school leidt leerlingen op tot internationaal georiënteerde en maatschappelijk bewuste wereldburgers. Daarbij worden leerlingen uitgedaagd het beste uit zichzelf te halen en hun talenten optimaal te ontplooiën, zowel op cognitief gebied als op het gebied van persoonlijke en sociale ontwikkeling.

Sinds 2009 heeft het Porta Mosana College officieel de status van Begaafdheidsprofielschool.

Het Porta Mosana College maakt deel uit van LVO Maastricht.

2 Visitatie

De school werd op 17 april 2018 gevisiteerd door:

Dick van Hennik	voorzitter
Raimond Franssen	schoolleider
Roeland Smith	docent
Niek van Delden	leerling (G3)
Renée Grond	leerling (V6)
Vroukje van der Vliet	leerling (V6)
Miriam Groensmit	secretaris

De school is het laatst gevisiteerd in 2014.

De huidige visitatie betreft een normale visitatie/audit.

3 Taak van de commissie

- Verifiëren of het beeld, dat de school met toegestuurde documenten aangeeft op het gebied van aandacht aan hoogbegaafde leerlingen klopt met de BPS - gedragscode.
- Een voorlopig standpunt van de commissie vast stellen: dit is ja/nee een BP School.
- Dit standpunt verifiëren op de werkvloer door gesprekken met alle geledingen.
- Een definitief advies uitbrengen aan het bestuur van de vereniging.

4 De voorbespreking van de commissie

Op 27 maart heeft de commissie de stukken, die de school heeft toegestuurd besproken. Opvalt dat het BPS-team deze visitatie goed heeft voorbereid. Er is zichtbaar gewerkt aan de aanbevelingen van de commissie van 2014. Er is de nodige nascholing geweest. HB-leerlingen worden (H)B leerlingen genoemd. Het onderscheid tussen hoogbegaafd en begaafd wordt minder benoemd? Er is gewerkt aan de interne communicatie. Wij zijn nieuwsgierig naar de uitwerking van verschillende plannen. Er zijn dus genoeg vragen voor een goed gesprek. Als onze gesprekken onze indruk van de stukken bevestigen kan de school weer voor vier jaar gecertificeerd worden.

Voorlopige conclusies en vragen van de commissie

(dit wordt niet vermeld in het rapport)

De commissie heeft met behulp van het materiaal en onderling overleg voorlopige conclusies kunnen trekken en vragen kunnen formuleren. In de vraagstelling zal de commissie zich houden aan de in de gedragscode van de BPS genoemde items:

- Welke ambitie heeft de school ten aanzien van (hoog)begaafdheid? OK
- In hoeverre heeft de school haar hoogbegaafde leerlingen in beeld en biedt de school maatwerk? OK
- Op welke wijze en in hoeverre worden ouders en leerlingen betrokken bij het (hoog)begaafdenbeleid en de uitvoering daarvan? OK
- Heeft de school er voor gezorgd dat er voldoende flexibiliteit in voorzieningen, tijd en ruimte is voor de hoogbegaafde leerling? OK
- Beschikt de school over adequate en voldoende expertise op het terrein van (hoog)begaafdheid? OK
- Onderhoudt de school een relatie met haar (regionale) omgeving en is de school actief bij de BPS Academie? OK

5 Resultaten en opbrengst van de visitatie

- **Gesprek met het management**
- Aanwezig zijn: Jack Cortenraad, Ben Perry, Pauline Mol, Aleid van Bommel
- Om negen uur starten we met een gesprek met het management en concentreren ons op het doel waartoe we hier samen zijn. De voorzitter start met de opmerking dat uit de toegezonden stukken blijkt dat de school niet alleen een hoog ambitieniveau heeft, maar dat de (HB)-leerlingen hier ook echt op hun plaats zijn, gezien worden. Vandaag bespreken we samen hoe het niveau misschien nog een stapje kan worden verhoogd.
- Voor individuele leerlingen is (bijna) alles mogelijk. Het mooie van lid zijn van de vereniging van BP-Scholen is dat er een externe meetlat is, waar de school zich aan meet. Het MT is trots op de geschoolde docenten, een bewogen team onder de bezielende leiding van Pauline Mol en het enthousiasme van de leerlingen. De school wil zich onderscheiden en dat doet ze ook. Het MT heeft een lerend

docententeam, een op groei gerichte mindset, wat het samenwerken plezierig maakt. Ouders kiezen deze school bewust. Het tto is ook aantrekkelijk voor de vele expats in de omgeving. Vragen zijn er ook. Wie is verantwoordelijk voor een leerling die GPL doet en weinig lessen volgt. Hoe vrij laat je leerlingen. Administratieve zorgen zijn er ook. Worden we te bureaucratisch? (Dit wordt bij navraag door ons bij docenten, ouders en leerlingen niet gevoeld). Samenwerking met PO-scholen was tot voor kort niet toegestaan, maar daar gaat nu wel aan gewerkt worden om de overgang van PO naar VO voor de leerlingen nog soepeler te laten verlopen.

Conclusies

1. De school biedt begaafde leerlingen alle ruimte en aandacht.
2. Voor individuele leerlingen is bijna alles mogelijk.
3. Het MT en het docententeam hebben een op groei gerichte mindset.
4. Het MT gaat het gesprek met het PO aan om betere aansluiting op het VO te bewerkstelligen.

Gesprek met het BPS-team

Aanwezig zijn Ingrid Ottenheijm, Peter van Hassel, Nathalya Kelleter, Bart Ploum, Else Vondenhoff, Sylvia de Heer, Alet Holwerda, Roelf Welkenhuizen, Karin Jacobs, Guusje Marx

Wat gebeurt er als de leerling de klas wil verlaten en de docent wil dit niet? Door de bank genomen is er altijd goed overleg, leerlingen weten vooruit te plannen. Zij zijn eigenaar van hun werk. Docenten zijn meestal behulpzaam. Sommigen differentiëren voldoende in de les, waardoor leerlingen in tussenuren gaan verrijken. Voor individueel contact met de leerling heeft een docent 50 uur beschikbaar. 'Te weinig, maar we doen het ermee'. De mentor is er voor de klas, de tutor voor individuele leerlingen, die ondersteuning nodig hebben. Leerlingen brengen soms eigen devices mee als de regels het onmogelijk maken om op schoolcomputers te verrijken. Het project met de virtual reality-groep is een succes. Leerlingen kunnen iets bereiken als ze doorzetten en de weg weten.

Er is aandacht voor onderpresterende leerlingen in de vorm van een POP- en/of TOP-traject. Leren leren wordt aangeboden. De mini-verrijkingmarkt is inspirerend. Leerlingen die willen verrijken schrijven een motivatiebrief. Dat helpt zowel de leerling als het selectieproces. In de onderbouw is verrijking anders georganiseerd dan in de bovenbouw. Leerlingen leren gebruik maken van wat mogelijk is. Daar is aandacht voor. Het team is voortdurend op zoek naar expertise, ook buiten school om zo beter te worden. De afgelopen tijd is veel in bijscholing geïnvesteerd. Nieuwe collega's krijgen allen informatie over hoogbegaafdheid.

Conclusies

1. Het BPS-team heeft oog voor (de problematiek van) de (hoog)begaafde leerling.
2. Leren leren heeft hoge prioriteit voor leerlingen in de onderbouw.
3. Er wordt gewerkt aan het formuleren van grenzen aan de vrijheid van de leerling.

4. Er is veel aandacht voor bijscholing van docenten op studiedagen en trainingen.
5. Er is aandacht voor onderpresteren.

Aanbevelingen:

1. Nieuwe / gedetacheerde docenten moeten weten dat affectie en kennis met hoogbegaafdheid hier op school noodzakelijk is.
2. Geef HB-leerlingen de devices die ze nodig hebben voor hun activiteiten. Denk daarbij aan het VR-project en de positieve uitstraling daarvan.

Rondleiding door de school

Leerlingen en docenten vertellen enthousiast over de school en de verschillende projecten die we kunnen bekijken: de 3D-printer, virtual reality, studieplekken voor HB en creatieve eindexamenprojecten. Hoofd en hart worden hier 'bediend'.

Gesprek met de 'niet direct betrokken' docenten

Aanwezig zijn Kitty Houwen, Casper Gardeniers, Sophie Kerstens, Huub Janssen, Milou Samuels, Myriam Koolen.

Waar zijn jullie trots op? Op leerlingbesprekingen kijken we naar wat de leerling kan en wat hij nodig heeft. Er wordt niet afgerekend. Bij slecht presteren wordt gekeken of de leerling meer 'leren leren' nodig heeft of andere ondersteuning zoals bijvoorbeeld POP/TOP-begeleiding. Er is veel maatwerk. Een leerling mag bijvoorbeeld twee weken naar Wallonië om de taal te leren. Er wordt dan gekeken welke toetsen wel of niet gemaakt moeten worden. Leerlingen bloeien op als ze op hun kracht gewezen worden. Docenten leren vertrouwen op leerlingen, wat de sfeer ten goede komt. Kansloze leerlingen vinden hier hun weg. Het blijft zoeken naar evenwicht tussen grenzen stellen en los laten. Dat is een lerend proces voor docenten. Differentiëren in de klas kan niet iedereen, maar dat hoeft ook niet. HB-leerlingen worden in het algemeen gewaardeerd. Bij beperkingen gaan docent en leerling het gesprek aan. Er worden mooie voorbeelden gegeven, o.a. van een begeleiding op maat van een leerling die ten onder dreigde te gaan aan de spanningen en die op onorthodoxe wijze werd ondersteund (ze mocht een foto van haar paard in haar etui hebben en ze voelde rust).

'In het WO doen onze leerlingen het opmerkelijk goed door de zelfstandigheid, die ze hier aanleren.'

Conclusies

1. Ook niet direct betrokken docenten zijn zeer betrokken.
2. Leerlingbesprekingen gaan over kansen en mogelijkheden. De leerling wordt niet afgerekend op gedrag.
3. Docenten zijn trots op hun school.
4. Er is veel maatwerk, ook binnen de klas.
5. Er is kennis aanwezig t.a.v. uitzonderlijke leerlingen en men durft onorthodoxe begeleiding in te zetten.

Aanbevelingen:

1. Probeer in het PTA keuzes aan te bieden.
2. Houd deskundige docenten vast en geef nieuwe docenten jullie kennis door.
3. Stel je kennis veilig ter wille van de leerlingen en je team. Laat zien dat je expert bent.

Gesprek met de leerlingen

Aanwezig zijn Max Oude Wansink, Kick Schaar, Jelle Zegers, Lasse Boijens, Charlotte Caris, Pepijn de Haan.

Leerlingen stralen. Ze beginnen meteen te vertellen dat GPL fantastisch is, maken zich een beetje zorgen over de komende beperkingen. Maar zeggen meteen dat als je hier op school tegen grenzen aanloopt er altijd over te praten is. Streng moet nu eenmaal soms, want er is genoeg vrijheid. Er is wel verschil tussen onderbouw en bovenbouw, ook tussen tto-docenten en anderen. Ze pleiten ervoor alle docenten op te leiden in hoogbegaafdheid en begeleiding van leerlingen. Soms iets meer ruimte in de klas zou fijn zijn. Het niveauverschil in wi-lessen wordt geprezen. Sommige docenten zouden meer scholing kunnen gebruiken. Drie op tien wordt gesuggereerd. Er zijn geen docenten zonder begrip voor de leerling. Kortom, de leerlingen zijn tevreden. Een van de leerlingen had het advies gekregen te stoppen met verrijken, omdat het hem niet lukte iets te vinden, te meer daar zijn cijfers minder goed werden. Het is de moeite waard om ook voor deze leerlingen een oplossing te vinden. Soms is de school niet in staat zelf voldoende ondersteuning te bieden en vindt de leerling die zelf buiten de school. Dit soort initiatieven wordt overigens van harte aangemoedigd.

Conclusies

1. Leerlingen zijn blij op deze school.
2. GPL in de bovenbouw is een geweldige uitvinding, grenzen mogen scherp gesteld worden. Overleg kan altijd.
3. School àlle docenten in omgaan met (hoog)begaafden.
4. Er is veel vertrouwen tussen docenten en leerlingen.
5. Leerlingen krijgen de ruimte om zich buiten de school te ontwikkelen.

Aanbeveling:

Geef leerlingen de middelen die ze nodig hebben om zich optimaal te ontwikkelen.

Gesprek met de ouders

Aanwezig zijn de dames Leberecht (Zegers), Haen, Coolen en de heren Oude Wansink, Zoomers, Smeets, Caris

Wat hier het meest bevalt is de persoonlijke aandacht voor de leerling en het thuisvoelen in de groep. Docenten en MT zijn laagdrempelig benaderbaar voor de ouders. De sfeer en de cultuur is dat je ok bent als je doet wat je kunt. De omgeving is stimulerend. Leerlingen gaan met plezier naar school. Je mag 'anders' zijn en wordt serieus genomen. Continuïteit in klas en begeleiding gedurende de eerste twee jaar

zijn wezenlijk belangrijk. Ook jongere leerlingen worden hier op hun gemak gesteld. Er wordt zoveel aangeboden dat er voor iedere leerling wat wils is. Ze mogen van alles, maar ontberen soms begeleiding of een steuntje in de rug. Vooral als een leerling meer wil of dieper op een onderwerp in wil gaan dan de docent kan bieden wordt niet altijd gezocht naar expertise buiten school. Maar de ruimte om buiten school expertise te zoeken is er. Docenten geven soms ook teveel. 'Een mail aan ouders om elf uur 's avonds duidt op overbelasting' zegt een van de ouders.

Conclusies

1. De persoonlijke belangstelling van docenten voor hun leerlingen wordt geprezen.
2. Ouders hebben deze school heel bewust gekozen.
3. De eerste twee schooljaren bieden door hun continuïteit veiligheid aan de leerlingen.
4. Ouders voelen zich voldoende betrokken bij de school, maar willen zich ook meer inzetten dan nu gevraagd wordt.

Aanbeveling: schakel ouders in op hun speciale terreinen. Zij willen graag een leerling begeleiden of een college geven. School, durf te vragen!

6 Oordeel en advies

Presentatie bevindingen leerlingen

Onze leerlingen hebben veel leerlingen gesproken, vinden dit een stimulerende cultuur. Niet alle leerlingen zijn goed geïnformeerd over alles wat mogelijk is. GPL zou ook voor projecten kunnen gelden en meer gestructureerd worden. Vraag leerlingen om advies hierbij. Docenten zouden nog beter naar leerlingen kunnen luisteren. Ze fouten laten maken, loslaten dus. Dan hoor je dat er behoefte is aan meer dan twee uur verrijken per week. Dat leerlingen graag KWT-uren ook voor verrijking willen gebruiken. Er zijn helaas nog steeds docenten, die leerlingen remmen in hun mogelijkheden. Zet in op bredere acceptatie bij docenten.

Tops:

1. De stimulerende sfeer op school: laat zien wat je in je hebt.
2. De mogelijkheid dingen uit te proberen, die mogen mislukken, is uitdagend.
3. Docenten stimuleren leerlingen iets extra's te doen.
4. Het is super zichtbaar dat jullie willen. Wees trots.

Tips:

1. Te veel nevenprojecten geeft onrust. Zet puntjes op de i bij bestaande projecten.
2. Houd in het oog dat leerlingen moeten weten bij wie ze terecht kunnen.
3. Geef vrijheid aan leerlingen die dat aankunnen. Iets meer restricties is ok als je aangeeft dat er ruimte is voor uitzonderingen.
4. Vertrouw de leerlingen, blijf in gesprek, laat fouten maken en laat los.

Oordeel en advies

- **De commissie is van oordeel dat zij het bestuur van de vereniging positief kan adviseren om het Porta Mosana weer voor vier jaar het keurmerk BP-School te geven.**
- De school heeft grote ambitie ten aanzien van (hoog)begaafdheid. Leerlingen krijgen maatwerk.
- Ouders en leerlingen worden betrokken bij het (hoog)begaafdenbeleid en de uitvoering daarvan.
- De school heeft er voor gezorgd dat er voldoende flexibiliteit in voorzieningen, tijd en ruimte is voor de hoogbegaafde leerling.
- De school beschikt over adequate en voldoende expertise op het terrein van (hoog)begaafdheid.
- De school heeft een relatie met haar (regionale) omgeving en is actief bij de Academie.

7 Aanbevelingen

1. Wij waren verbaasd dat er beveiliging bij het hek stond. Er zijn veel leerlingen die ook niet weten waarom deze - op een situatie in het verleden - genomen maatregel is getroffen. (diefstal en vernieling van fietsen). Het is verstandig de leerlingen daarvan op de hoogte te stellen.
2. Docenten durven buiten de lijntjes te kleuren. Het resultaat is ernaar. Stimuleer alle docenten daartoe.
3. Er is erg veel mogelijk hier. Pas op dat docent en leerling door de bomen het bos niet meer zien.
4. Laat zien dat jullie experts zijn op het gebied van (hoog)begaafdheid. Draag dat uit waar dat nodig is. Borg je kennis en omgangsvormen.
5. Informeer leerlingen en docenten onder welke voorwaarden ze buiten de kaders mogen treden.
6. Ook de laatste groep docenten die nog niet begrijpt hoe met (hoog)begaafden om te gaan, heeft aandacht nodig.
7. Help het bestuur beter te worden in de zorg voor deze school. Wat betreft het personeelsbeleid: Laat expertise niet verloren gaan. Stimuleer vertrouwen in het ICT-gebruik door leerlingen.
8. Honoreer initiatieven van ouders. Dat impliceert niet dat docenten meer moeten doen. Zij doen genoeg.

8 Afsluiting

De commissie heeft een inspirerende dag bij jullie gehad. De kracht van de docenten gezien. De dag werd helaas enigszins overschaduwed door het feit dat een groot aantal bij BPS betrokken docenten net de aanzegging had gekregen dat ze na de zomer niet meer op deze school zouden kunnen werken. Dat was voor iedereen een slag, maar voor alle betrokkenen en de commissie staat de basis van deze BP-school als een huis.



9 Bijlagen

- Bijlage I lijst van toegestuurde stukken
- Bijlage II het programma van de visitatie dag voor de commissieleden.
(Zie de tekst hierboven voor de veranderingen)
- Bijlage III het programma van de dag voor de bezoekende leerlingen
- Bijlage IV De beroepscommissie en bezwaar en beroepsprocedure (uit de beleidsnotitie)



Bijlage 1 Lijst van de toegestuurde stukken

1. BPS-rapport t.b.v. visitatie BegaafdheidsProfielSchool vo
2. Visitatierapport Porta Mosana College 2014
3. Schoolgids Porta Mosana College schooljaar 2017-2018
4. Schoolplan Porta Mosana College 2015-2019
5. Schoolondersteuningsbeleidsplan Passend Onderwijs 2017-2018
6. Gepersonaliseerd leren
7. Uitslag kwaliteitsonderzoek t.b.v. BPS-visitatie
8. Ontwikkelagenda Porta Mosana College BPS 2018
9. Overig BPS-materiaal
10. Porta nieuws schooljaar 2017-2018

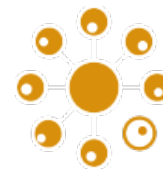
Bijlage II Het programma voor de commissie



**Agenda Visitatie BPS 17 april 2018,
Lokaal 214**

09.00 - 09.30	Inloop, koffie, thee, kennismaken
09.30 - 10.15 u.	Gesprek met de schoolleiding: <ul style="list-style-type: none"> • Jack Cortenraad - plaatsvervangend locatiedirecteur • Ben Perry - teamleider tto en locatieverantwoordelijk teamleider • Pauline Mol - teamleider BB vwo/tto • Aleid van Bommel - teamleider OB vwo
10.15 - 11.15 u.	Gesprek met BPS team: <ul style="list-style-type: none"> • Ingrid Ottenheijm - talentcoördinator • Peter van Hassel - verrijkingcoördinator leerjaar 1 • Nathalya Kelleter - verrijkingcoördinator leerjaar 2 • Bart Ploum - verrijkingcoördinator leerjaar 3 • Else Vondenhoff - verrijkingcoördinator bovenbouw • Sylvia de Heer - tutor en TOP-trainer • Alet Holwerda - tutor • Roelf Welkenhuizen - tutor • Karin Jacobs - tutor • Guusje Marx - zorgcoördinator
11.15 - 11.40.	Pauze, koffie, thee en vlaai
11.40 - 12.15	Rondleiding door de school
12.15 - 13.00 u.	Gesprek met niet direct betrokken docenten: <ul style="list-style-type: none"> • Kitty Houwen - docente natuurkunde, science en O&O, mentor leerjaar 1 • Casper Gardeniers - coördinator tto, decaan, docent EIS, GPR • Sophie Kerstens - docente Frans, mentor leerjaar 2 • Huub Janssen - docent geschiedenis, mentor leerjaar 4 • Milou Samuels - docente Engels, mentor leerjaar 5 • Myriam Koolen - docente Nederlands
13.00 - 13.45	Lunch
13.45 - 14.30 u.	Gesprek met leerlingen: <ul style="list-style-type: none"> • Max Oude Wansink, klas 2 • Kick Schaar, klas 3 • Jelle Zegers, klas 4 • Lasse Boijens, klas 5 • Charlotte Caris, klas 6 • Pepijn de Haan, klas 6
14.30 - 15.15 u.	Gesprek met ouders: <ul style="list-style-type: none"> • dhr. Oude Wansink • dhr. Zoomers • mevr. Zegers • mevr. Haen • dhr. Smeets • mevr. Coolen • dhr. Caris
15.15 - 16.00.	Intern overleg visitatiecommissie
16.00 - 16.30 u.	Eindgesprek.

**Contact: Pauline Mol
06 125 100 56**



Bijlage III Programma voor de leerlingen



Agenda Visitatie BPS 17 april 2018
Leerlingen

09.00 - 09.30 u.	Inloop, koffie, thee, kennismaken	
09.30 - 10.15 u.	Gesprek met leerlingen bovenbouw: <i>Martijne Kannekens en Rebecca Pelsser</i> Rondleiding <i>Science Lab</i> en OLC1.	
10.20 - 11.05 u.	Gesprek met leerlingen onderbouw: <i>Christina Sandved, Iven Dolman en Max Restifo – Bernstein</i> Bezoek aan verrijkingslokaal	
11.15 - 11.40 u.	Pauze, koffie, thee en vlaai	
11.40 - 12.15 u.	Rondleiding door de school. <i>Ingrid Ottenheijm</i>	
12.15 - 13.00 u.	Gesprek met leerlingen tto: <i>Max Wezenaar en Jibbe Littmann</i> Bezoek aan tto-lessen	
13.00 - 13.45 u.	Lunch	
13.45 - 14.30 u.	Gesprek met leerlingen: <ul style="list-style-type: none">• <i>Max Oude Wansink, klas 2</i>• <i>Kick Schaar, klas 3</i>• <i>Jelle Zegers, klas 4</i>• <i>Lasse Boijens, klas 5</i>• <i>Charlotte Caris, klas 6</i>• <i>Pepijn de Haan, klas 6</i>	
14.30 - 15.15 u.	Gesprek met ouders: <ul style="list-style-type: none">• <i>dhr. Oude Wansink</i>• <i>dhr. Zoomers</i>• <i>mevr. Zegers</i>• <i>mevr. Haen</i>• <i>dhr. Smeets</i>• <i>mevr. Coolen</i>• <i>dhr. Caris</i>	
15.15 - 16.00 u.	Intern overleg visitatiecommissie	
16.00 - 16.30 u.	Eindgesprek.	

09.30 - 10.15 uur

Martijne Kannekens en Rebecca Pelsser gaan naar het OLC en het *Science Lab* + leggen de leerlingen uit hoe de verrijking in de bovenbouw werkt.

10.20 - 11.05 uur

Christina Sandved, Iven Dolman en Max Restifo - Bernstein gaan naar het verrijkingslokaal en leggen de leerlingen uit hoe de verrijking in de onderbouw werkt.

Bijlage IV De beroepscommissie en bezwaar en beroepsprocedure (uit de beleidsnotitie)

De beroepscommissie: bezwaar en beroepsprocedure

De gevisiteerde school krijgt de gelegenheid tot twee weken na ontvangst van het door het bestuur van de Vereniging BegaafdheidsprofielScholen genomen besluit bezwaar aan te tekenen. Het bezwaar betreft de gevolgde procedure van visitatie.

Het bestuur geeft uiterlijk zes weken na ontvangst van het bezwaarschrift een beslissing op het bezwaar. Binnen deze termijn doet het bestuur onderzoek naar de gevolgde procedure van visitatie, waarbij de werkwijze van hoor/wederhoor wordt toegepast.

Tegen de beslissing op het bezwaarschrift kan een beroepsprocedure worden gestart. Het bestuur zal dan een beroepscommissie instellen.

De beroepscommissie beoordeelt eerst de ontvankelijkheid. Als er sprake is van ontvankelijkheid organiseert de beroepscommissie een (deel)visitatie, op die onderdelen van het rapport waarover verschil van inzicht is ontstaan. Deze hernieuwde visitatie vindt plaats uiterlijk vier maanden nadat de eerste visitatie is gehouden. Binnen vier weken na deze visitatie doet de beroepscommissie uitspraak. Deze uitspraak is bindend.