Klaver

Locatierapportage 2018



VeiligheidsMonitor

De informatie in deze rapportage is, tenzij anders is overeengekomen, uitsluitend bedoeld voor gebruik ten behoeve van bovengenoemde schoollocatie. Verspreiding en gebruik van deze gegevens mag alleen met toestemming van de directie van betreffende locatie.

Copyright 2018 Praktikon B.V. Alle rechten voorbehouden.

Versienummer 2018.01

Onderwerpen | Inhoudsopgave

1. Vooraf
1.1 Leeswijzer
1.2 Beleidsvorming en evaluatie
1.3 Gegevens deelname
2. Welbevinden van de leerlingen
3. Gedrag en gedragsregels
3.1 Gedragsregels volgens personeelsleden
3.2 Ongewenst of risicovol gedrag volgens leerlingen
3.3 Seksueel grensoverschrijdend gedrag van leerlingen volgens leerkrachten
3.4 Sociaal psychologische kenmerken leerlingen
4. Gevoel van (on)veiligheid
4.1 Gevoel van veiligheid
4.2 Vergroting van de veiligheid
5. Pesten en ervaren geweld
5.1 Pesten van en door leerlingen (ook volgens ouders)
5.2 Ervaren geweld leerlingen en personeel
6. Resultaten veiligheidsbeleid: Leidinggevenden
6.1 Sociaal cognitieve ondersteuning
6.2 Binnenschoolse regels
6.3 Omgang met en preventie van incidenten
6.4 Preventief beleid ten aanzien van gedrag
6.5 Incidenten

Bijlage 1 - Samenvatting van locatiescores en benchmark
Bijlage 2 - Geweldsvormen bij leerlingen
Bijlage 3 - Geweldsvormen bij personeelsleden

1. Vooraf

In deze rapportage treft u een samenvatting van de resultaten van uw schoollocatie op de Veiligheidsmonitor. U kunt de informatie in deze rapportage benutten ter evaluatie van bestaand veiligheidsbeleid of ter onderbouwing van nieuw veiligheidsbeleid op uw school(locatie).
Mocht u vragen of suggesties hebben dan horen wij dit graag van u via ons e-mailadres: info@schoolveiligheid.net.

1.1 Leeswijzer

De rapportage is zo opgebouwd dat steeds eerst een figuur is opgenomen waarin de resultaten van de laatste meting in een staafdiagram worden getoond en daarna, waar mogelijk, een figuur met de resultaten over de tijd.

In paragraaf 1.3 staan basistellingen en gegevens over de leerlingen en personeelsleden die hebben meegedaan aan het onderzoek. Op grond van deze gegevens kunt u inschatten of de groep leerlingen en personeelsleden die heeft deelgenomen aan de monitor door de jaren heen vergelijkbaar is en of zij een redelijke afspiegeling vormt van (een deel) van de schoollocatie. Hoofdstuk 2 toont de resultaten over het welbevinden van de leerlingen. In hoofdstuk 3 worden de resultaten ten aanzien van gedrag en gedragsregels gepresenteerd. In hoofdstuk 4 worden de resultaten getoond ten aanzien van de ervaren (on)veiligheid van leerlingen, personeelsleden en ouders. In hoofstuk 5 staan de resultaten over pesten en de ervaringen met diverse vormen van geweld. Ook hier zijn resultaten van leerlingen, personeelsleden en ouders weergegeven. De resultaten van de leidinggevenden over het veiligheidsbeleid staan in hoofdstuk 6. De rapportage wordt afgesloten met enkele bijlagen. In bijlage 1 zijn uitgebreide tabellen opgenomen waarin de schoollocatie wordt vergeleken met de laatste landelijke meting. Ook staan in deze tabellen de scores van de school van de vorige monitor(en). Op die manier wordt duidelijk of er verschillen zijn ten opzichte van de vorige meting en ten opzichte van andere scholen. In bijlage 2 en 3 staan de geweldsvormen zoals deze bevraagd zijn bij personeel en leerlingen nader omschreven.

Indien in uw locatie bepaalde respondentgroepen niet hebben deelgenomen aan de monitor kan het zijn dat de betreffende paragraaf met een bijbehorende tekst wel wordt getoond. De bijbehorende grafieken worden echter niet getoond in de rapportage. Bij de respondentgroepen leerlingen, personeelsleden en ouders hanteren wij een minimale grens van vier personen. Indien minder dan vier personen een vraag hebben beantwoord, dan wordt op dat item geen resultaat getoond.

1.2 Beleidsvorming en evaluatie

De gepresenteerde uitkomsten kunnen de verdere inrichting, evaluatie en ontwikkeling van het veiligheidsbeleid ondersteunen. Naast de uitkomsten zijn echter de achtergrond van leerlingen en personeel, en de context van de school (buurt, ouders) zeer belangrijk bij de inschatting op welke onderwerpen het beleid versterkt dient te worden.
Opvallende zaken in de cijfers vragen om duiding die vaak alleen door de betrokkenen op school kan worden gegeven. Wij adviseren de school de resultaten met het managementteam en het docententeam door te nemen en te bespreken. In het team, eventueel aangevuld met enkele leerlingen of ouders, kunnen problemen verder worden besproken om samen tot bepaalde maatregelen te komen. De veiligheidsmonitor kan worden gebruikt ter evaluatie van deze maatregelen.

1.3 Gegevens deelname

Tabel 1.1 bevat de aantallen deelnemers per respondentengroep in de verschillende jaren op deze schoollocatie.

Tabel 1.1 - Aantallen respondenten bij de deelname(n) in de schoollocatie

	2018
Aantal leerlingen	14
Aantal ouders	31
Aantal personeelsleden	7
Aantal leidinggevenden	1

In tabel 1.2 staat aangegeven van welke leerjaren leerlingen hebben deelgenomen aan het onderzoek. Verschillen in de metingen tussen jaren kunnen optreden indien steeds leerlingen uit verschillende leerjaren deelnemen aan het onderzoek. Bij de interpretatie van de cijfers kan hiermee rekening worden gehouden.

N.B. De hier gepresenteerde leerjaren zijn afgeleid uit de gegevens van de klassen zoals deze door de locatie bij ons zijn opgegeven. Indien op basis van deze gegevens geen leerjaar bekend is, wordt het antwoord van de betreffende leerling op de vraag in welk leerjaar hij zit gebruikt. Dit antwoord kan afwijken van het werkelijke leerjaar.

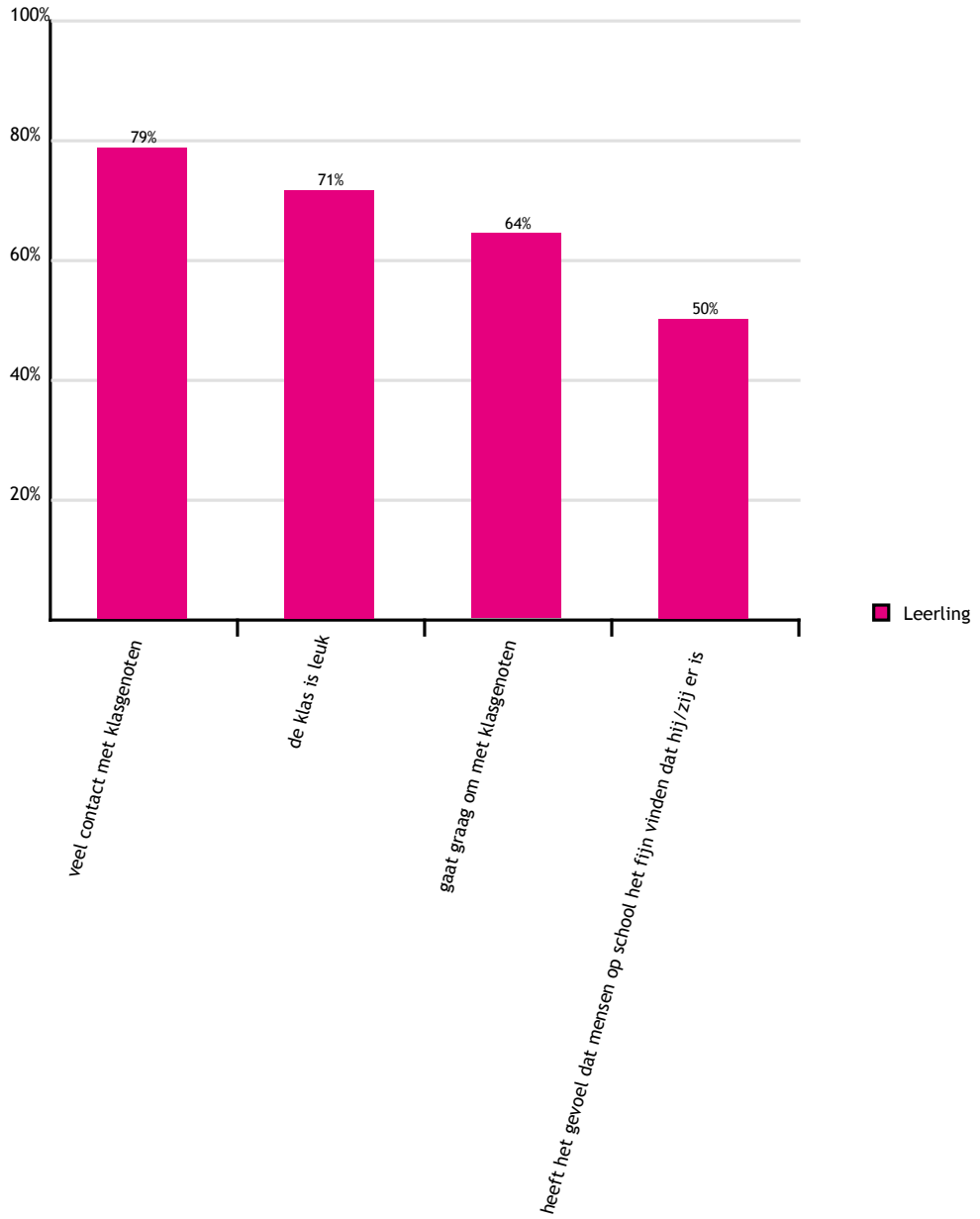
Tabel 1.2 - De leerjaren met leerlingen die deelgenomen hebben aan de enquête in de locatie, het totaal aantal leerlingen per leerjaar en het deelnamepercentage

Leerjaren	2018	Tot. 2018	% 2018
7	8	9	89%
8	6	8	75%

2. Welbevinden leerlingen

In grafiek 2.1 staan de uitslagen van de vragen die gaan over het sociaal welbevinden van leerlingen op school en in de klas. Het welbevinden van leerlingen is gemeten met vier vragen. De antwoordcategorieën zijn samengenomen om een percentage te kunnen tonen. Bij de contacten met klasgenoten wordt het percentage getoond dat aangeeft 'veel' of 'heel veel' contact te hebben. Bij de overige uitkomsten in de figuur wordt steeds het percentage getoond dat aangeeft dat dit 'vaak' of 'altijd' voor hen geldt.

Tabel 2.1 - Welbevinden volgens leerlingen

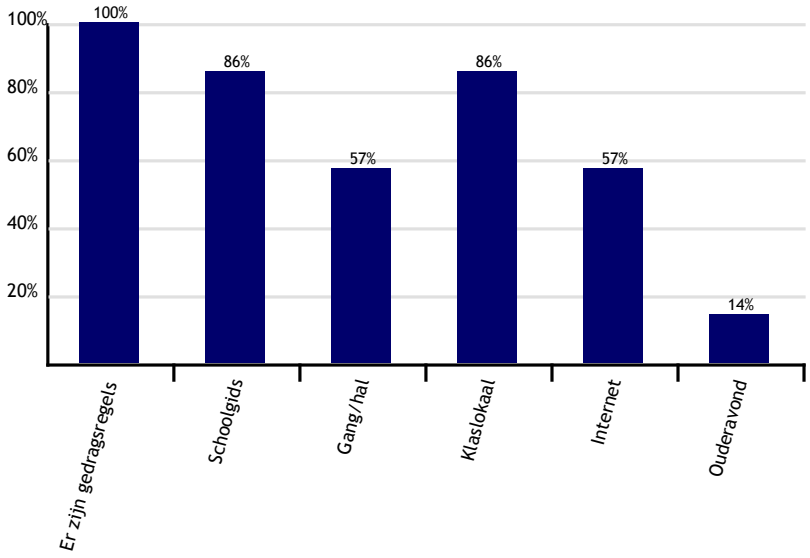


3. Gedrag en gedragsregels

3.1 Gedragsregels volgens personeelsleden

In figuur 3.1.1 staat het percentage personeelsleden dat bevestigend antwoordt op de vraag of er op school gedragsregels zijn en waar deze regels zijn in te zien. De eerste kolom toont het percentage personeelsleden dat aangeeft dat er gedragsregels zijn. Rechts daarvan steeds het percentage personeelsleden dat bevestigend antwoordt op de vraag of de regels beschikbaar zijn in de schoolgids, in de gang of hal, in het klaslokaal, op internet of worden uitgereikt op de ouderavond.

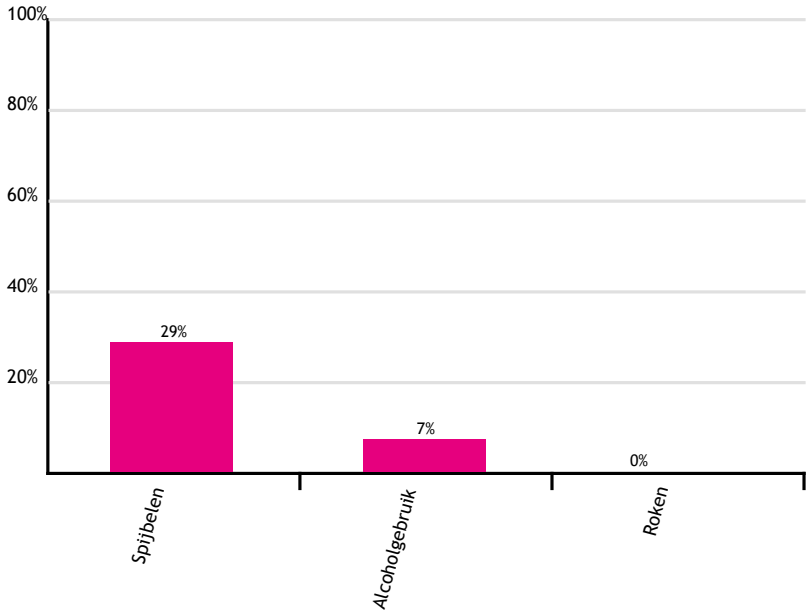
Figuur 3.1.1 - De aanwezigheid van gedragsregels volgens personeelsleden



3.2 Ongewenst of risicovol gedrag volgens leerlingen

In figuur 3.2.1 is weergegeven welk percentage van de leerlingen zegt wel eens te spijbelen, alcohol te drinken of te roken.

Figuur 3.2.1 - Zelf gerapporteerd risicogedrag door leerlingen



3.3 Seksueel grensoverschijdend gedrag van leerlingen volgens leerkrachten

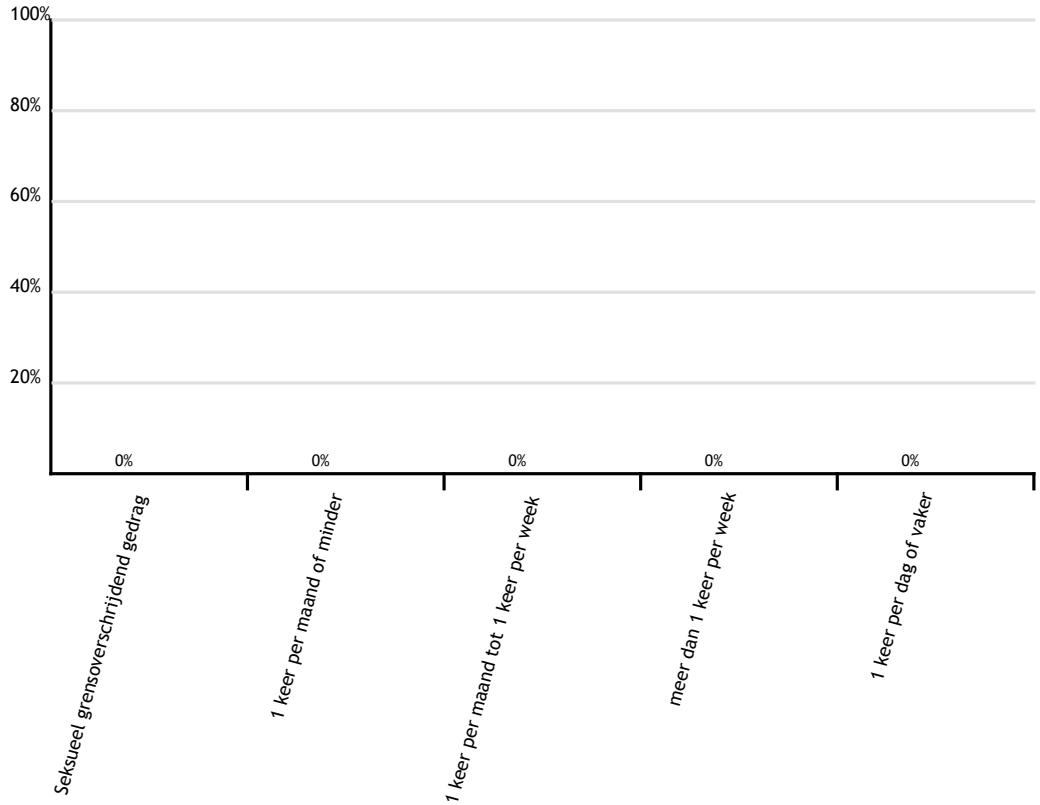
Op verzoek van het Ministerie zijn in 2014 expliciet vragen opgenomen over grensoverschrijdend seksueel gedrag van leerlingen. Er is bewust gekozen deze vragen niet voor te leggen aan de leerlingen. Aan docenten is gevraagd of er sprake is van seksueel grensoverschijdend gedrag bij leerlingen in hun klas. Daarna is gevraagd hoe vaak dit is voorgekomen.

In de vragenlijst is de volgende uitleg geboden bij de vraag naar grensoverschrijdend seksueel gedrag:

> Met grensoverschrijdend seksueel gedrag bedoelen wij gedrag met een seksueel karakter (bijvoorbeeld het maken van seksuele opmerkingen, het verspreiden van seksueel getinte afbeeldingen, betasten of aanraken, gedrag gericht op de geslachtsdelen) wat ongewenst is door het slachtoffer, of wat binnen het sociaal pedagogisch klimaat op school als ongewenst wordt gezien.

In onderstaande figuur is de verdeling op dit kenmerk weergegeven en op de volgende pagina de ontwikkeling door de tijd.

Figuur 3.3.1 - Seksueel grensoverschijdend gedrag van leerlingen volgens leerkrachten in hun klas



3.4 Sociaal psychologische kenmerken leerling

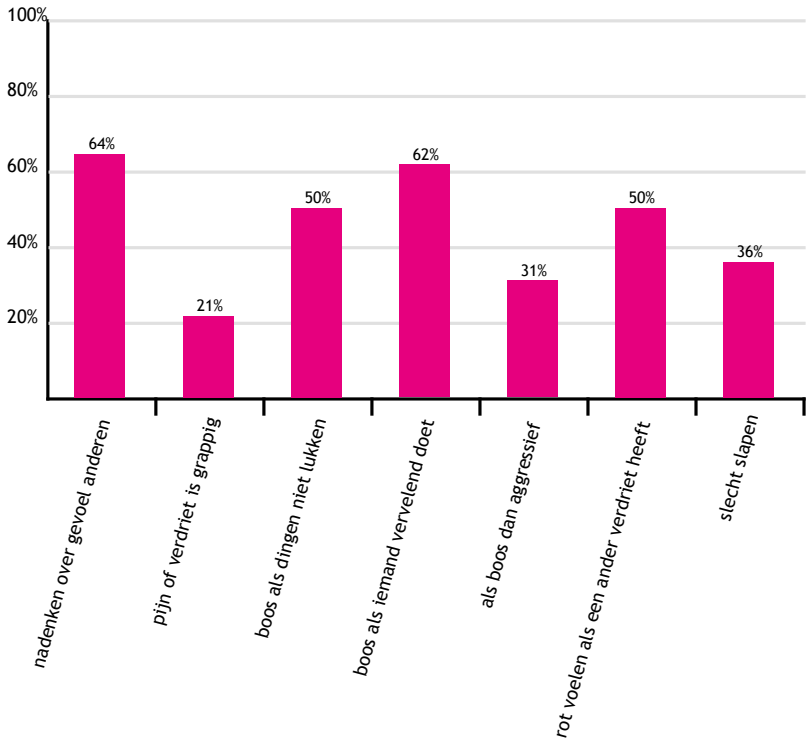
In deze paragraaf komen uitkomsten aan bod die iets kunnen zeggen over sociaal psychische kenmerken van de leerlingen. De vragen in de vragenlijst zijn afgeleid van nationale en internationale psychologische tests. In de setting van deze veiligheidsmonitor zijn de vragen nog niet in samenhang getoetst. De interpretatie van de uitkomsten dient om deze reden met de nodige voorzichtigheid te worden gedaan.

Indien in uw locatie geen leerlingen hebben deelgenomen aan de monitor dan is deze paragraaf verder niet gevuld.

De stellingen in de volgorde zoals deze in figuur 3.4.1 worden getoond zijn de volgende:
- Ik denk na over hoe andere mensen zich voelen
- Ik vind het grappig als iemand anders pijn of verdriet heeft
- Als dingen niet goed lukken, word ik heel boos
- Als iemand iets stoms of vervelends doet, word ik heel boos
- Als ik heel boos word dan wil ik graag iemand pijn doen, of tegen iets slaan of schoppen
- Ik voel me rot als een ander pijn of verdriet heeft
- Ik slaap slecht

In de grafiek wordt het percentage leerlingen getoond dat 'vaak' of 'altijd' antwoordt op bovenstaande stellingen.

Figuur 3.4.1 - Sociaal psychologische kenmerken leerlingen

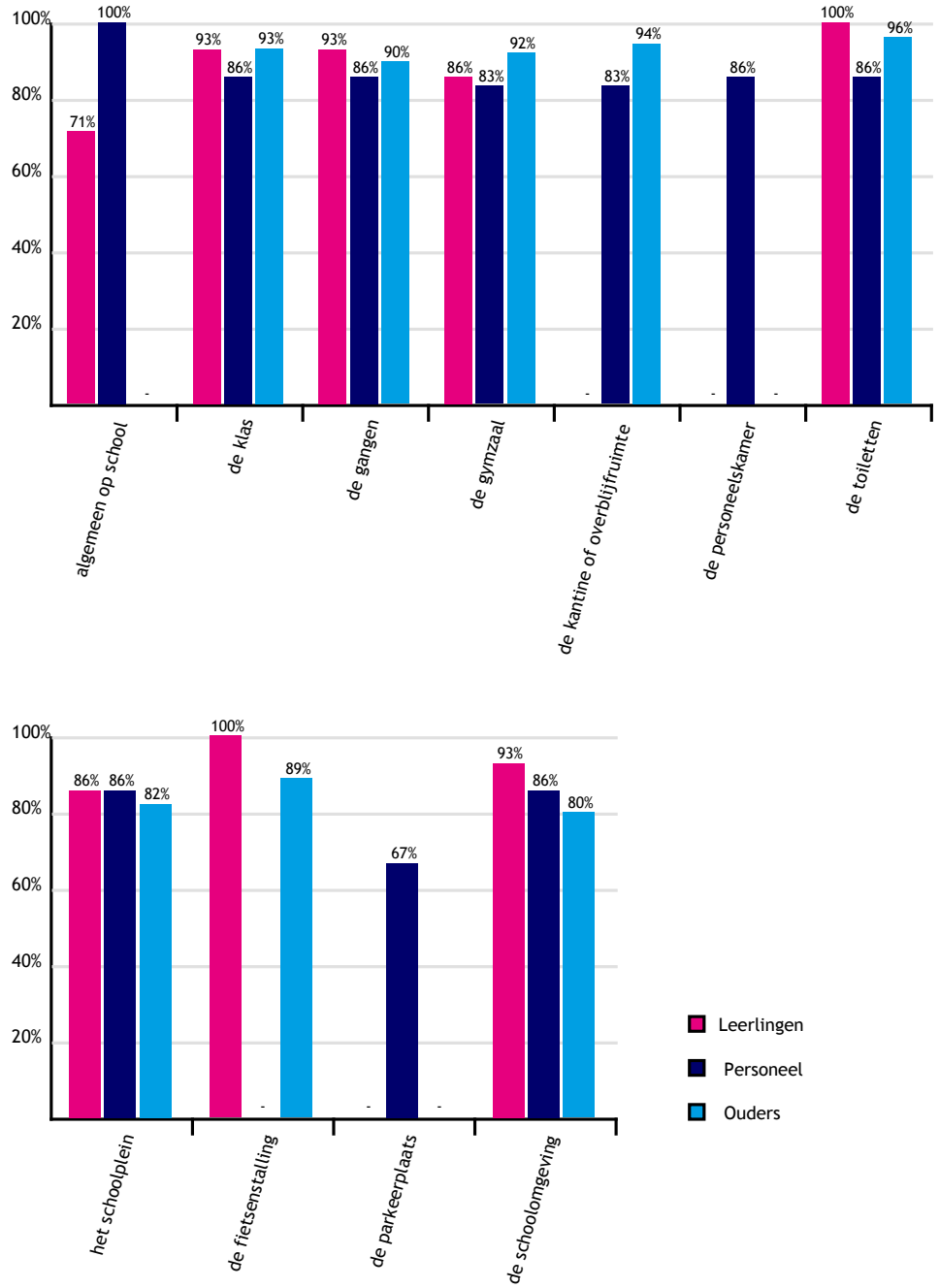


4. Ervaring van (on)veiligheid

4.1 Ervaring van (on)veiligheid

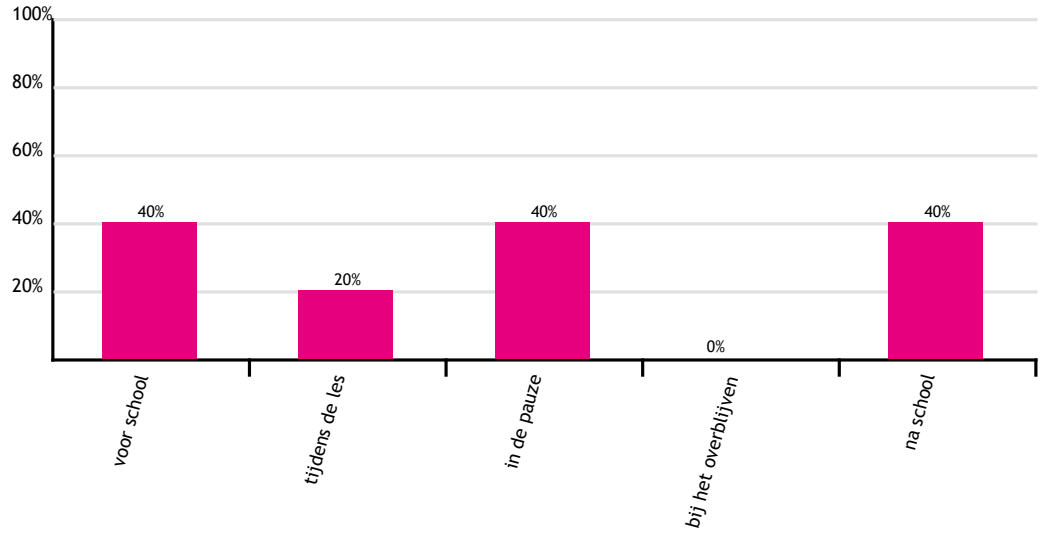
In figuur 4.1.1 is weergeven per plaats in school hoe veilig leerlingen en personeelsleden zich daar voelen. In de figuur staat ook hoe veilig de ouders de locatie beoordelen. De onderdelen waar een streepje staat zijn niet bevraagd aan de doelgroep.

Figuur 4.1.1 - Veiligvoelen per plaats in school en de schoolomgeving



In de figuur hieronder staat voor de leerlingen die aangeven zich op sommige plekken wel eens onveilig te voelen de verdeling naar momenten op de dag.

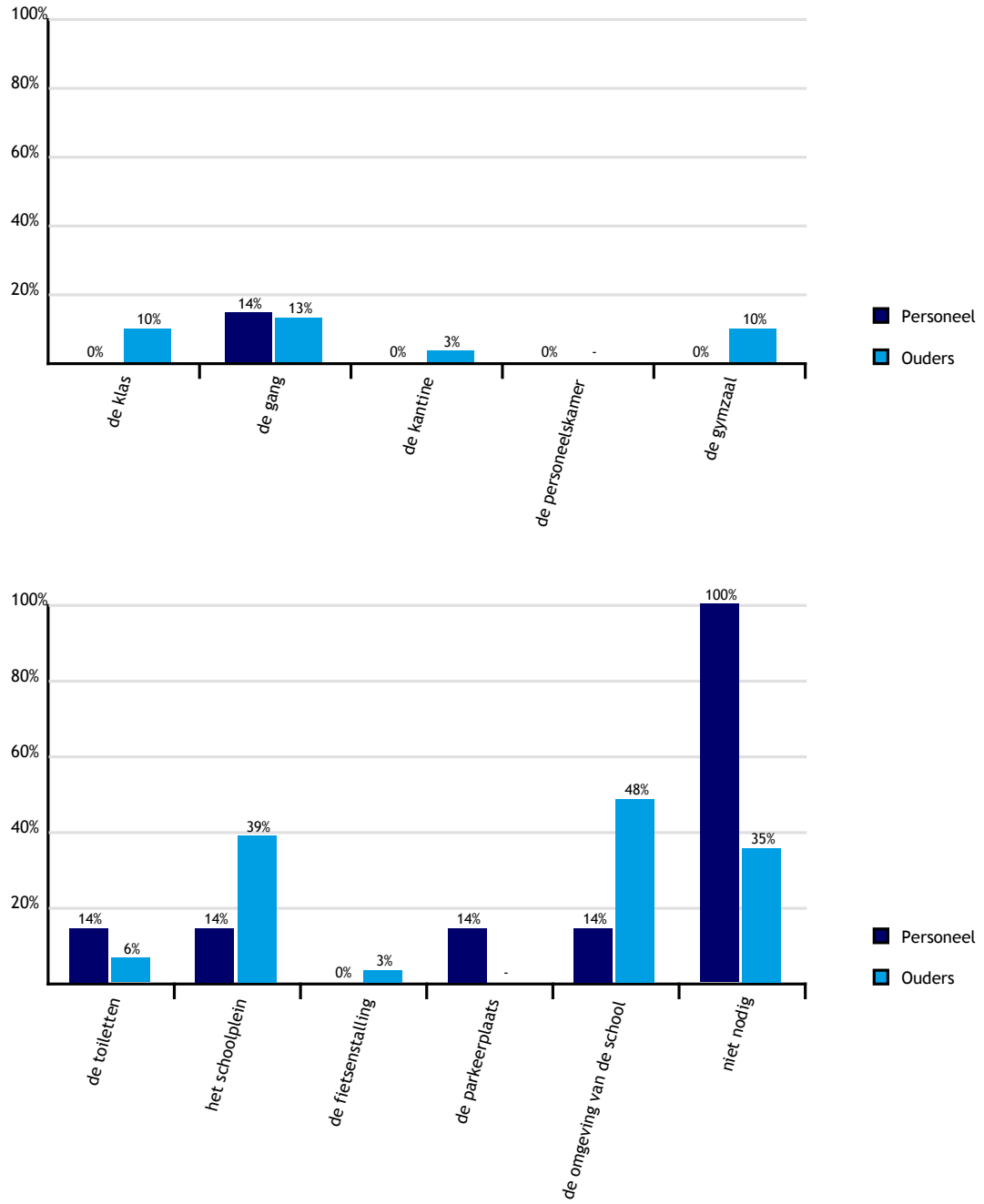
Figuur 4.1.3 - Momenten waarop leerlingen zich onveilig voelen



4.2 Locaties waar de veiligheid kan worden vergroot

Figuur 4.2.1 geeft per plaats het percentage deelnemers dat aangeeft dat de veiligheid vergroot dient te worden. De laatste categorie ('niet nodig') geeft het percentage weer dat van mening is dat er geen vergroting van de veiligheid nodig is.

Figuur 4.2.1 - De plaatsen waar de veiligheid vergroot dient te worden volgens personeelsleden en ouders



5. Pesten en ervaren geweld

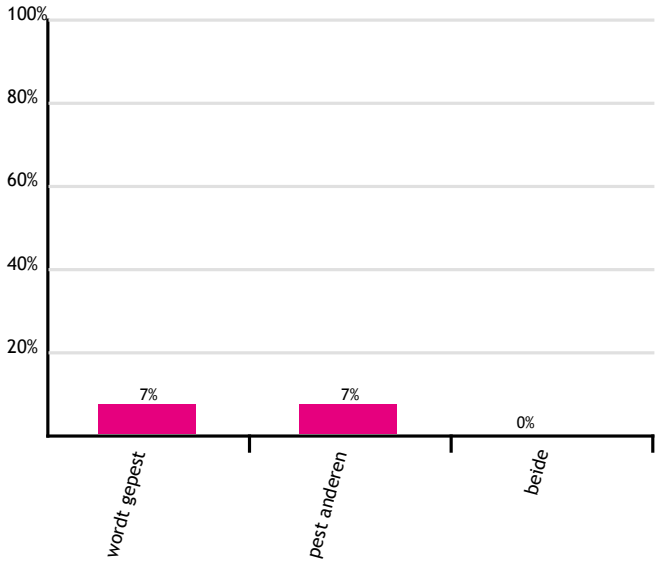
5.1 Pesten van en door leerlingen

Indien in uw locatie geen leerlingen hebben deelgenomen is deze paragraaf van de rapportage niet gevuld.

In de figuur staat het percentage leerlingen dat aangeeft 1 keer per maand of vaker te worden gepest of te pesten.

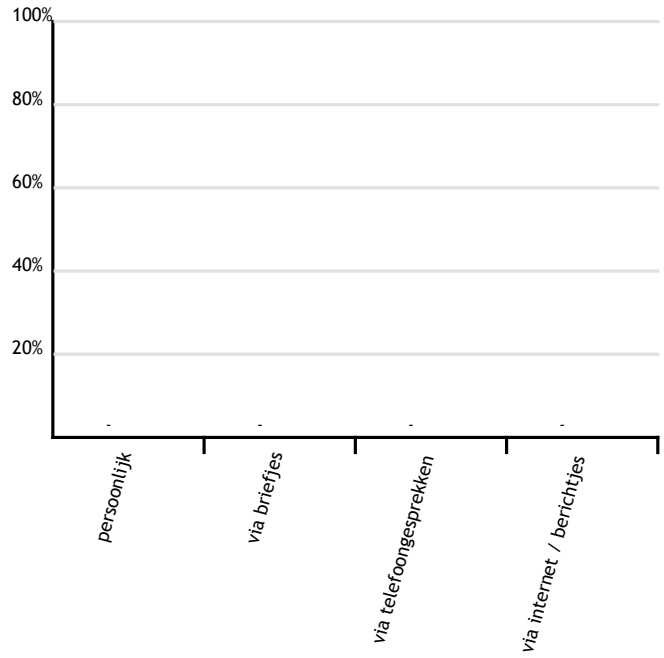
De categorie 'beide' in de onderstaande figuur slaat op leerlingen die zowel pesten als gepest worden, deze leerlingen komen óók in de twee andere kolommen als daders en slachtoffers voor. Optellen van de drie groepen leidt dus tot dubbeltellingen.

Figuur 5.1.1 - Percentage leerlingen dat aangeeft te worden gepest of zelf te pesten



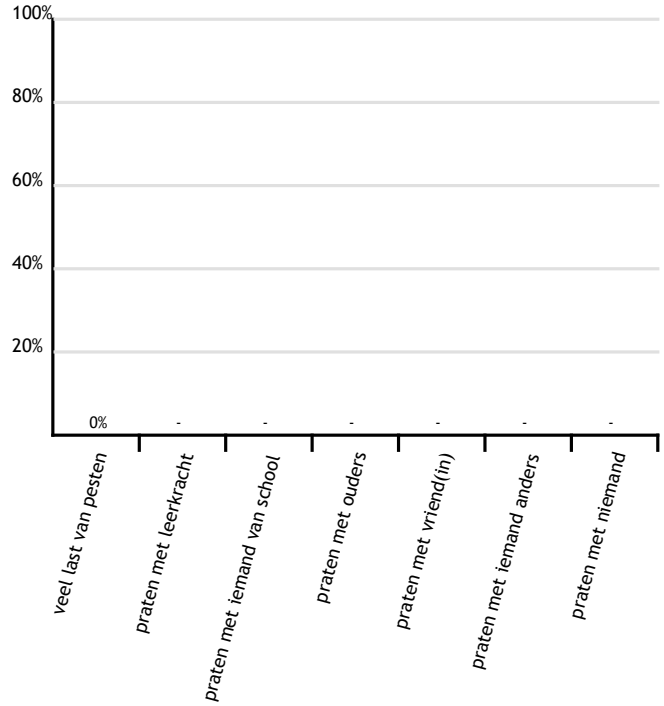
In figuur 5.1.3 staat op welke manier de slachtoffers van pesten aangeven te worden gepest. Hier is het percentage weergegeven ten opzichte van het totaal aantal leerlingen dat slachtoffer is en niet het totaal aantal deelnemende leerlingen.

Figuur 5.1.3 - De wijze van pesten volgens de slachtoffers van pestgedrag



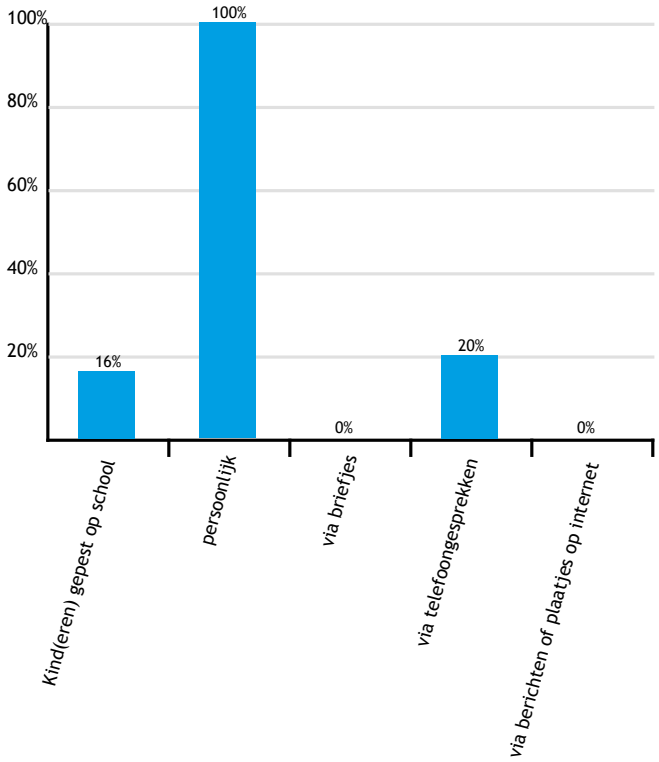
In figuur 5.1.4 is in de eerste balk weergegeven welk percentage leerlingen dat wordt gepest aangeeft hier veel tot heel veel last van te hebben. In de kolommen daarna is weergegeven met wie deze kinderen praten over het gepest worden.

Figuur 5.1.4 - Het percentage slachtoffers dat aangeeft veel tot heel veel last te hebben van het pesten en met wie er over het pesten wordt gepraat



In Figuur 5.1.5 tonen wij het percentage ouders dat aangeeft dat hun kind 1 keer per maand of vaker slachtoffer is van pesten op school en de wijze waarop het pesten gebeurt.

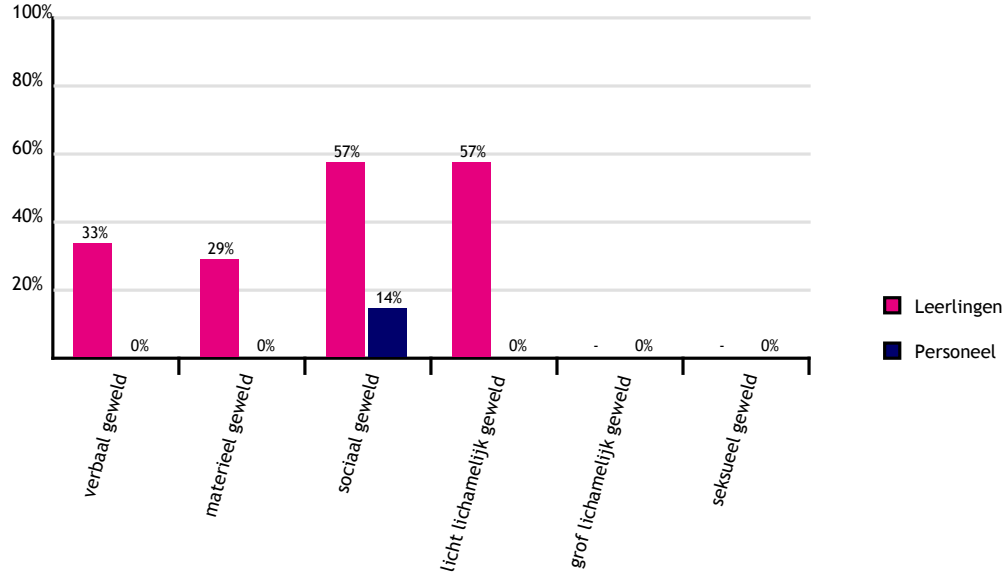
Figuur 5.1.5 - Percentage ouders dat aangeeft dat hun kind 1 keer per maand of vaker slachtoffer is van pesten op school en de wijze waarop wordt gepest



5.2 Ervaren geweld leerlingen en personeel

In figuur 5.2.1 staat de geweldservaring van leerlingen en personeelsleden voor verschillende soorten geweld. Bij personeelsleden komen zes soorten geweld aan bod in de vragenlijst: verbaal geweld, materieel geweld, sociaal geweld, licht lichamelijk geweld, grof lichamelijk geweld en seksueel geweld.
Bij de leerlingen is hiervan een afgeleide opgenomen in de vragenlijst, de vragen bij leerlingen zijn terug te brengen tot vier geweldsoorten: verbaal geweld, materieel geweld, sociaal geweld en licht lichamelijk geweld.

Figuur 5.2.1 - Percentage leerlingen en personeelsleden dat slachtoffer is naar soort geweld



6. Resultaten veiligheidsbeleid: leidinggevenden

6.1 Sociaal cognitieve ondersteuning

De sociaal cognitieve ondersteuning van leerlingen kan van invloed zijn op zowel het (on)gewenste sociaal gedrag van de leerlingen als het algemeen veiligheidsgevoel van de leerlingen op school. In de veiligheidsmonitor worden vier soorten cognitieve ondersteuning onderscheiden. Deze vier soorten worden samengesteld vanuit onderliggende vragen:

1. Docentkwaliteiten; De mate waarin docenten op school pro-sociale en didactische kwaliteiten hebben en tonen.
   - Het tonen van respect voor de leerlingen in gedrag en taalgebruik
   - Het bevorderen van het onderling respect tussen de leerlingen
   - Het blijk geven van positieve verwachtingen van de leerlingen
   - Het bevorderen van een goede werkhouding van de leerlingen
   - Het creëren van ordelijke werkomstandigheden in de onderwijsleersituatie

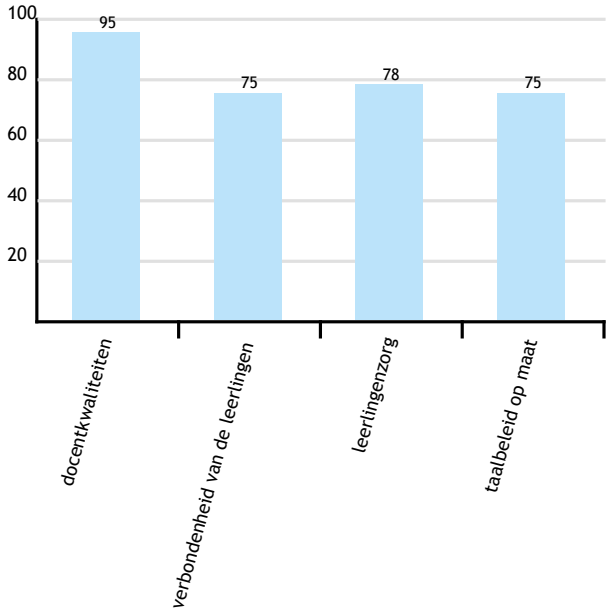
2. Verbondenheid van de leerlingen; De mate waarin leerlingen verbonden zijn of worden aan de school.
   - Het verbonden voelen van de leerlingen met de locatie
   - Een leerlingvriendelijke aanblik van de ruimtes op school
   - Het organiseren van activiteiten om de algemene betrokkenheid van leerlingen en ouders en of verzorgers bij de school te vergroten
   - Het waken over de veiligheid van de leerlingen en hun bezittingen

3. Leerlingzorg; De mate waarin er in school gebruik wordt gemaakt van het leerlingvolgsysteem
   - De aanwezigheid van een systeem om de vorderingen van de leerlingen te volgen
   - Het gebruik maken van relevante informatie over de leerlingen
   - Het inschakelen van externe hulp als de eigen mogelijkheden ontoereikend zijn
   - Training van alle leerlingen in studievaardigheden
   - Het aanwezig zijn van studiebegeleiding
   - De aanwezigheid van een hulpstructuur om leerlingen met problemen op te vangen en te begeleiden
   - Het structureel nagaan van de de effectiviteit van de hulp
   - Het doelgericht samenwerken bij het signaleren en de aanpak van leer- en ontwikkelingsproblemen

4. Taalbeleid op maat; De mate waarin bewust taalbeleid op maat wordt gevoerd en geïntegreerd in alle lessen.

In Figuur 6.1.1 wordt de score van de school op sociaal cognitieve ondersteuning per type weergegeven.

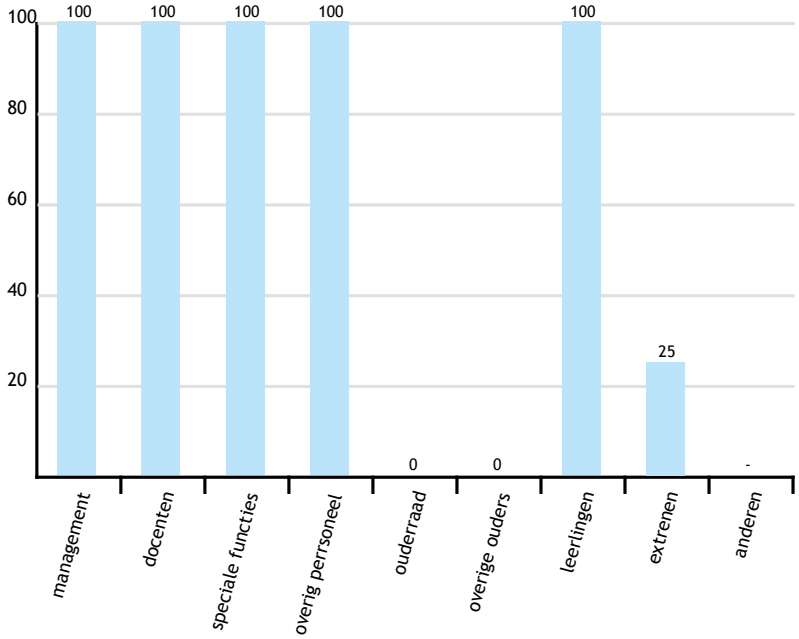
Figuur 6.1.1 - Sociaal cognitieve ondersteuning



6.2 Binnenschoolse regels

Door leerlingen en personeel actief te betrekken bij het opstellen en handhaven van de regels kan ongewenst sociaal gedrag afnemen en de sociale veiligheid op school toenemen. Aan leidinggevenden wordt gevraagd in hoeverre personen in de school betrokken zijn bij het opstellen van de regels. Daarnaast wordt gevraagd in hoeverre personen van buiten de schoollocatie zijn betrokken bij het opstellen van de regels.

Figuur 6.2.1 - De mate waarin interne groepen of personen meewerken aan het opstellen van de gedragsregels



6.3 Omgang met en preventie van incidenten

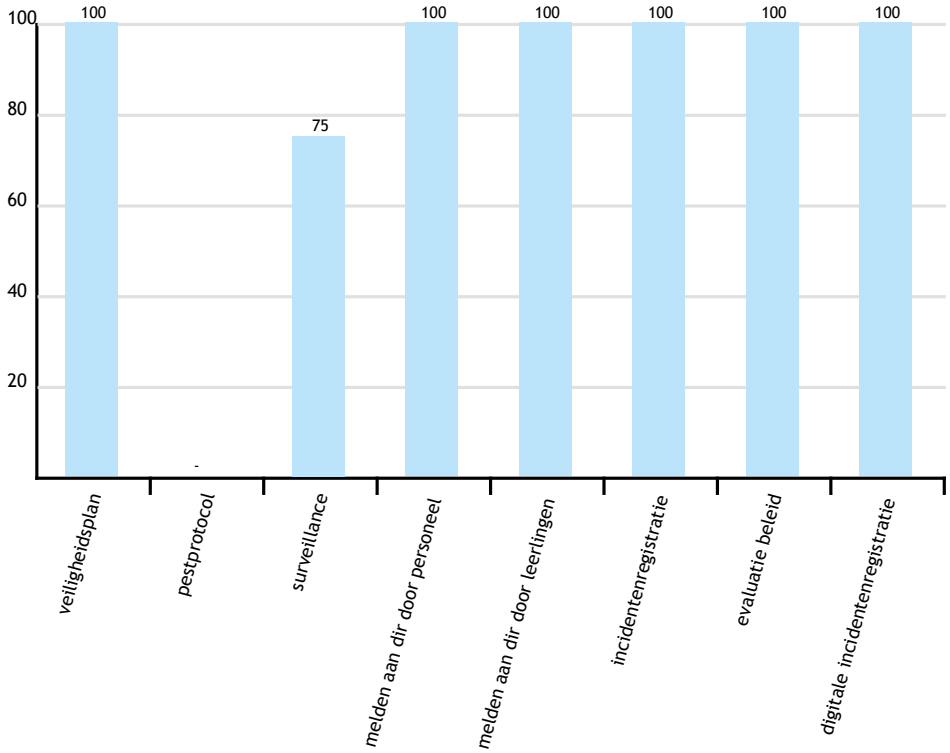
In de monitor worden twee sets met vragen aan de leidinggevenden voorgelegd over de omgang met en preventie van incidenten.

De eerste set gaat om schoolbrede maatregelen en algemeen beleid ter preventie en registratie van incidenten:

- De aanwezigheid van een uitgewerkt veiligheidsplan of veiligheidsbeleid dat aandacht biedt aan de preventie van incidenten
- De aanwezigheid van een pestprotocol dat bij alle leerlingen en ouders bekend is
- De aanwezigheid van een draaiboek(en) voor het afhandelen van verschillende typen incidenten
- Het (tijdelijk) opvoeren van de surveillance binnen en buiten het gebouw na incidenten
- Het voor iedereen inzichtelijk vastleggen welke incidenten door het personeel aan de directie gemeld moeten worden
- Het voor iedereen inzichtelijk vastleggen welke incidenten door de leerlingen aan de directie gemeld moeten worden
- De aanwezigheid van een (schriftelijke of elektronische) incidentenregistratie
- Het gebruik van gegevens over de sociale veiligheid voor zelfevaluatie en het bijstellen van het schoolbeleid

In figuur 6.3.1 staat weergeven hoe de school scoort op de verschillende maatregelen ter registratie en preventie van incidenten.

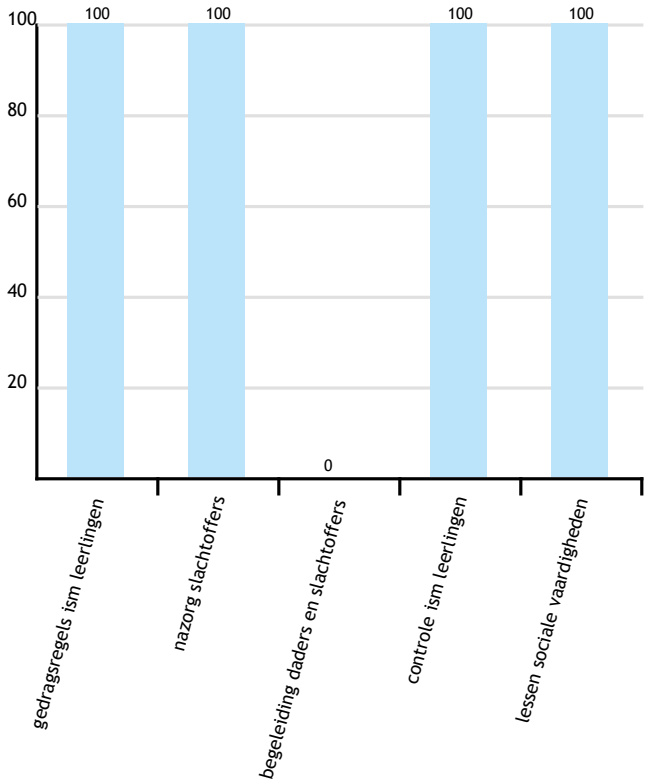
Figuur 6.3.1 - De aanwezigheid van registratie- en preventiemaatregelen



De tweede set gaat om maatregelen waarbij de leerlingen direct worden betrokken.

- Het betrekken van leerlingen aan het begin van elk schooljaar bij het opstellen van school- of gedragsregels
- Het, naast onmiddellijke hulp, ook zorgdragen voor hulp aan slachtoffers op langere termijn
- Het organiseren van bijeenkomsten waar daders en slachtoffers onder begeleiding naar oplossingen zoeken
- Het betrekken van leerlingen bij het controleren of nakomen van school- of gedragsregels
- Het geven van lessen in sociale vaardigheden voor alle leerlingen
- Het opnieuw bespreken van de school- of gedragsregels met de leerlingen na een incident
- Het door de mentor oproepen van leerlingen die betrokken zijn bij een incident
- Het door de mentor oproepen van ouders van leerlingen die betrokken zijn bij een incident
- Het betrekken van daders van incidenten bij het opstellen van een plan voor verbetering
- Het betrekken van daders van incidenten bij het contoleren van het plan voor verbetering

Figuur 6.3.2 - De aanwezigheid van maatregelen met betrekking tot de omgang met incidenten



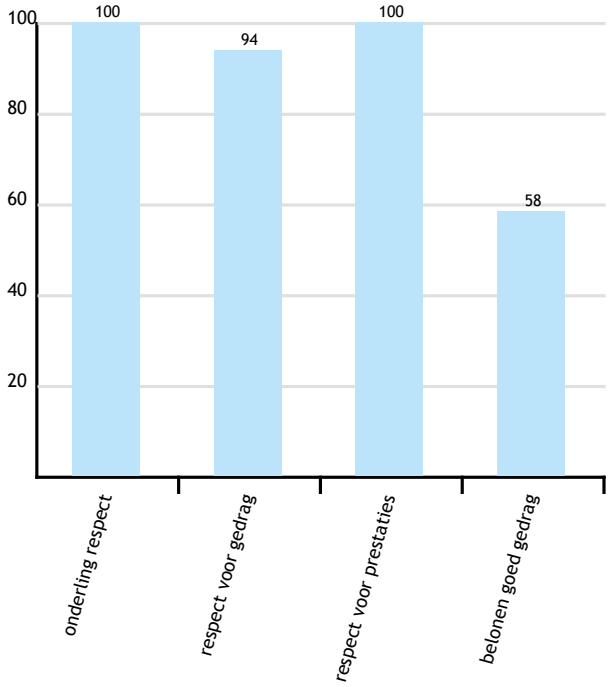
6.4 Preventief beleid ten aanzien van gedrag

De monitor meet in hoeverre er op een school aandacht is voor het voeren van preventief beleid ten aanzien van gedrag. Dit gebeurt op vier deelonderwerpen:

1. Onderling respect ten aanzien van uiterlijk, huidskleur, land van herkomst, handicap, geloof, geslacht, homoseksualiteit of biseksualiteit.
2. Respect ten aanzien van gedrag, goed gedrag, gedrag van anderen, corrigerend gedrag, accepteren van straf.
3. Respect voor schoolprestaties.
4. Belonen van goed gedrag van ouders, leerlingen en personeel.

In figuur 6.4.1 is de score voor de schoollocatie op deze vier onderdelen weergegeven.

Figuur 6.4.1 - Preventief beleid ten aanzien van gedrag



6.5 Incidenten

De veiligheidsmonitor vraagt aan de leidinggevenden ook hoeveel incidenten van een bepaald type op de locatie hebben plaatsgevonden. Aanvullend wordt gevraagd hoeveel leerlingen hebben gespijbeld. In tabel 6.5.1 zijn de antwoorden op deze vragen weergegeven.

Tabel 6.5.1 - Incidenten op de locatie volgens leidinggevenden

	2018
incidenten gericht tegen homoseksueel personeel	0
incidenten gericht tegen homoseksuele leerlingen	0
incidenten autochtone versus allochtone leerlingen	0
incidenten allochtone versus allochtone leerlingen	0
incidenten autochtone versus autochtone leerlingen	0
incidenten wegens roken leerlingen	0
incidenten wegens alcohol(gebruik) leerlingen	0
incidenten wegens drugs(gebruik) leerlingen	0
incidenten wegens spijbelen leerlingen	0
gem aantal leerlingen dat vorig jaar heeft gespijbeld	0
incidenten wegens leerlingen van andere school	0
incidenten wegens religieus extremisme	0
incidenten vanwege wit extremisme	0
incidenten wegens ander extremisme	0
wegens seksueel grensoverschijdend gedrag leerlingen	0
wegens seksuele uitbuiting van leerlingen	0

Bijlage 1 - Samenvatting locatiescores en landelijke benchmark

In deze bijlage staat een samenvatting van de veiligheidsmonitor weergegeven voor achtereenvolgens de leerlingen, het personeel, de leidinggevenden en de ouders. Steeds is ook de landelijke score weergegeven van de laatste landelijk representatieve meting. In dit geval is dat de meting van 2018.

Een score met een * is steeds een samengestelde score en geeft het gemiddelde weer van de antwoorden op de onderliggende items (met een **).

Benchmark

Achter de scores, in de laatste kolom staat een statistische toets die het laatste locatieresultaat met het landelijke resultaat vergelijkt. Wij vergelijken het gemiddelde per doelgroep (leerlingen, personeelsleden, leidinggevenden en ouders) steeds met het landelijk gemiddelde van die doelgroep. De uitkomst van deze toets hebben we steeds per item weergegeven door een kleur:

Een ***groene*** bol is positief;
Uw school scoort met de betreffende doelgroep binnen de 60% meest positieve scores.

Een ***oranje*** bol kan wijzen op een risico:
Uw school scoort met de betreffende doelgroep binnen de 20% die enigszins negatief afwijken van het landelijke gemiddelde.

Een ***rode*** bol betekent dat er meer aandacht nodig is:
Uw school scoort met de betreffende doelgroep binnen de 20% die het meest negatief afwijken van het landelijke gemiddelde.

Als er niets vermeld staat in de laatste kolom dan kan er geen toets worden uitgevoerd vanwege onvoldoende gegevens in de dataset.

Disclaimer:

De toets is een (statistische) berekening die verder geen rekening houdt met de inhoud van de items. De items kunnen onderling nogal verschillen in de impact op de schoolveiligheid. Zo is een negatieve score op 'het beschikbaar zijn van schoolregels op de gang' wezenlijk anders dan het al dan niet 'meemaken van enige vorm van geweld'.

Met de interpretatie van de gevonden verschillen, het trekken van conclusies en de te nemen acties dient hier rekening mee gehouden te worden.

Tabel B1 - Uitkomsten leerlingen en benchmark

	2018	Landelijk	
Ongewenst gedrag	Score van 0 t/m 100; hoe lager de score, hoe gunstiger		
spijbelen	29	7	🟠
alcoholgebruik	7	10	🟢
roken	0	1	🟢
Veilig voelen	Score van 0 t/m 100; hoe hoger de score, hoe gunstiger		
veilig voelen op school	71	87	🟠
in de klas	93	98	🟠
op de gangen	93	98	🟠
in de gymzaal	86	98	🔴
op de toiletten	100	97	🟢
Plekken met onveilige beleving	Score van 0 t/m 100; hoe lager de score, hoe gunstiger		
sommige plaatsen onveilig	63	20	
in de klas (1)	20	13	
op de gangen (1)	20	15	
op de toiletten (1)	0	18	
in de gymzaal (1)	40	12	
op het schoolplein (1)	40	32	
bij de fietsenstalling (1)	0	16	
in de omgeving van de school (1)	20	34	
andere plekken (1)	40	35	
Slachtoffer van geweld	Score van 0 t/m 100; hoe lager de score, hoe gunstiger		
verbaal geweld	33	60	
materieel geweld	29	33	🟢
sociaal geweld	57	51	🟢
licht lichamelijk geweld	57	36	🟠
Sociaal psychologische kenmerken	Score van 0 t/m 100; hoe hoger de score, hoe gunstiger		
denkt na over gevoel anderen	64	58	🟢
voelt zich rot als iemand verdrietig is	50	46	🟢
	Score van 0 t/m 100; hoe lager de score, hoe gunstiger		
vindt pijn grappig	21	1	🔴
wordt boos als iets niet lukt	50	13	🔴
wordt agressief als iets niet lukt	31	18	🟠
slaapt slecht	36	20	🟠
Pesten	Score van 0 t/m 100; hoe lager de score, hoe gunstiger		
wordt gepest	7	10	🟢
pest zelf	7	2	🟠
Welbevinden	Score van 0 t/m 100; hoe hoger de score, hoe gunstiger		
veel contact met klasgenoten	79	88	🟠
de klas is leuk	71	83	🟠
gaat graag om met klasgenoten	64	86	🟠
heeft gevoel dat anderen blij zijn dat hij/zij er is	50	67	🟠

(1) Hier wordt het percentage getoond ten opzichte van het totaal aantal leerlingen dat aangeeft zich wel eens onveilig voelen op een plaats in school. Omdat dit vaak om weinig leerlingen gaat zal er meestal geen benchmark weergegeven kunnen worden.

Tabel B2 - Uitkomsten personeel en benchmark

	2018	Landelijk
Gedragsregels	Score van 0 t/m 100; hoe hoger de score, hoe gunstiger	
aanwezigheid van gedragsregels	100	99
in de schoolgids	86	70
in de gang/hal	57	62
regels zijn te zien in de klaslokalen	86	89
regels zijn te zien op het internet	57	28
regels worden uitgereikt op ouderavonden e.d.	14	18
Veiligheidsgevoel	Score van 0 t/m 100; hoe hoger de score, hoe gunstiger	
veilig voelen op school*	86	94
in de klas**	86	97
op de gangen**	86	96
in de kantine, overblijfruimte**	83	93
op de toiletten**	86	96
in de gymzaal**	83	92
op het schoolplein**	86	92
bij de fietsenstalling**	-	92
bij de parkeerplaats**	67	90
in de omgeving van de school	86	90
Slachtoffer van geweld	Score van 0 t/m 100; hoe lager de score, hoe gunstiger	
verbaal geweld	0	14
materieel geweld	0	5
sociaal geweld	14	6
licht lichamelijk geweld	0	2
grof lichamelijk geweld	0	0
seksueel geweld	0	0
Vergroting van de veiligheid gewenst	Score van 0 t/m 100; hoe lager de score, hoe gunstiger	
samengestelde score - schoolterrein*	6	9
in de klas**	0	10
op de gangen**	14	15
in de kantine, overblijfruimte**	0	2
in de docentenkamer**	0	3
in de gymzaal**	0	6
op de toiletten**	14	5
op het schoolplein**	14	24
bij de fietsenstalling**	0	5
bij de parkeerplaats**	14	5
in de omgeving van de school	14	9
	Score van 0 t/m 100; hoe hoger de score, hoe gunstiger	
de veiligheid hoeft niet te worden vergroot	100	62

Tabel B3 - Uitkomsten leiding en benchmark

	2018	Landelijk
Sociaal cognitieve ondersteuning	Score van 0 t/m 100; hoe hoger de score, hoe gunstiger	
aandacht voor docentkwaliteiten	95	84
aandacht voor verbondenheid van de leerlingen	75	80
instructie en inzicht in leerlingvorderingen	78	77
taalbeleid op maat	75	69
Binnenschoolse regels	Score van 0 t/m 100; hoe hoger de score, hoe gunstiger	
interne personen	71	60
externe personen	0	16
Omgang met en preventie van incidenten	Score van 0 t/m 100; hoe hoger de score, hoe gunstiger	
regels en omgang met incidenten	70	64
veiligheidsbeleid en incidentenregistratie	93	73
procedures voor samenwerking met externen	79	39
Preventief beleid ten aanzien van gedrag	Score van 0 t/m 100; hoe hoger de score, hoe gunstiger	
respect voor persoonlijke kenmerken	100	60
respect tav gedrag en straf	94	69
belonen van gewenst gedrag	58	53
respect voor hoge of lage schoolprestaties	100	65

Tabel B4 - Uitkomsten ouders en benchmark

	2018	Landelijk	
Oordeel veiligheid	Score van 0 t/m 100; hoe hoger de score, hoe gunstiger		
in de klas	93	97	●
op de gang	90	93	●
bij de toiletten	96	94	●
in de gymzaal	92	95	●
op het schoolplein	82	85	●
bij de fietsenstalling	89	93	
in de schoolomgeving	80	82	●
Pesten	Score van 0 t/m 100; hoe lager de score, hoe gunstiger		
kind(eren) gepest op school	16	15	●
persoonlijk	100	99	
via briefjes	0	7	
via telefoongesprekken	20	10	
via berichten of plaatjes op internet	0	17	

Bijlage 2 - Geweldsvormen bij leerlingen

De vier geweldsvormen bij leerlingen zijn: verbaal geweld, materieel geweld, sociaal geweld en licht lichamelijk geweld. Het percentage in de figuur 5.2.1 is steeds het percentage dat aangeeft één van de geweldsuitingen soms, 1 keer per week, of elke dag ervaart als slachtoffer.

Verbaal geweld:
- uitgescholden worden

Materieel geweld:
- spullen die vernield worden
- spullen die gestolen worden

Sociaal geweld:
- uitgesloten worden
- bang zijn van andere leerlingen

Licht lichamelijk geweld:
- met opzet pijn gedaan worden

Bijlage 3 - Geweldsvormen bij personeel

De zes geweldsvormen bij het personeel zijn: verbaal geweld, materieel geweld, sociaal geweld, licht lichamelijk geweld, grof lichamelijk geweld en seksueel geweld. Het percentage in de figuur 5.2.1 is steeds het percentage dat minstens één van de volgende geweldsuitingen minimaal 1 keer per maand heeft ervaren als slachtoffer.

Verbaal geweld:
- uitschelden
- expres storen
- extra luid zijn
- met opzet lawaai maken

Materieel geweld:
- krassen of beschadigen
- bespuiten of besmeuren
- verstoppen of wegmaken
- vernielen
- stelen

Sociaal geweld:
- negeren
- uitsluiten
- bedreigen
- intimideren
- chanteren
- verkeerde geruchten verspreiden

Licht lichamelijk geweld:
- expres aanstoten of pijn doen
- opzettelijk duwen of schoppen
- opzettelijk laten struikelen
- opzettelijk stompen
- slaan

Grof lichamelijk geweld:
- vechten
- in elkaar slaan
- aftuigen
- bedreigen met wapen
- gebruik van wapen

Seksueel geweld:
- seksuele opmerkingen
- seksuele gebaren
- betasten