



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

**obs Trianova**

Plaats : Leeuwarden  
BRIN nummer : 16ZB|C2  
Onderzoeksnummer : 293225  
Datum onderzoek : 8 juni 2017  
Datum vaststelling : 26 juni 2017



## SAMENVATTING

obs Trianova heeft haar kwaliteit op orde en de inspectie handhaaft het basisarrangement. Het team heeft sinds het laatste inspectiebezoek van 24 maart 2011, waarbij de school weer het basisarrangement kreeg, aan belangrijke verbeteronderwerpen gewerkt. Alle onderzochte standaarden zijn van voldoende niveau.

### **Wat gaat goed?**

Het aanbod is afgestemd op de behoeftes van de leerlingen van de school en wordt verder ontwikkeld. Daarnaast hebben de leraren rust in de groepen gebracht door het aanbrengen van meer structuur.

### **Wat kan beter?**

Er zijn bij een aantal onderdelen vrij grote verschillen tussen de leraren. Dit zijn onderwerpen waaraan het team veel aandacht heeft besteed. Hoewel het als voldoende is beoordeeld, vraagt het ook de komende tijd gerichte aandacht.

# 1 INLEIDING

## **Wat voor onderzoek heeft de inspectie gedaan?**

Volgens de wet moeten alle scholen eens in de vier jaar door de inspectie worden bezocht. Vanaf januari 2015 krijgen alle scholen die daarvoor in aanmerking komen een onderzoek met een concept-waarderingskader. Dit kader is in juni 2016 bijgesteld. Vanaf 24 oktober krijgen scholen een onderzoek met dit bijgestelde onderzoekskader voor 2017. Zo ook obs Trianova. Voor meer informatie over het nieuwe toezicht en de opzet van de vernieuwde kwaliteitsonderzoeken en het nieuwe onderzoekskader, zie de website van de inspectie [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

## **Werkwijze**

Op 8 juni 2017 hebben de volgende onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden:

- een documentenanalyse;
- een presentatie door de school;
- gesprekken met verschillende groepen belanghebbenden: directie, intern begeleider, leraren, ouders en leerlingen;
- observaties van de onderwijspraktijk in een aantal groepen. Deze observaties zijn samen met een observant van de school uitgevoerd.

Aan het eind van de onderzoeksdag is een feedbackgesprek gevoerd met het bestuur, de schoolleiding, de intern begeleider en de leraren van de school. In dit gesprek zijn de bevindingen en oordelen van de inspectie besproken en heeft de school aangegeven wat zij gaat doen met deze bevindingen.

Naast de beoordeelde standaarden hebben wij enkele aanvullende wettelijke aspecten beoordeeld. Wanneer niet voldaan is aan één of meer van deze artikelen, geven wij dat aan in paragraaf 3.2.

## **Leeswijzer**

Hierna volgt eerst de conclusie van het onderzoek op obs Trianova. Hoofdstuk 3 geeft per kwaliteitsgebied de resultaten van het onderzoek. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

## 2 HOOFDCONCLUSIE

Het team van Trianova heeft de laatste jaren verschillende belangrijke onderdelen verbeterd. Het ontwikkelen van deskundigheid, het aanbrenge van een doorgaande lijn in het handelen van de leraren, het versterken en meer passend bij de leerlingenpopulatie maken van het aanbod en het verbeteren van de veiligheid en het pedagogisch klimaat stonden hierbij centraal. De ouders en de leerlingen zijn tevreden over de school. Wij hebben een aantal verbeterpunten gesignaleerd, die het team herkent.

Dit betreft met name de verdere ontwikkeling van het didactisch handelen en het zicht op ontwikkeling. Op schoolniveau zijn beide onderwerpen als voldoende beoordeeld, de gesignaleerde verschillen tussen de leraren maken duidelijk dat verdere verbetering wenselijk is. Hoewel verschillen tussen leraren altijd bestaan, zijn de verschillen hier op onderdelen dusdanig dat het van belang is dat het team bepaalt wat het minimaal te bereiken niveau is en wanneer dit bereikt moet worden.

## 3 RESULTATEN ONDERZOEK OBS TRIANOVA

### 3.1 Kwaliteitsoordelen op onderzochte standaarden

Kwaliteitsgebied	Onderwijsproces	Onvoldoende	Voldoende	Goed
OP1	Aanbod		•	
OP2	Zicht op ontwikkeling		•	
OP3	Didactisch handelen		•	
OP4	(Extra) ondersteuning		•	

#### Onderwijsproces

Het aanbod is van voldoende niveau. Het is eigentijds en dekkend voor de kerndoelen. Bovendien vertoont het een doorgaande lijn en is het passend bij de kenmerken van de leerlingenpopulatie. Engels wordt aangeboden vanaf groep 1 en de leerlingen in groep 5 en 6 krijgen via het project Verplicht Verlengde Leertijd extra aanbod. In groep 7 en 8 krijgen leerlingen die dat nodig hebben via de verlengde schooldag extra lessen in taal en rekenen. Daarnaast is het aanbod voor techniek sterk in ontwikkeling en vindt dit schooljaar na schooltijd een pilot plaats voor lessen in programmeren. Op bestuurlijk niveau is onderwijs voor hoogbegaafde leerlingen in ontwikkeling. In de onderbouw is aandacht voor de doorgaande lijn met de speelleergroep en tussen groep 2 en 3 om deze overgangen meer vloeiend te laten verlopen.

De leraren hebben voldoende zicht op de ontwikkeling van de leerlingen. De toetsresultaten worden regelmatig besproken, waarna besloten wordt welke leerlingen extra hulp nodig hebben. Voor leerlingen die tijdelijk extra hulp nodig hebben leggen de leraren een didactische aanwijzing vast, voor leerlingen die wat langer hulp nodig hebben stellen ze een (groeps-)handelingsplan vast. De extra begeleiding leggen de leraren vast in de zorgzuil, die naast de weekplanning als hulpmiddel functioneert.

Hoewel deze manier van werken naar tevredenheid van de leraren functioneert, wijzen we op de verschillen tussen de leraren. Waar in de ene groepsmap alles uitermate secuur beschreven staat, is het in de andere groepsmap beperkt terug te vinden. Vanwege de overdraagbaarheid en de verantwoording vinden we het van belang dat het team bepaalt wat minimaal in de groepsmap terug te vinden moet zijn en te zorgen dat elke leraar dit doet.

Het didactisch handelen is ook van voldoende niveau. Het team heeft de afgelopen jaren aandacht besteed aan het klassenmanagement. Ook hierbij geldt dat de verschillen tussen leraren opvallen. De lengte van de instructie kan in een aantal gevallen meer gerelateerd worden aan de instructiebehoefte van de leerlingen. Met name de betere leerlingen kunnen eerder aan het werk. Waar de ene leraar weinig heeft vastgelegd, maar in de praktijk laat zien alle leerlingen op niveau te bedienen, heeft de andere leraar alles zeer secuur vastgelegd, maar is dat in de praktijk minder terug te zien. Deze verschillen zijn bekend bij de directie en zijn onderwerp van gesprek.

Leerlingen die dat nodig hebben ontvangen extra aanbod, ondersteuning en begeleiding. Deze zijn beschreven in groeidocumenten en eventueel in ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkeling van deze leerlingen wordt regelmatig gevolgd, naar aanleiding waarvan - indien nodig - aanpassingen in het aanbod of de doelen worden gemaakt.

<b>Kwaliteitsgebied Schoolklimaat</b>		<b>Onvoldoende</b>	<b>Voldoende</b>	<b>Goed</b>
SK1	Veiligheid		•	
<b>Kwaliteitsgebied Schoolklimaat</b>		<b>Kan beter</b>	<b>Voldoende</b>	<b>Goed</b>
SK2	Pedagogisch klimaat		•	

### **Schoolklimaat**

De leerlingen voelen zich voldoende veilig op school. Dat blijkt uit de veiligheidsmeting die de school jaarlijks uitvoert. In de gevoerde gesprekken met de ouders en de leerlingen is dit bevestigd. Er wordt weinig gepest op school, en waar dit wel gebeurt handelen de leraren tijdig en adequaat. Alle betrokkenen wijzen op het belang van het gehanteerde programma en de aanvullende training bij het voorkomen van pesten en het respectvol omgaan met elkaar.

Het veiligheidsbeleid is beschreven en er is een veiligheidscoördinator, die geldt als aanspreekpunt bij pesten. Deze persoon is bij zowel de ouders als de leerlingen bekend.

Het pedagogisch klimaat is van voldoende niveau en volgens de ouders, leerlingen en het team één van de sterkere onderdelen van de school. De leraren hebben de afgelopen jaren gezorgd voor rust in de school, zowel in de groepen als op het plein. Gezien de kenmerken van de leerlingenpopulatie, waarbij relatief veel leerlingen opgroeien in problematische gezinssituaties, is dit een zeer positieve ontwikkeling.

Kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten		Onvoldoende	Voldoende	Goed	N.t.b.
OR1	Resultaten		•		

### Onderwijsresultaten

De resultaten aan het einde van de schoolperiode zijn van voldoende niveau. Zowel in 2015 als 2017 voldoen deze aan de door de inspectie gehanteerde ondergrens. In 2016 is dit niet het geval.

Kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie		Onvoldoende	Voldoende	Goed
KA1	Kwaliteitszorg		•	
KA2	Kwaliteitscultuur		•	
KA3	Verantwoording en dialoog		•	

### Kwaliteitszorg en ambitie

De kwaliteitszorg vindt plaats volgens een cyclisch proces. Het team heeft zicht op de kenmerken van de leerlingenpopulatie, analyseert de toetsresultaten regelmatig en evalueert het onderwijsleerproces systematisch. Op basis hiervan bepaalt het team haar verbeteractiviteiten. Deze staan benoemd in het schoolplan en worden jaarlijks uitgewerkt in een jaarplan. De belangrijkste afspraken en procedures liggen vast en worden regelmatig in het team besproken. De directeur, de adjunct-directeur/intern begeleider en de verschillende deskundigen (bijvoorbeeld de taal- en rekenspecialist) gaan regelmatig in de groepen na in hoeverre de afspraken en procedures daadwerkelijk worden nagekomen.

De school kent een professionele kwaliteitscultuur. Met name de professionele ontwikkeling van het team die plaatsvindt door individuele en teamscholing is een sterk onderdeel van de cultuur. De geconstateerde verschillen bij het didactisch handelen en het zicht op ontwikkeling maken duidelijk dat er ook nog verbetering mogelijk is in het houden aan op schoolniveau gemaakte afspraken over vastleggen of handelen.

De school legt in voldoende mate verantwoording af aan de ouders en het bevoegd gezag over ingezette ontwikkelingen, de voortgang daarvan en over behaalde resultaten. Dit gebeurt naar de ouders via de nieuwsbrief, het ouderportaal, informatieavonden. Naar het bevoegd gezag gebeurt dit via jaarplannen, jaarverslagen en analyses van de resultaten.



De dialoog met externe partners vindt plaats met de kinderopvangorganisatie die participeert in de ontwikkeling richting integraal kindcentrum en met het wijkteam.

### **3.2 Overige wettelijke voorschriften**

De inspectie concludeert dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

## 4 REACTIE VAN HET BESTUUR

Dit rapport beschrijft de oordelen van de inspectie over de kwaliteit van het onderwijs op obs Trianova. We hebben de school en het bestuur gevraagd om de ontwikkelrichting aan te geven op basis van de eigen kwaliteitsoordelen en die van de inspectie. Hieronder geeft het bestuur zijn reactie:

Het bestuur van KC Trianova, Proloog Leeuwarden, kan zich in het verslag goed vinden, het geeft o.i. een juiste weergave van de school, c.q. Kindcentrum. Met name de conclusies met betrekking tot de rust en structuur van het Kindcentrum zien ook wij als sterke punten van de organisatie. Dat dit wordt bevestigd in de gesprekken met kinderen, ouders en team is zeer plezierig om te weten. Daarnaast zijn ook de aanbevelingen aangaande de doorgaande lijn in het didactisch handelen en de groepsmap administratie herkenbaar. In de bezochte lessen was er toch wel sprake van "enige wedstrijdspanning", dat was waarneembaar en had toch wel invloed op het handelen. We nemen de aanbevelingen ter harte en deze zullen leiden tot een stappenplan, ter verbetering van deze onderdelen. Dit zal opgenomen worden in het schooljaarplan 2017 – 2018.