



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

IKC Klimboom

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 5 april 2023

Samenvatting

De inspectie heeft op IKC Klimboom een onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs uitgevoerd, omdat wij in de jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse constateerden dat er sprake is van mogelijke risico's in de onderwijskwaliteit. De school lijkt met haar leerlingen te lage leerresultaten te behalen.

We geven de school het eindoordeel Onvoldoende omdat de standaard Resultaten (OR1) door ons als Onvoldoende is beoordeeld.

Wat moet beter?

De leerresultaten van de leerlingen moeten omhoog. Nu halen te weinig leerlingen het streefniveau dat op basis van de leerlingenpopulatie van de school is bepaald. Dit is de reden dat wij de onderwijskwaliteit van de school het oordeel Onvoldoende geven. De school moet ervoor zorgen dat haar leerlingen de leerstof in de basisvaardigheden taal en rekenen zo beheersen dat zij kansrijk kunnen starten in het voortgezet onderwijs.

Daarnaast moet de school op herkenbare, doelgerichte en samenhangende wijze burgerschapsonderwijs geven. Dit gebeurt nu nog in onvoldoende mate. Verder moet de school de ontwikkelingsperspectieven van haar leerlingen registreren in het register onderwijsdeelnemers. Voor het burgerschapsonderwijs en de registratie van de ontwikkelingsperspectieven krijgt het bestuur een herstelopdracht.

Wat gaat goed?

De school zit in een opwaartse ontwikkelingslijn. Onder leiding van een onderwijskundige sterke directie zet het gedreven team grote stappen om de onderwijskwaliteit te verbeteren. Vooral in de lessen is dit goed zichtbaar. De leraren stemmen zowel tijdens de instructie als tijdens de verwerking af op de leer- en ontwikkelbehoeften van de leerlingen. Het lukt de leraren om niet alleen de lesstof en hun didactische aanpak op de leerlingen af te stemmen, maar ook om een prettig en ondersteunend pedagogisch klimaat te realiseren. Op basis van de gesprekken met team en directie concluderen wij dat er een gedeeld urgentiegevoel voor verbetering is. Het team en de directie werken aan de hand van vier thema's (rekenen, lezen, differentiatie en eigenaarschap) aan die zaken die er volgens hen echt toe doen om in korte tijd de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. In dit proces is

Bestuur: Stichting Openbaar Primair
Onderwijs Zoetermeer

Bestuursnummer: 41390

School: IKC Klimboom - 16GD|C2

Totaal aantal leerlingen: 277
(teldatum 01-10-2022)

ook aandacht voor het evalueren en borgen van het gevoerde beleid. Uit de gesprekken met de leerlingen en ouders blijkt dat zij zich gehoord en gezien voelen binnen de school en dat de school adequaat handelt als zij vragen of zorgen hebben.

Wat kan beter?

Vooraf op het gebied van het zicht op ontwikkeling en begeleiding geven wij de school in dit rapport een aantal zaken ter stimulering mee. Dit betreft bijvoorbeeld de plaats van de referentieniveaus in de analyses van de leerresultaten van de leerlingen. De school kan de referentieniveaus nog meer inzetten bij de analyses van de leerresultaten. Dan kan bepaald worden of de school niet alleen in het nu de juiste aanpak voor een leerling heeft, maar ook of deze aanpak leidt tot het gewenste uitstroomniveau voor de leerling.

Vervolg

We voeren een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit bij de school en onderzoeken dan of de onderwijskwaliteit weer aan de basiskwaliteit voldoet.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	5
2.	Conclusie en vervolg	7
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	9
4.	Reactie van het bestuur	16

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 2 februari 2023 op IKC Klimboom een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd, omdat uit onze jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse bleek dat er mogelijk sprake is van risico's in de onderwijskwaliteit van de school. De cognitieve eindresultaten lijken niet op het niveau te liggen dat op grond van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2021 voor de voorschoolse educatie en het primair onderwijs.

De tabel hieronder geeft weer welke standaarden we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP4 Onderwijstijd	
OP6 Afsluiting	
VS Veiligheid en Schoolklimaat	
VS1 Veiligheid	•
VS2 Schoolklimaat	
OR Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie	
SKA1 Visie, ambities en doelen	•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met leerlingen, leraren, de directie, de intern begeleiders en ouders.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021). Er was geen aanleiding om de overige wettelijke vereisten te onderzoeken.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over IKC Klimboom bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij IKC Klimboom.

Conclusie



De kwaliteit van het onderwijs op IKC Klimboom beoordelen we als Onvoldoende, omdat de resultaten van de leerlingen op de laatste drie eindtoetsen gemiddeld lager zijn dan wij op grond van de leerlingenpopulatie mogen verwachten. Hierdoor hebben wij de standaard Onderwijsresultaten (OR1) als Onvoldoende moeten beoordelen. Bij dit oordeel hebben we een 'onzekerheidsmarge' gehanteerd waarmee we rekening houden met eventuele effecten van de coronacrisis en normeringsverschillen tussen de eindtoetsen in 2019 en 2021.

De overige onderzochte standaarden hebben wij als Voldoende beoordeeld. Dit betekent dat de school een mooie Ausgangssituation heeft om met haar leerlingen leerresultaten te behalen die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde norm. Tijdens het onderzoek werd duidelijk dat de directie en het team hoge ambities hebben voor de school en hun leerlingen. In korte tijd zijn al flinke stappen gezet om deze ambities te realiseren. Zo zijn de begeleiding van de leerlingen en het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren beter afgestemd op de leer- en ontwikkelbehoeften van de leerlingen. Ouders en leerlingen voelen zich gehoord door de directie en het team en de leerlingen ervaren dat de leraren actief bijdragen aan hun gevoel van veiligheid en welbevinden. De afgelopen maanden is gewerkt aan een stelsel van kwaliteitszorg. Er is nu een stelsel met een herkenbare cyclus van het formuleren van doelen en ambities, het werken aan deze doelen en ambities en vervolgens het evalueren en bijstellen van het gevoerde beleid. Mede dankzij sterk onderwijskundig leiderschap van de directie zien wij een team dat haar eigen rol neemt in dit stelsel van kwaliteitszorg en gericht en succesvol werkt aan de eigen professionalisering en de (door-)ontwikkeling van de school. De ontwikkeling van de school is echter nog wel in een pril stadium. Daarom geven wij in dit rapport de directie en het team ook een aantal zaken mee waar het beter kan. Dit betreft bijvoorbeeld de begeleiding van leerlingen die meer aankunnen dan het basisaanbod dat de school biedt en de plaats die de referentieniveaus in het zicht op ontwikkeling kunnen hebben.

Het bestuur van de school krijgt naast een herstelopdracht voor de onderwijsresultaten ook herstelopdrachten voor het burgerschapsonderwijs en de registratie van ontwikkelingsperspectieven in het register onderwijsdeelnemers. Het burgerschapsonderwijs op de school moet doelgericht, samenhangend en herkenbaar zijn. De school heeft hiertoe de eerste stappen gezet, maar hier is nu nog in onvoldoende mate sprake van.

In het volgende hoofdstuk lichten wij onze bevindingen verder toe.

Afspraken over vervolgtoezicht

We voeren een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit bij de school en onderzoeken dan of de onderwijskwaliteit weer aan de basiskwaliteit voldoet.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
De kwaliteit van het onderwijs op IKC Klimboom is Onvoldoende. Er wordt niet voldaan aan artikel 10 van de WPO. Het bestuur moet zorg dragen voor de kwaliteit van het onderwijs op de school.	Het bestuur zorgt ervoor dat de onderwijskwaliteit op IKC Klimboom binnen een jaar na vaststelling van dit rapport voldoet aan de basiskwaliteit.	Wij voeren een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek op de school uit en onderzoeken dan of de onderwijskwaliteit aan de basiskwaliteit voldoet.
De standaard OP2 is als Voldoende beoordeeld, maar voldoet op onderdelen niet aan de wet. Er is niet voldaan aan artikel 12 Wet register onderwijsdeelnemers, jo. artikel 8, eerste lid, Besluit register onderwijsdeelnemers, omdat de school nog ontwikkelingsperspectieven in het register onderwijsdeelnemers moet registreren.	Het bestuur zorgt ervoor dat de school zo spoedig mogelijk en uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport voldoet aan de wettelijke vereisten.	Wij voeren een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek op de school uit en onderzoeken dan of de onderwijskwaliteit aan de basiskwaliteit voldoet.
De standaard Onderwijsresultaten (OR1) is als Onvoldoende beoordeeld (artikel 10a WPO, artikelen 2.2 en 2.4 van het Inrichtingsbesluit WPO en de Regeling leerresultaten PO 2020). De leerresultaten liggen onder het niveau voor de leerlingenpopulatie van de school (zie voor een toelichting paragraaf 3.3).	Het bestuur zorgt ervoor dat de school zo spoedig mogelijk en uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport voldoet aan de wettelijke vereisten.	Wij voeren een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek op de school uit en onderzoeken dan of de onderwijskwaliteit aan de basiskwaliteit voldoet.
De standaard SKA1 is als Voldoende beoordeeld, maar voldoet op onderdelen niet aan de wet. De school voldoet niet aan artikel 8, derde lid, WPO, omdat de school in het stelsel van kwaliteitszorg niet heeft opgenomen hoe zij actief burgerschap en sociale cohesie op herkenbare, doelgerichte en samenhangende wijze bevordert (zie voor een toelichting paragraaf 3.4).	Het bestuur zorgt ervoor dat de school zo spoedig mogelijk en uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport voldoet aan de wettelijke vereisten.	Wij voeren een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek op de school uit en onderzoeken dan of de onderwijskwaliteit aan de basiskwaliteit voldoet.

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij IKC Klimboom.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES (OP)	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	

Voldoende zicht op wat de leerlingen nodig hebben, maar ook punten ter verbetering

Wij beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) als Voldoende. De school verzamelt met een genormeerd leerlingvolgsysteem systematisch informatie over haar leerlingen. Hierdoor is er zicht op de ontwikkeling van de leerlingen in de basisvaardigheden taal en rekenen. Zowel de intern begeleiders als de directie voeren vervolgens gesprekken met de leraren waarin de opgehaalde data worden geduid en de doelen voor de leerlingen, de groep en de school worden bepaald. Daarna gaan de leraren, op basis van deze doelen, in de groep aan de slag met de leerlingen. Het eigenaarschap voor het volgen van en anticiperen op de ontwikkeling van de leerlingen is sinds vorig schooljaar steeds meer bij de leraren komen te liggen. Dat is een goede ontwikkeling. De leraren bepalen nu bij iedere les of de leerlingen hun doelen behalen, maken hierover aantekeningen in hun planning en kunnen daardoor sneller dan voorheen bijsturen als dat nodig is. De school vraagt ook van de leerlingen dat zij zicht hebben op hun eigen ontwikkeling. Zo beoordelen de leerlingen hun eigen graad van beheersing van bepaalde lesstof door in kleurenschema's aan te geven of zij nog hulp nodig hebben of de leerstof al dusdanig beheersen dat zij ook andere leerlingen de leerstof uit kunnen leggen.

Wij geven de school met betrekking tot het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen het volgende ter stimulering mee. Ten eerste kan de school de referentieniveaus meer betrekken bij het formuleren en evalueren van doelen. Hier haalt de school nog niet de ambitie die zij voor zichzelf heeft gesteld in haar eigen plan van aanpak. Er is bij leraren nog beperkt zicht op het referentieniveau dat een leerling moet behalen bij het verlaten van de school en wat dit betekent voor het handelen van de leraar. Dit is een belangrijk ontwikkelpunt voor de school, omdat zicht op de te bereiken referentieniveaus de leraren zal helpen om de leerlingen op het bij hen passende niveau te laten

uitstromen naar het voortgezet onderwijs. Daarnaast valt ons op dat de school bij de evaluatie van de vorderingen van leerlingen gebruik maakt van een visuele weergave waarin de vaardigheidsgroei centraal staat. Dit is op zich prima, maar op deze weergave is vervolgens lastig te beoordelen of de groei die de leerling heeft doorgemaakt ook voldoende is voor de desbetreffende leerling. De school is zich hiervan bewust en heeft een nieuw formulier ontwikkeld dat vanaf de midden-toetsen van 2023 zal worden gebruikt. De analyses van de toetsresultaten kunnen met dit formulier aan diepgang winnen.

Op de school is er zowel begeleiding voor leerlingen die meer aan kunnen als voor leerlingen die de stof nog niet beheersen. Wij hebben tijdens het onderzoek geconstateerd dat de begeleiding voor leerlingen die meer kunnen nog in ontwikkeling is. Er is weliswaar een plusklas voor deze leerlingen ingericht, maar een doelgerichte manier van werken en de transfer naar de stamgroep van bijvoorbeeld de afstemming op de ontwikkelbehoefte van deze leerlingen, kunnen beter. De leerlingen die een eigen leerlijn volgen omdat zij de leerstof lastig vinden, hebben een ontwikkelingsperspectief. De ontwikkelingsperspectieven waar de school gelden voor ontvangt vanuit het samenwerkingsverband, zijn nog niet allemaal in het register onderwijsdeelnemers (ROD) geregistreerd. Hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht (op basis van artikel 12 Wet register onderwijsdeelnemers, jo. artikel 8, eerste lid, Besluit register onderwijsdeelnemers).

Afstemming zowel tijdens instructie als verwerking aanwezig

Wij beoordelen de standaard Pedagogisch-didactisch handelen (OP3) als Voldoende. Tijdens het onderzoek hebben wij zes lessen in verschillende bouwen geobserveerd. In elke les waren elementen zichtbaar van het didactisch model dat de school gebruikt. Wij zijn positief over het feit dat het didactisch model op de school zichtbaar ingezet wordt ten dienste van de didactische kwaliteit van de leraar en niet als doel op zich. De leraar heeft eigenaarschap over wat hij of zij op dat moment het best passend vindt bij het doel van de les en de leer- en ontwikkelbehoeften van de leerlingen. Wij zagen leraren die vlot en doelgericht instructie gaven en er waren meerdere momenten waarop leerlingen die de instructie al hadden begrepen aan de slag mochten. Verder zagen wij voorbeelden van adaptieve instructie aan de instructietafel. De leraar herhaalde daar de instructie eerst nog eens kort en keek wie er aan het werk kon. Voor de leerlingen die ook dan nog niet aan de slag konden, werd met behulp van concreet materiaal de instructie nogmaals herhaald tot zij zelfstandig aan de slag konden.

Zowel in de heterogene (combinatie-) als homogene groepen was er sprake van een rustige werksfeer, waren leerlingen betrokken en was zichtbaar dat de leraar het eigen pedagogisch handelen afstemde op de verschillende behoeften van de leerlingen. In de nabespreking met de directie hebben wij aangegeven positief te zijn over wat wij hebben

gezien, maar ook dat wij zien dat de school pas recent deze ontwikkeling heeft ingezet. Leraren bespreken bijvoorbeeld nog niet altijd waarom leerlingen iets moeten leren en bij de invoering van de nieuwe methode voor begrijpend lezen lijkt strakke monitoring of deze methode tot het beoogde doel leidt, gewenst. Ook kan de kwaliteit van de feedback die wordt gegeven aan de leerlingen omhoog. Daarnaast spraken wij over hoe de school nu kan weten of het onderwijs in de groep is afgestemd op het beoogde eindniveau van de leerlingen. De directie herkent deze vraagstukken en heeft toegelicht op welke wijze aan deze aandachtspunten wordt gewerkt. Zo observeert de directie met een kijkwijzer frequent de didactische ontwikkeling van de leraren tijdens zowel vooraf aangekondigde groepsbezoeken als spontane flitsbezoeken. De invoering van de begrijpend leesmethode wordt mede aan de hand van de resultaten van de niet-methodegebonden toetsen gemonitord en leraren wordt gevraagd vooral zelf eigenaarschap over de leerlijnen te nemen. Wat betreft de referentieniveaus hebben wij onder de beschrijving van de bevindingen op de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) al beschreven dat de school hier haar werkwijze op aanpast.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

KWALITEITSGEBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS)	O	V	G
VS1 Veiligheid		●	

De school gebruikt resultaten monitoring voor plan van aanpak

Wij beoordelen de standaard Veiligheid (VS1) als Voldoende. De school monitort de veiligheidsbeleving en het welbevinden van haar leerlingen. Deze resultaten worden, mede in gesprekken met de leerlingen, geanalyseerd en vervolgens bepaalt de school waar een interventie nodig is en voert deze uit. Uit ons gesprek met de leerlingen blijkt dat de leerlingen zich veilig voelen op de school en goed weten naar wie zij toe kunnen als zij zorgen hebben of zich gepest voelen. Zij zien dat de leraren vaker ingrijpen als er bijvoorbeeld wordt gepest en dit heeft een positieve invloed op hun veiligheidsbeleving. Verder beschikt de school over een veiligheidsplan. Wij geven het bestuur mee om de tekst in het veiligheidsplan over schorsen en verwijderen onder de loep te nemen. Deze tekst lijkt niet conform de geldende wet- en regelgeving.

3.3. Onderwijsresultaten

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR)	O	V	G
OR1 Resultaten	●		

De resultaten zijn onvoldoende. Te weinig leerlingen hebben bij de laatste drie eindtoetsen het streefniveau behaald voor lezen, rekenen en taalverzorging. Het percentage leerlingen dat het fundamenteel niveau heeft behaald is wel voldoende. Bij de beoordeling hanteren we een 'onzekerheidsmarge' waarmee we rekening houden met eventuele effecten van de coronacrisis en normeringsverschillen tussen de eindtoetsen in 2019 en 2021.

De leerresultaten liggen onder het streefniveau voor de leerlingenpopulatie van de school. Het bevoegd gezag van de school voldoet daarmee niet aan de wettelijke opdrachten voor het onderwijs (zie artikel 10 van de WPO), omdat de leerresultaten op de school aan het eind van het achtste schooljaar op groepsniveau ernstig of langdurig tekortschieten (artikel 10a, WPO, artikelen 2.2 en 2.4, Inrichtingsbesluit WPO en de Regeling leerresultaten PO 2020).

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

KWALITEITSGEBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		●	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		●	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

Het stelsel van kwaliteitszorg 'staat'

Wij beoordelen de standaard Visie, ambities en doelen (SKA1) als Voldoende. Met de komst van de nieuwe directeur in mei 2022 is de koers van de school aangepast. Er is focus aangebracht en het team en de directie hebben vier thema's benoemd waar zij in 2022-2023 aan gaan werken. Deze thema's hebben tot doel 'de basis zo snel mogelijk op orde te krijgen'. Zowel in de vooraf aan ons toegestuurde documenten, als op het doelenbord in de teamkamer en tijdens de gesprekken met de diverse geledingen komt deze focus terug, vertaald in concreet geformuleerde doelen en ambities. De koers van de nieuwe directeur wordt breed gedragen en leraren weten wat er van hen wordt verwacht. Naast een koers voor dit schooljaar is ook de ambitie voor over drie jaar geformuleerd: het verzorgen van het best denkbare Daltononderwijs, passend bij de leerlingpopulatie. Een

gevolg van de nieuwe koers is dat het schoolplan 2020-2024 niet meer up-to-date is. Dit wordt herschreven, omdat het niet meer aansluit bij wat nu nodig is op de school. Wij geven bestuur en directie mee om in dit proces ook de cyclus schoolplan-jaarplan-jaarevaluatie te evalueren en te kijken of deze documenten ook een functie voor de leraren kunnen krijgen. De leraren zijn nu bijvoorbeeld wel bekend met de inhoud van het jaarplan, maar het document zelf leeft niet bij hen. Naast onderwijsinhoudelijke thema's is er in de huidige koers ook aandacht voor meer voorwaardelijke zaken als het aantal groepen op de school en de beperkte beschikbaarheid van lokalen in het gebouw waardoor uitgeweken moet worden naar een dependance. De directie richt zich daarmee niet alleen op concrete onderwijsinhoudelijke ambities en doelen, maar ook op de voorwaarden die volgens hen noodzakelijk zijn om deze te realiseren. Hierbij staat volgens de directie steeds de volgende vraag centraal: 'Wat hebben onze leerlingen nodig?'.

Het bestuur krijgt een herstelopdracht voor het burgerschapsonderwijs op de school. Er is nog geen burgerschapsbeleid waaruit blijkt dat op de school doelgericht, herkenbaar en samenhangend wordt gewerkt aan burgerschapscompetenties. Hiermee voldoet de school niet aan artikel 8, derde lid van de WPO.

Effectieve sturing door onderwijskundig sterke leiders

Wij beoordelen de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2) als Voldoende. Zowel tijdens de observaties als in de gesprekken met leraren, ouders en leerlingen zien en horen wij dat er uitvoering wordt gegeven aan de doelen en ambities die de directie samen met het team heeft geformuleerd. De voortgang op de vier ontwikkelthema's (rekenen, lezen, differentiatie en eigenaarschap) wordt door de directie gemonitord en de leraren zijn actief betrokken bij deze monitoring. Er is zowel formeel als informeel overleg over de stappen die directie en team zetten om hun doelen te bereiken en leraren voelen zich veilig om twijfels en successen met elkaar te delen. De directie laat sterk onderwijskundig leiderschap zien en realiseert een mooie balans tussen sturing aan en zelfverantwoordelijkheid bij de leraren. Er is een breed gedeeld gevoel van urgentie: de onderwijsresultaten moeten omhoog.

De leraren geven aan zich gezien te voelen in hun professionaliteit nu zij meer eigenaarschap op de doelen op leerling-, groeps- en schoolniveau hebben. Zij zijn zich bewust van hun persoonlijke groei als leraar en mogen in leerteams hun expertise inzetten en verder uitbreiden. De leraren bevestigen ons beeld dat in korte tijd grote stappen zijn gezet om de onderwijskwaliteit van de school te verbeteren. Zij geven aan nu een relatie te zien tussen de uitdagingen waar zij voor staan en zijn blij met de aangebrachte focus. Daarnaast zijn zij positief over de mogelijkheden voor nascholing en de mogelijkheden om elkaars lessen te observeren en te bespreken. Er

wordt op teamniveau geschoold, maar ook individuele scholing wordt volgens de leraren bevorderd en actief gestimuleerd tijdens bijvoorbeeld functioneringsgesprekken.

Open en prettige dialoog met ouders en leerlingen

Wij beoordelen de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3) als Voldoende. De directie en het team hebben voor de huidige koers van de school gebruik gemaakt van bevindingen uit eigen evaluaties en bevindingen uit audits door externen. Op basis van deze bevindingen zijn succesvolle interventies uit voorgaande jaren geborgd en is afscheid genomen van interventies die niet tot het gewenste doel leiden. Borging van 'wat werkt' vindt plaats in de vorm van 'Zo doen wij dat'-kaarten die tijdens de eerste weken van het jaar, de zogenaamde borgingsweken, door het team worden opgesteld of herzien. De inhoud van deze kaarten komt in de loop van het schooljaar tijdens retrospectieven terug. Dan wordt besproken of de gemaakte afspraken opleveren wat zij moeten opleveren. Daarnaast is de inhoud van de 'Zo doen wij dat'-kaarten verwerkt in de vakplannen die de school heeft opgesteld voor bijvoorbeeld de basisvaardigheden taal en rekenen. Hiermee zorgt de school ervoor dat de gemaakte afspraken ook daadwerkelijk nageleefd worden in de dagelijkse schoolpraktijk. Wij geven de directie en het team mee om vast te leggen hoe en wanneer deze evaluatiemomenten plaatsvinden. De borgingsweken liggen weliswaar vast op het doelenbord, maar tijdens het onderzoek was niet goed zichtbaar wanneer bijvoorbeeld de retrospectieven plaatsvinden.

De school verantwoordt zich over haar onderwijsresultaten aan de ouders in de schoolgids. Tijdens ons bezoek zagen wij een bord dat is gemaakt om ouders en leerlingen te informeren over de thema's voor de schoolontwikkeling. De directie geeft aan dat dit bord na ons bezoek centraal in de school komt te hangen. De directie vindt het belangrijk om ouders en leerlingen bij de schoolontwikkeling te betrekken. De ouders geven aan dat zij de transparantie van de school waarderen en dat zij zich gehoord voelen. Zij zijn erg tevreden over de school al vinden niet alle ouders het wenselijk dat een aantal groepen les heeft op de dependance. Ook zijn de ouders kritisch over het tijdstip waarop zij te horen krijgen dat zij een bepaalde activiteit mogen bijwonen. Zij ervaren dat dit vaak pas laat wordt medegedeeld waardoor zij dan niet altijd meer vrij van werk kunnen krijgen om de activiteit bij te wonen. De ouders geven daarnaast aan wel zeer tevreden te zijn over de informatievoorziening van de school over hun kind en de bereikbaarheid van de school als er vragen of zorgen zijn. Naast de dialoog met de ouders, gaat de school actief de dialoog aan met de leerlingen. Dit gebeurt in de vorm van een leerlingarena en in gesprekken met de leerlingenraad. Tijdens een leerlingarena mogen de leerlingen vragen beantwoorden over thema's die met de school en het onderwijs te maken hebben. De leraren zitten dan in een kring rond de leerlingen en de gespreksleider en mogen alleen luisteren en niet reageren. Wel mogen de leraren aantekeningen maken die later

mede de basis vormen voor evaluatie en bijstelling van het gevoerde beleid.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Beleidsreactie bij Inspectierapport IKC Klimboom

Ondanks dat het eindoordeel van de Inspectie voor de school nu nog onvoldoende is, beschouwen wij dit rapport vooral als een blijk van waardering voor de prestatie van het team van de school in de afgelopen periode.

De inspecteurs hebben hun vertrouwen uitgesproken in het team en in de positieve ontwikkelingen die in gang zijn gezet. Wij onderschrijven dit vertrouwen in het team van harte.

De inspectie heeft geconstateerd dat er in een relatief korte tijd sinds de komst van de nieuwe directeur grote stappen zijn gezet: “De school zit in een opwaartse ontwikkellijn. Onder leiding van een onderwijskundige sterke directie zet het gedreven team grote stappen om de onderwijskwaliteit te verbeteren. Vooral in de lessen is dit goed zichtbaar. De leraren stemmen zowel tijdens de instructie als tijdens de verwerking af op de leer- en ontwikkelbehoefte van de leerlingen. Het lukt de leraren om niet alleen de lesstof en hun didactische aanpak op de leerlingen af te stemmen, maar ook om een prettig en ondersteunend pedagogisch klimaat te realiseren.”

Dit zijn alle belangrijke aspecten die bijdragen aan goed onderwijs en die ervoor zorgen dat kinderen zich optimaal kunnen ontwikkelen. We gaan ervan uit dat de onderwijsresultaten daardoor weer voldoende zullen zijn. Het vervolgonderzoek dat de Inspectie over een jaar zal verrichten, zien we samen met het team van de school dan ook met vertrouwen tegemoet.

Het is vanzelfsprekend dat er op een school waar in korte tijd veel opgepakt is zaken zijn die nog verder ontwikkeld kunnen worden. De uitkomsten van het onderzoek hebben ons bevestigd dat de school op de juiste weg is en zich concentreert op de goede dingen. De zaken die de Inspectie ter stimulering heeft benoemd in het rapport, beschouwen we dan ook als handreiking voor de vervolgstappen in het ontwikkelproces van de school.

Ook de directie en het team van de school ervaren dit zo. Het team van IKC Klimboom herkent de bevindingen van de Inspectie en beschouwt het rapport als een compliment én een stimulans voor de verdere ontwikkeling van de school, waarbij de school zich ook laat ondersteunen door externe deskundigen.

De constatering en aanbevelingen vanuit dit rapport nemen we ons dan ook ter harte. De focus zal daarbij liggen op het nog verder versterken van zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) en het pedagogisch-didactisch handelen (OP3). Daarnaast heeft de school inmiddels al stappen gezet in het aanbrengen van meer samenhang

en een doorgaande leerlijn in het aanbod voor burgerschapsonderwijs en sociale cohesie.

Tot slot spreken we – ook namens het team van IKC Klimboom – onze dank uit voor de constructieve wijze waarop de inspecteurs het onderzoek op de school hebben verricht en voor de genuanceerde wijze waarop zij hun bevindingen aan alle betrokkenen hebben gepresenteerd.

College van Bestuur OPOZ

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

