



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting Alliantie Voortgezet Onderwijs voor Nijmegen en het Land van Maas en Waal

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 2 november 2018

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is uitgevoerd bij het bestuur van Stichting Alliantie Voortgezet Onderwijs Nijmegen. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het beleid van de Stichting Alliantie Voortgezet Onderwijs Nijmegen is duidelijk herkenbaar terug te zien in de scholen. Ten eerste wil het bestuur met de zeven scholen herkenbaar onderwijs bieden, waarin talenten optimaal benut worden. Wij hebben gezien dat de scholen en het onderwijs aansluiten bij de interesses en talenten van leerlingen door een breed aanbod en keuzemogelijkheden. Hiernaast houdt het bestuur rekening met de krimp in de regio en de schooleigen profielen. Het bestuur heeft samen met de rectoren onderzocht hoe de scholen op hun eigen manier de leerling centraal willen stellen.

Ten tweede wil het bestuur ruimte voor ontwikkeling van medewerkers en leren met en van elkaar. Ook hiervan hebben wij een herkenbare uitwerking in de scholen gezien. De Alliantiewerkplaats groeit en wordt steeds meer gebruikt voor de ontwikkeling van medewerkers en het beleid op de scholen.

De rectorenraad, met de rectoren van de zeven scholen, spreekt systematisch met het bestuur over de ontwikkeling(en) en verbetering van de scholen. Onderlinge samenwerking, leren van elkaar en de eigenheid van de scholen zijn actuele onderwerpen. Hiernaast zijn er beleidsgroepen die werken aan de ontwikkeling en verbetering van verschillende thema's. Er is sprake van openheid en transparantie, waarin medewerkers elkaar aanspreken en van elkaar leren.

Tot slot is het bestuur financieel gezond. Het bestuur weet hoeveel financiële middelen het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs en bewaakt dit adequaat.

**Bestuur: Stichting Alliantie
Voortgezet Onderwijs Nijmegen
Bestuursnummer: 41285**

Aantal scholen onder bestuur: 7

Totaal aantal leerlingen: 11.385
(1-10-2017)

Lijst met onderzochte scholen:

Citadel College, Dijkstraat

Citadel College, Griftdijk

Dominicus College

Maaswaal College, Veenseweg

Maaswaal College, Oosterweg

Mondial College

Pax Christi College

Stedelijke Scholengemeenschap
Nijmegen

Stedelijk Gymnasium Nijmegen

BRIN:

30AU|00

30AU|01

14NQ|00

00OB|00

00OB|03

21SK|00

17IR|00

20EO|00

21CI|00

Onderzoeksnummer: 296002

Wat kan beter?

Het beleid van de Stichting Alliantie Voortgezet Onderwijs Nijmegen kan met betrekking tot het beleidsonderdeel "talenten optimaal benutten" in de klas nog versterkt worden. De informatie over leerlingen wordt niet consequent vastgelegd in de leerlingvolgsystemen en geëvalueerd, dat maakt het systeem kwetsbaar. De informatie over leerlingen kunnen docenten gebruiken om hun lessen verder vorm te geven met als doel, nog meer maatwerk in de klas.

Hiernaast kan de rol van de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR) versterkt worden. Nu denkt de raad met het bestuur mee indien het bestuur daarom vraagt. Het bestuur kan de GMR meer uitdagen tot eigen agendering van bepaalde onderwerpen met betrekking tot de verschillende beleidsontwikkelingen.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	10
3.	Resultaten onderzoek goede school: Citadel College, vmbogt, havo en vwo	16
4.	Resultaten onderzoek goede school: Maaswaal College, Veenseweg, vwo	23
5.	Resultaten onderzoek goede school: Maaswaal College, Oosterweg, vmbogt	30
6.	Resultaten onderzoek goede school: Stedelijk Gymnasium Nijmegen	38
7.	Resultaten onderzoek goede school: Stedelijke Scholengemeenschap Nijmegen, vmbo gt, havo en vwo	48
8.	Resultaten onderzoek goede school: Mondial College, Leuvenbroek, vwo	57
9.	Resultaten onderzoek goede school: Citadel College, vmbob en vmbok	63
10.	Reactie van het bestuur	69

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode 15 mei tot en met 14 juni 2018 (met een door omstandigheden verlaagd onderzoek op verzoek naar goed in september 2018) een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Alliantie Voortgezet Onderwijs Nijmegen en het land van Maas en Waal. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen/opleidingen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op verbetering van de onderwijskwaliteit? (standaard KA1 uit Onderzoekskader 2017)
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer? (standaard KA2 uit Onderzoekskader 2017)
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen/opleidingen? (standaard KA3 uit Onderzoekskader 2017)
4. Is het financieel beheer deugdelijk? (standaarden FB1, FB2 en FB3 uit Onderzoekskader 2017)

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur. We onderzoeken tevens de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het bestuur verantwoordelijk is. We onderscheiden binnen het vierjaarlijks onderzoek op schoolniveau verschillende typen onderzoek:

- Verificatieonderzoek
- Onderzoek naar aanleiding van risico's
- Onderzoek op verzoek goede school
- Herstelonderzoek
- Stelselonderzoek

Binnen dit vierjaarlijks onderzoek hebben we drie verschillende typen onderzoeken uitgevoerd. We zullen dat hieronder toelichten. Hiernaast is er onderzoek gedaan naar de realisatie van afspraken uit het ondersteuningsplan bij het Samenwerkingsverband V(S)O 2507 Nijmegen e.o.

Verificatieonderzoek

In de tabel is te zien dat op vijf afdelingen een verificatieonderzoek heeft plaatsgevonden. Bij deze onderzoeken zijn de standaarden Aanbod (OP1), Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) en Kwaliteitscultuur (KA2) geverifieerd. Deze standaarden sluiten aan bij het beleid van het bestuur dat gericht was, en is, op de volgende uitgangspunten:

1. Talenten leerlingen optimaal benutten (OP1 en OP2)
2. Ruimte voor ontwikkeling van medewerkers (KA2)
3. Samen herkenbaar onderwijs aanbieden (OP1)
4. Leren doe je met elkaar (KA2)

Deze standaarden hebben we vanuit drie invalshoeken geverifieerd:

- Wat is ons kwaliteitsoordeel?
- In hoeverre komt het beeld van het bestuur overeen met ons beeld? En wat betekent dit voor ons oordeel over de drie afzonderlijke standaarden van het gebied Kwaliteitszorg en Ambitie op bestuursniveau?
- In hoeverre zien we binnen deze standaarden, de sturing van het bestuur op de genoemde onderwerpen terug? En wat betekent dit voor ons oordeel over de drie afzonderlijke standaarden van het gebied Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau?

De resultaten van deze verificatieonderzoeken nemen wij mee bij de oordeelsvorming op bestuursniveau.

Onderzoek naar goed

Op zeven locaties, twaalf afdelingen, is op verzoek van het bestuur, een onderzoek naar goed uitgevoerd. Bij deze onderzoeken zijn alle standaarden uit het Onderzoekskader 2017 geverifieerd. Het bestuur heeft voor deze zeven locaties een zelfevaluatie gemaakt. In de onderzoeken hebben wij de oordelen in de zelfevaluatie als uitgangspunt genomen. We hebben de oordelen aangepast als er sprake was van contra-indicaties of onvoldoende onderbouwing. Om in aanmerking te kunnen komen voor de waardering goed dienen alle

standaarden door ons, na verificatie, minimaal voldoende te zijn beoordeeld. Bovendien dient de standaard kwaliteitscultuur (KA2) de waardering goed te krijgen, alsook minimaal twee standaarden uit de kwaliteitsgebieden Onderwijsproces en/of Schoolklimaat. Tot slot dienen alle onderzochte wettelijke vereisten te worden nageleefd.

Stelselonderzoek

Jaarlijks voert de Inspectie van het Onderwijs aan de hand van een steekproef van scholen stelselonderzoeken uit voor rapportage in De Staat van het Onderwijs. Wij doen dit op het niveau van een onderwijssoort (afdeling) van een vestiging. Voor De Staat van het Onderwijs over 2017/2018 zijn vier van uw scholen in ons onderzoek betrokken. We geven geen formele oordelen. Ook schrijven we geen rapport over de bevindingen op uw school. De verzamelde gegevens gebruiken we voor een themarapportage op landelijk niveau en voor De Staat van het Onderwijs.

Onderzoek(en) naar de realisatie van afspraken uit het ondersteuningsplan

Gelijktijdig met het vierjaarlijks onderzoek bij het bestuur vindt er een onderzoek plaats bij het Samenwerkingsverband V(S)O 2507 Nijmegen e.o. Het samenwerkingsverband ondersteunt het bestuur en de overige schoolbesturen die deelnemen aan dit samenwerkingsverband bij het realiseren van de zorgplicht. De bevindingen van dit onderzoek worden in een apart rapport beschreven. In deze rapportage zullen wij daarom verder geen aandacht geven op de bevindingen.

Onderstaand figuur geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij scholen is ingericht. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

	Verificatie					Goed								Stelsel			
School	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Onderwijsproces																	
OP1 Aanbod/ Onderwijsprogramma	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•					
OP2 Zicht op ontwikkeling <en begeleiding>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•					
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding						•	•	•	•	•	•	•					
OP3 Didactisch handelen						•	•	•	•	•	•	•					
OP4 (Extra) ondersteuning						•	•	•	•	•	•	•					
OP5 Onderwijstijd						•	•	•	•	•	•	•					
OP6 Samenwerking						•		•									
OP7 Praktijkvorming/ Stage / Beroepspraktijkvorming						•	•	•	•	•	•	•					
OP8 Toetsing en afsluiting						•	•	•	•	•	•	•					
Schoolklimaat																	
SK1 Veiligheid						•	•	•	•	•	•	•					
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat						•	•	•	•	•	•	•					
Onderwijsresultaten																	
OR1 Resultaten/ Studiesucces						•	•	•	•	•	•	•					
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties										•							
OR3 Vervolgsucces																	
Kwaliteitszorg en ambitie																	
KA1 Kwaliteitszorg						•	•	•	•	•	•	•					
KA2 Kwaliteitscultuur	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•					
KA3 Verantwoording en dialoog						•	•	•	•	•	•	•					

Verificatieonderzoeken: 1. Maaswaal College, Veenseweg; 2. Maaswaal College, Oosterweg; 3. Stedelijke Scholengemeenschap Nijmegen; 4. Citadel College, Dijkstraat; 5. Mondial College, Leuvenbroek

Onderzoeken naar goed: 6. Citadel College, Dijkstraat, vmbo-b en vmbo-k; 7. Maaswaal College, Veenseweg, vwo; 8. Maaswaal College, Oosterweg, vmbo-gt; 9. Mondial College, Leuvenbroek, vwo; 10. Stedelijke Scholengemeenschap Nijmegen, vmbo-gt, havo en vwo; 11. Stedelijk Gymnasium Nijmegen, vwo, 12. Citadel College, Griftdijk

Stelselonderzoeken: 13. Dominicus College, vwo; 14. Pax Christi College, havo; 15. Maaswaal College, Oosterweg, vmbo-gt; 16. Stedelijke Scholengemeenschap Nijmegen, vmbo-gt

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie (Raad van Toezicht, Medezeggenschapsraad, bestuur, kwaliteitszorg en financiën, docenten, leerlingen, ondersteuningsteam en schoolleiding). Hiernaast hebben we lessen bezocht.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3, 4, 5, 6, 7 en 8 gaan in op de resultaten van het onderzoek naar een goede school. In hoofdstuk 9 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Op bestuursniveau waarden wij de standaarden Kwaliteitszorg (KA1) en Kwaliteitscultuur (KA2) als goed. De standaard Verantwoording en dialoog (KA3) beoordelen wij als voldoende. Ook de financiële positie van het bestuur is in orde. We zien op de

korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit bij Stichting Alliantie VO. Het bestuur voldoet aan de onderzochte standaarden van het kwaliteitsgebied Financieel beheer. Deze oordelen en waarderungen worden hieronder toegelicht.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderungen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			<i>g</i>
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>g</i>
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een beschrijving van het kwaliteitsgebied.

De Kwaliteitszorg (KA1) waarden wij als goed

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

We waarden de kwaliteitszorg van de Stichting Alliantie Voortgezet Onderwijs Nijmegen als goed. Het bestuur heeft goed zicht op de onderwijskwaliteit van de scholen en stuurt doelgericht, systematisch en planmatig op de verbetering van de onderwijskwaliteit (art. 23a en 24, vierde lid, WVO). Hieronder leggen we uit waaruit dat blijkt.

Het bestuur heeft goed zicht op de onderwijsresultaten door onder andere gebruik te maken van een gedegen management informatiesysteem. Hiernaast heeft het bestuur zicht op de onderwijskwaliteit door structureel contact te hebben met de rectoren en de kwaliteitszorgmedewerker. Hierbij staat de evaluatie van de gestelde doelen en resultaten centraal. De personele- en financiële zaken zijn goed uitgewerkt en geborgd waardoor de randvoorwaarden op orde zijn.

Het bestuur heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat beschreven staat in het kwaliteitsbeleidsplan Alliantie. De schoolplannen van de zeven scholen zijn daarvan afgeleid. Dit leidt tot een gedegen sturing op de doelen vanuit het bestuur, maar ook op de schoolspecifieke ambities. De recent uitgevoerd midterm review door bestuur en rectoren is een voorbeeld van hoe het bestuur zijn strategie uitwerkt, rekening houdend met de school eigen ambities. Het bestuur heeft een heldere focus waarbij de maatschappelijke opdracht een grote rol speelt. Leerlingen moeten iets te kiezen hebben en thuis-nabij onderwijs kunnen volgen. Dit tegen de achtergrond van de krimp maakt dat de zeven scholen meer gaan samenwerken, met behoud van hun autonomie. Vanuit dit strategische beleid werkt het bestuur in gezamenlijkheid met rectoren aan structurele verbetering van het onderwijs op de zeven scholen.

Het bestuur is duidelijk in control en de sturing vanuit het bestuur op 'samen herkenbaar onderwijs' en 'talenten optimaal benutten' werkt zichtbaar door in de scholen.

De Kwaliteitscultuur (KA2) waarderen wij als goed

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

We waarderen ook de kwaliteitscultuur van de Stichting Alliantie Voortgezet Onderwijs Nijmegen als goed. Het bestuur stuurt actief op de gezamenlijke versterking van de onderwijskwaliteit (art. 23a en 24, vierde lid, WVO). Hieronder leggen we uit waaruit dat blijkt.

Het bestuur handelt open en integer door samen met de rectoren en beleidsgroepen het beleid van het bestuur en scholen vorm te geven. Ook zijn de prestaties van de scholen inzichtelijk voor de andere scholen en vinden er collegiale visitaties plaats. Op die manier kunnen de scholen open gesprekken voeren over de ontwikkelingen binnen de scholen en elkaar ondersteunen bij eventuele verbeterpunten.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Een eigen aspect van kwaliteit van de Stichting Alliantie VO is de 'Alliantie Werkplaats'. Het bestuur heeft de 'Alliantie werkplaats' opgericht met als doel om de medewerkers van de scholen verder te professionaliseren en onderling te laten samenwerken en van elkaar te kunnen leren. Vanuit gezamenlijkheid werken aan de verbetering van de onderwijskwaliteit ziet het bestuur als cruciaal met betrekking tot de krimp. Er is veel aandacht voor onderwijskundig leiderschap en resultaatgericht handelen. Rectoren en teamleiders delen ervaringen tijdens gezamenlijke bijeenkomsten waarbij leren van elkaar centraal staat. Het aantal bevoegd gegeven lessen ligt boven de landelijke benchmark.

De sturing vanuit het bestuur op 'ruimte voor de ontwikkeling van medewerkers' en 'leren doe je met elkaar' zien wij duidelijk terug in de scholen. We zien dat alle scholen gebruik maken van de Alliantie Werkplaats, er zijn echter verschillen tussen scholen in de mate waarin zij sturen op professionalisering en gebruik maken van de werkplaats. Het bestuur heeft dit duidelijk in beeld en stuurt hier waar nodig op.

Verantwoording en dialoog (KA3) beoordelen wij als voldoende

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen (KA3)?

We beoordelen de standaard Verantwoording en dialoog van het bestuur van de Stichting Alliantie Voortgezet Onderwijs Nijmegen als voldoende. Het bestuur communiceert actief over ontwikkelingen die van belang zijn voor de school en organiseert voldoende tegenspraak (art. 24d, 24e, 24e1, WVO). Hieronder leggen we uit waaruit dat blijkt.

Het bestuur heeft tegenspraak georganiseerd door de rectorenraad, de beleidsgroepen, Raad van Toezicht (RvT) en de GMR. De rectorenraad, beleidsgroepen en RvT hebben een actieve rol bij beleidsvorming. De positionering en rol van de GMR is voor het bestuur een aandachtspunt. Het bestuur speelt hierop in door de GMR eerder te betrekken bij beleidsvorming.

De Medezeggenschapsraden van de zeven scholen, hebben een actieve rol met betrekking tot het schoolbeleid. De RvT is naast inhoudelijk sparringspartner, ook een interne toezichthouder en weet deze rollen op een juiste manier te scheiden. Hiernaast organiseert het bestuur tegenspraak bij externe stakeholders, zoals bijvoorbeeld gemeenten en andere onderwijsinstellingen.

In het jaarlijkse bestuursverslag doet het bestuur verslag over hun doelen en de behaalde resultaten. In de kwartaalrapportages wordt verantwoording afgelegd aan de RvT.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid.

De standaarden financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als voldoende. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als voldoende.

Financieel beheer	V
	O V
FB1 Continuïteit	•
FB3 Rechtmatigheid	•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie		Prognose				
		T-1	T	T+1	T+2	T+3	T+4	T+5
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75 of < 0,50	2,31	2,53	2,44	2,66	2,43	2,52	2,51
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,50	0,53	0,53	0,56	0,57	0,58	0,59
Weerstandsvermogen	< 5%	29,68%	30,32%	30,74%	32,56%	34,21%	35,33%	35,02%
Huisvestingsratio	> 10% of > 15%	10,16%	9,64%		nvt	nvt		nvt
Rentabiliteit	< 0%	1,85%	1,54%	0,30%	1,46%	0,59%	0,28%	1,23%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als 'voldoende'. Zoals blijkt uit de tabel is er immers geen sprake van waarden die wijzen op een mogelijk financieel risico voor de continuïteit van het onderwijs op de korte of middellange termijn. In ons onderzoek vonden wij geen belangrijke informatie die strijdig is met dat beeld.

Wel wijzen wij op een aandachtspunt met betrekking tot de continuïteitparagraaf. Voor een volledige verantwoording in het jaarverslag is het nodig dat bij volledige doordecentralisatie van de huisvesting de kengetallen en meerjarenbegroting voor de toekomstige 5 jaar zijn opgenomen. In de continuïteitsparagraaf van het jaarverslag 2016 was de balans echter voor slechts 3 toekomstige jaren begroot. We verwachten dat het bestuur hier gedegen aandacht aan besteedt in de volgende jaarverslagen, omdat een volledige en duidelijke verantwoording erg belangrijk is om een beeld te vormen van de sturing in de organisatie en van verwachte ontwikkelingen.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Uit het

jaarverslag 2016 van Alliantie VO bleken de volgende aandachtspunten:

De verantwoording over de effecten van de middelen bestemd voor Passend Onderwijs.

De stichting ontvangt jaarlijks financiële middelen van het samenwerkingsverband voor passend onderwijs. In de jaarstukken wordt geen verantwoording afgelegd over besteding van de ontvangen middelen, de effecten hiervan en de terugkoppeling hierover aan het samenwerkingsverband. Wij verwachten dat het bestuur hier in volgende jaarverslagen een beschrijving van zal opnemen.

Verslag Raad van Toezicht over toezicht op doelmatige aanwending van rijksmiddelen.

Volgens artikel 24e1 van de WVO is het de wettelijke taak van het bevoegd gezag om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder (ook wel de Raad van Toezicht) zijn dan onder meer, dat deze toe moet (kunnen) zien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het bestuursverslag. Deze verantwoording hebben wij niet aangetroffen in het bestuursverslag over 2016. Wij verzoeken de intern toezichthouder, aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in de bestuursverslagen vanaf 2017. Omdat dit aspect van het interne toezicht op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling is, vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een expliciete herstelopdracht te geven.

Financiële rechtmatigheid

We hebben de financiële rechtmatigheid voor Alliantie VO als voldoende beoordeeld. Ons oordeel bij deze standaard gaat enerzijds uit van de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Anderzijds speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van financiële rechtmatigheid. Beide aspecten leiden gezamenlijk tot een gewogen oordeel. In het onderzoek bij Alliantie VO hebben zich aan ons geen gegevens voorgedaan die een positieve waardering van de financiële rechtmatigheid in de weg staan.

3 . Resultaten onderzoek goede school: Citadel College, vmbogt, havo en vwo

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op het Citadel College, locatie Griftdijk.

Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek naar een goede onderwijskwaliteit.

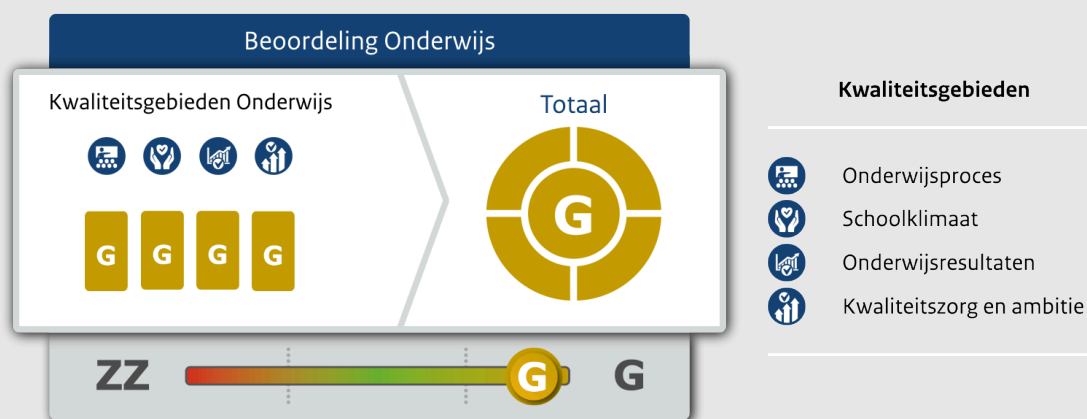
In dit onderzoek naar 'goed' beoordelen wij alle standaarden van het onderzoekskader 2017. De standaarden en normering kunt u terugvinden in dat kader. Voor een voldoende beoordeling moet worden voldaan aan de deugdelijkheidseisen. Dan spreken wij over basiskwaliteit. We komen tot de waardering goed op een standaard als de basiskwaliteit met verve wordt gerealiseerd of als op overtuigende wijze de eigen ambities van de school worden gerealiseerd.

De school heeft zichzelf als goed gewaardeerd op de standaarden Aanbod, Didactisch handelen, Toetsing en afsluiting, Pedagogisch klimaat, Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg, Kwaliteitscultuur en Verantwoording en dialoog. De zelfevaluatie hebben we als uitgangspunt genomen bij dit onderzoek. We hebben geverifieerd of wij bij de standaarden die door de school in de zelfevaluatie als goed zijn gewaardeerd tot dezelfde waardering komen. Bij de overige standaarden hebben we ons beperkt tot een onderzoek naar contra-indicaties.

We bespreken de standaarden die we als goed waarderen en de standaarden waar ons oordeel afwijkt van het oordeel van de school.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

In dit hoofdstuk geven we de conclusie weer van het onderzoek bij het Citadel College, locatie Griftdijk.

De kwaliteit van het onderwijs op het Citadel College, locatie Griftdijk, waarderen wij als goed.

Dit baseren wij op de volgende bevindingen. Ten eerste voldoen de drie afdelingen aan de deugdelijkheidseisen (basiskwaliteit) voor alle standaarden van het waarderingskader 2017 Voortgezet onderwijs. Daarbij hebben we, voor zover onderzocht, geen tekortkomingen vastgesteld in de overige wettelijke voorschriften. Bovendien voldoet de school aan de eis dat wij de standaard Kwaliteitscultuur (KA2) en minimaal twee standaarden uit de kwaliteitsgebieden Onderwijsproces en/ of Schoolklimaat als goed waarderen. In dit geval zijn dat Aanbod (OP1), Didactisch handelen (OP3), Toetsing en afsluiting (OP8) en Pedagogisch klimaat (SK2). Hiermee voldoet de school aan de criteria voor de waardering goed.

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			2
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen			2
OP4 Extra ondersteuning		•	
OP5 Onderwijstijd		•	
OP6 Samenwerking		•	
OP7 Praktijkvorming/stage		•	
OP8 Toetsing en afsluiting			2



De standaarden Aanbod, Didactisch handelen en Toetsing en afsluiting waarderen wij als goed. De overige standaarden, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Extra ondersteuning, Onderwijstijd, Samenwerking en Praktijkvorming/ stage beoordelen wij, net als de school, als voldoende. Deze beschrijven we niet.

Aanbod (OP1) waarderen wij als goed

De afdelingen voldoen aan de eisen van de basiskwaliteit en realiseren op overtuigende wijze eigen aspecten van kwaliteit.

Het aanbod bereidt de leerlingen goed voor op de examenprogramma's en op het vervolgonderwijs. Er is veel aandacht voor LOB, dit wordt ook geïntegreerd aangeboden in een vak als Onderzoeken en ontwerpen (O&O).

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Er is een uitgebreid aanbod voor leerlingen van de drie afdelingen, waarmee de school wil inspelen op de verschillen die er zijn tussen de leerlingen. Leerlingen kunnen eigen projecten bedenken en uitvoeren, ze kunnen versnellen of verrijken, ze kunnen alvast lessen volgen op een HBO of universiteit. Er is een startklas, waar leerlingen voor wie dat positief is, een aantal keren in de week voor schooltijd terecht kunnen om samen de dag te beginnen. Ze kunnen er na schooltijd ook terecht om huiswerk te maken of de dag of bepaalde gebeurtenissen door te spreken met een begeleider. Leerlingen kunnen meedoen aan Cambridge Engels, aan de Lenteschool, aan examentrainingen. School doet veel moeite om een breed aanbod te hebben, waardoor er voor veel leerlingen een aantrekkelijke keuze te maken kan zijn. En biedt de school iets niet aan, dan stimuleert deze de leerling die zelf zoekt naar een andere optie. Het brede aanbod is deels na schooltijd, maar bijzonder aan deze school is dat ook onder schooltijd veel mogelijkheden zijn voor leerlingen om zelf te kiezen.

Didactisch handelen (OP3) waarderen wij als goed

De afdelingen voldoen aan de basiskwaliteit en realiseren op overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit.

We hebben lessen gezien waarin leerlingen actief en betrokken aan het werk waren. De leraren zorgden voor afwisseling in de werkvormen. Ook viel er vaak iets te kiezen voor de leerlingen. In gesprek met de leerlingen bleek dat ze bewust deze keuzes maakten en hier ook aan gewend waren. Dit past bij de visie van de school: leerlingen hebben de regie over het eigen leerproces. We zagen maatwerk en differentiatie terug in een aanzienlijk deel van de lessen.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

De positieve relatie tussen medewerkers en leerlingen is duidelijk waarneembaar. Dit vindt de school belangrijk. In gesprekken met leerlingen en leraren vindt iedereen het heel gewoon dat er wordt gedacht in mogelijkheden, in plaats van in problemen. Docenten volgen de cursus Didactisch coachen. Dit is deels al zichtbaar tijdens de lessen. We hebben leraren gezien die met de leerlingen meer over 'het proces' spraken, dan over de uitkomsten van opdrachten. Door hierover expliciet te spreken met de leerlingen, helpt dit ze een volgende keer een opdracht zo goed mogelijk aan te pakken.

Waar nog op gewonnen kan worden, is het maken van heldere afspraken. Zo beginnen bijvoorbeeld een aantal docenten elke les met de doelen van de les te noemen en komen zij hier aan het einde van de les op terug. Andere docenten noemen geen doelen en herinneren zich ook geen afspraken hierover.

Toetsing en afsluiting (OP8) waarderen wij als goed

De afdelingen voldoen aan de basiskwaliteit en realiseren op overtuigende wijze eigen aspecten van kwaliteit.

De school voldoet aan de basiskwaliteit; er wordt tijdig een PTA vastgesteld dat in overeenstemming is met de eisen in de regelgeving.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

De school hecht waarde aan het 'op maat' werken van de leerlingen. Dat uit zich in het afsluiten van vakken op een hoger niveau en in versnellen of verrijken. De persoonlijke PTA's van leerlingen tonen aan dat de school hier serieus werk van maakt. Daarnaast zijn er docenten die experimenteren met toetsing: leerlingen mogen zelf hun toetsmoment bepalen of eigen klassenwerk beoordelen. Ten slotte determineert de school in dakpanklassen met behulp van OBIT-toetsen (Onthouden, Begrijpen, Integreren en Toepassen). Dit betekent dat er niet alleen naar de cijfers wordt gekeken, maar juist breder naar wat het goede niveau voor een leerling is. We vinden

dit heel zorgvuldig.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



Pedagogisch klimaat (SK2) waarderen wij als goed

De afdeling realiseert op overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit. Deze standaard kent geen deugdelijkheidseisen en daarom waarderen we hier enkel de eigen aspecten van kwaliteit.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Zoals bij het didactisch handelen al is opgemerkt, is er sprake van een ondersteunend pedagogisch klimaat, met een positieve relatie tussen docenten en leerlingen. Docenten zijn altijd bereid leerlingen te helpen, ook na de les en dit aspect wordt door de leerlingen erg gewaardeerd.

Deze positieve benadering door docenten komt voort uit de visie die de school in de afgelopen jaren heeft ontwikkeld, gebaseerd op de ideeën over een growth-mindset en gekoppeld aan didactisch coachen. Daarbij werkt de inrichting van het schoolgebouw ook mee aan een positieve sfeer en prettig leerklimaat. Er wordt gewerkt in domeinen, waar een vast docententeam aan een vaste groep leerlingen lesgeeft.

De leerlingen van het Citadel College, locatie Griftdijk gaan met plezier naar school en zijn meer tevreden over de sfeer en de onderlinge omgang met medeleerlingen dan de landelijke benchmark. In de gesprekken en tijdens de lesbezoeken is ons opgevallen dat leerlingen gezien worden, betrokken worden bij de lessen en dat docenten luisteren naar leerlingen.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	G			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten				✓
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	
OR3 Vervolgsucces			•	



Resultaten (OR1) waarden we als goed

De afdelingen realiseren met verve de basiskwaliteit. Alle indicatoren scoren (soms fors) boven de vastgestelde norm.

Met de onderwijsontwikkelingen, de mogelijkheden die leerlingen krijgen om op een hoger niveau een vak te volgen, een klas over te slaan of al eerder een vak af te ronden neemt de school wellicht een risico op het gebied van de onderwijsresultaten. Dat uit zich niet in tegenvallende cijfers of meer dubblanten.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

De hiervoor beschreven kansen die de leerlingen krijgen, komen voort uit de visie van de school: Elk kind heeft talenten en de school helpt om deze te ontdekken en te ontplooiën. Het versneld en verrijkt vwo helpt leerlingen zich op hun eigen tempo en niveau te ontwikkelen. De havo en de vmbo-tl sluiten steeds meer aan bij deze ontwikkeling.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			✓
KA3 Verantwoording en dialoog			✓



Hieronder bespreken we de standaarden Kwaliteitszorg (KA1), Kwaliteitscultuur (KA2) en Verantwoording en dialoog (KA3). We waarden de standaard Kwaliteitszorg (KA1) als voldoende en de standaarden Kwaliteitscultuur (KA2) en Verantwoording en dialoog (KA3) als goed.

De kwaliteitszorg (KA1) is voldoende

De kwaliteitszorg voldoet aan de basiskwaliteit. De school heeft prima zicht op de cijfers en op het welbevinden van leerlingen en medewerkers. Op de diverse niveaus worden resultaten gevolgd en besproken en worden acties in gang gezet indien nodig. We zien voor deze standaard geen eigen aspecten van kwaliteit.

De kwaliteitscultuur (KA2) waarden we als goed

Wij onderschrijven de ambitie die in de zelfevaluatie van de school omschreven staat als een cultuur die zich kenmerkt door een open, leergierige houding van de medewerkers. In de zelfevaluatie staat vervolgens dat docenten worden uitgedaagd te reflecteren op hun eigen lessen, te leren van elkaar, te vernieuwen en te onderzoeken hoe het ook anders of beter kan.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Als eigen aspect van kwaliteit noemt de school de leernetwerken zoals de Alliantie Werkplaats en vooral de vele mogelijkheden tot coaching van en door docenten. Zo is er beeldcoaching, waarbij opnames in de les worden gemaakt en na afloop samen geanalyseerd. Naast coaching zijn er intervisiegroepen actief. 'Groeitaal' is een begrip in de school en heeft als kernelement een centrale plek in de school gekregen.

Er zijn in de school diverse proeftuinen ingericht waarin docenten experimenteren met vernieuwen en verbeteren van het onderwijs. Het motto 'fouten maken moet' leidt daadwerkelijk tot een verbetercultuur. We zien dat er een lerende organisatie is en dat experimenteren leidt tot verbetering van het onderwijs. Belangrijk is hierbij dat de leerlingen net als de docenten uitgedaagd worden om hun eigen verantwoordelijkheid voor het leerproces te nemen en te verwezenlijken. Docenten en schoolleiding scheppen hiervoor de kaders waarbij zij buiten de geëigende paden treden en in vertrouwen gezamenlijk de vernieuwing van het onderwijs vormgeven.

We zien een kwaliteitscultuur waarin zaken snel opgepakt worden, docenten binnen kaders bewust met verbetering van het onderwijs bezig zijn en leerlingen die een verruiming van hun mogelijkheden en inzet van talent ervaren.

Verantwoording en dialoog (KA3) waarderen we als goed

De school weet zijn visie helder te verwoorden en draagt de visie actief uit. Vanuit de kwaliteitscultuur van de school is tegenspraak en dialoog vanzelfsprekend. Met zowel collega's, met leerlingen en met mensen van buiten de school worden dialogen gevoerd over het verbeteren van het onderwijs.

De leerlingen hebben een stem door de vertegenwoordiging in gesprekken die per unit worden georganiseerd. De stem van de leerling telt mee in de verbetering van het onderwijs.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

De transparante wijze waarop de school 'Recht op maatwerk' vertaalt naar versneld VWO en examinering op een hoger niveau dan havo of vmbo-tl vinden we positief. Ook de transparante werkwijze naar ouders en leerlingen over de vele individuele mogelijkheden die de school te bieden heeft en waarmaakt, is een eigen aspecten van kwaliteit dat we zien en waarderen.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4 . Resultaten onderzoek goede school: Maaswaal College, Veenseweg, vwo

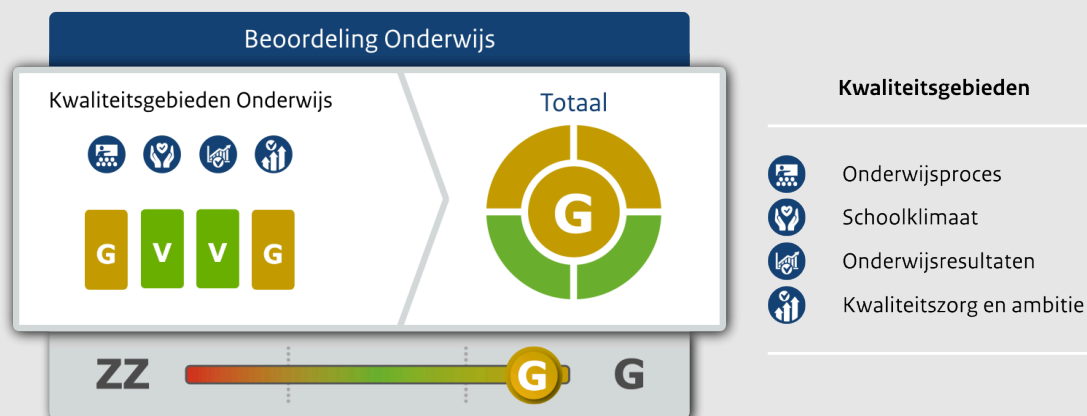
In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op Maaswaal Veenseweg, vwo. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar een goede school.

In dit onderzoek naar 'goed' beoordelen wij alle standaarden van het Onderzoekskader 2017. De standaarden en normering kunt u terugvinden in dat kader. Voor een voldoende beoordeling moet voldaan worden aan de deugdelijkheidseisen. Dan spreken wij over basiskwaliteit. We komen tot de waardering goed op een standaard als de basiskwaliteit met verve wordt gerealiseerd of als op overtuigende wijze de eigen ambities van de school worden gerealiseerd.

De school heeft zichzelf als goed gewaardeerd op de standaarden Aanbod, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Extra ondersteuning, Samenwerking, Toetsing en afsluiting, Veiligheid en Kwaliteitscultuur. De zelfevaluatie hebben we als uitgangspunt genomen bij dit onderzoek. We hebben geverifieerd of wij bij de standaarden die door de school in de zelfevaluatie als goed zijn gewaardeerd tot dezelfde waardering komen. Bij de overige standaarden hebben we ons beperkt tot een onderzoek naar contraindicaties.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op het Maaswaal, locatie Veenseweg, afdeling vwo, waarderen wij als goed.

Dit baseren wij op de volgende bevindingen. Ten eerste voldoet de afdeling aan de deugdelijkheidseisen (basiskwaliteit) voor alle standaarden van het waarderingskader 2017 voortgezet onderwijs. Daarbij hebben we, voor zover onderzocht, geen tekortkomingen vastgesteld in de overige wettelijke voorschriften. Bovendien voldoet de afdeling aan de eis dat wij de standaard Kwaliteitscultuur (KA2) en minimaal twee standaarden uit de kwaliteitsgebieden Onderwijsproces en/of Schoolklimaat als goed waarderen. We hebben Aanbod (OP1) en Samenwerking (OP6) als goed gewaardeerd.

4.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			✓
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 Extra ondersteuning		•	
OP5 Onderwijstijd		•	
OP6 Samenwerking			✓
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Hieronder bespreken we de standaarden die we als goed waarderen en de standaarden waar ons oordeel afwijkt van het oordeel van de school. De standaarden Aanbod en Samenwerking waarderen wij als goed. De standaarden Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Extra ondersteuning en Toetsing en afsluiting beoordelen wij als voldoende. De school heeft in de zelfevaluatie aangegeven deze standaarden zelf als goed te waarderen.

De overige standaarden, Didactisch handelen en Onderwijstijd beoordelen wij, net als de school, als voldoende. Deze standaarden zullen wij niet verder toelichten. De afdeling voldoet op alle standaarden aan de deugdelijkheidseisen en er zijn geen contra-indicaties aangetroffen die aanleiding geven tot een onvoldoende oordeel op standaarden.

Het Aanbod (OP1) waarderen wij als goed

De afdeling voldoet aan eisen van basiskwaliteit en realiseert op een overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit.

Als Unesco-school geeft de school brede invulling aan het burgerschapsonderwijs. Daarbij biedt de school een breed aanbod, ruime mogelijkheden voor extra-curriculaire activiteiten en keuzevakken, zoals WON (wetenschapsoriëntatie), filosofie, Big History en informatica. Uitgangspunt is daarnaast dat leerlingen op een zo hoog mogelijk niveau vakken kunnen volgen.

De school heeft een aanbod voor LOB (loopbaanontwikkeling en -begeleiding), rekenen en taal en voldoet daarmee aan de deugdelijkheidseisen. De school kan wel scherper analyseren en evalueren of het aanbod taal en rekenen tot de gewenste effecten leidt.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Het Maaswaal College is een Unesco-school. De school geeft in het onderwijs vorm aan maatschappelijk ontwikkelingen, globalisering en digitalisering, door accent te leggen op ICT in de didactiek.

Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de eisen van basiskwaliteit, maar wij zien nog wel een aantal ontwikkelpunten. De eigen aspecten van kwaliteit zijn niet zodanig ontwikkeld dat de waardering goed op zijn plaats is.

Als eigen aspect van kwaliteit heeft de school in de zelfevaluatie beschreven dat zij de komende jaren in toenemende mate zicht wil hebben op de ontwikkeling van de individuele leerling, waarbij in het onderwijsprogramma en in de begeleiding zoveel mogelijk wordt gewerkt aan de hand van maatwerk. Dit is een mooie ambitie, maar nog geen gerealiseerd aspect van kwaliteit, waarbij zicht op de individuele leerling een deugdelijkheidseis is en daarom een aspect

van basiskwaliteit is en geen eigen aspect van kwaliteit.
De school heeft voldoende zicht op de ontwikkeling van de leerling met behulp van het leerlingvolgsysteem en de digitale leerlingbespreking. Indien nodig zijn er ondersteuningslessen voor leerlingen.

De informatie over leerlingen is verspreid over verschillende systemen, naast eerder genoemde ook de eigen administratie van de docent. Het kost hierdoor tijd om alle informatie over de leerling bij elkaar te brengen en een goed beeld van de leerling te krijgen. Bij de ondersteuningslessen kan de school beter in beeld brengen of de gewenste effecten behaald zijn, zowel op het niveau van de individuele leerling als op het niveau van de afdeling en de school. Doordat de school niet of nauwelijks gebruik maakt van gestandaardiseerde toetsen stelt dit hoge eisen aan de kwaliteitsborging van de eigen toetsen.

De Extra ondersteuning (OP4) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de eisen van basiskwaliteit.

De school heeft een SOP (schoolondersteuningsprofiel) en voor leerlingen die extra ondersteuning krijgen een OPP (ondersteuningsperspectiefplan). Leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben krijgen een op hun individuele situatie toegesneden aanbod. De school kan wel diepgaander analyseren en evalueren of dit individuele aanbod het gewenste effect heeft. Bovendien kan de school het systeem van VSV-meldingen (voortijdig school verlaten) versterken. De in de zelfevaluatie genoemde eigen aspecten van kwaliteit zijn eerder voor de school nader gespecificeerde aspecten van basiskwaliteit dan eigen aspecten van kwaliteit.

De Samenwerking (OP6) waarderen wij als goed

De afdeling voldoet aan de eisen van basiskwaliteit en realiseert op een overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit.

Om tot een waardering op deze standaard te komen hebben wij met een aantal samenwerkingspartners van de school contact opgenomen. Deze bevestigen het in de zelfevaluatie geschetste beeld van de school van goede samenwerking met externe partners. Voor de schoolontwikkeling kan het helpen om in een volgende zelfevaluatie ook duidelijker op te nemen wat de doelen zijn van de samenwerking (met name voor leerlingen), of deze doelen zijn behaald, waarom wel/niet en wat de bronnen zijn om dit aan te tonen.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Het partnerschap met belanghebbenden is een eigen aspect van kwaliteit van het Maaswaal College. De school realiseert een goede samenwerking met het primair onderwijs (PO) in de vorm van een warme overdracht en een warme terugkoppeling. Hiernaast wordt er

samengewerkt met gemeentes in het kader van de maatschappelijke stages en een project met betrekking tot een betere toeleiding naar de technische sector.

De Toetsing en afsluiting (OP8) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de eisen van basiskwaliteit.

De school heeft een PTA en een examenreglement en er zijn geen aanwijzingen dat afname van de toetsen in strijd is met het reglement. De eigen aspecten van kwaliteit, een PTO (programma van toetsing en overgang) vanaf de onderbouw, zijn niet zodanig ambitieus dat de waardering goed hier op zijn plaats is.

4.2. Schoolklimaat

 Schoolklimaat	V			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat			•	



Hieronder bespreken we de standaard Veiligheid (SK1) uit het kwaliteitsgebied Schoolklimaat. Veiligheid beoordelen wij als voldoende. De school heeft de standaard Veiligheid in de zelfevaluatie als goed gewaardeerd. Wij zullen uitleggen waarom wij deze standaard als voldoende beoordelen. De standaard Pedagogisch Klimaat waarderen wij net als de school als voldoende. Deze standaard zullen wij niet toelichten.

Veiligheid (SK1) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de basiskwaliteit.

De school heeft een anti-pestcoördinator en monitort de veiligheid. De school heeft beleid gericht op vergroten dan wel waarborgen van de veiligheid. De eigen ambitie van de school is om op het aspect veiligheid boven het landelijk gemiddelde te scoren. De in de zelfevaluatie opgenomen cijfers zijn te beperkt om tot een beeld van de trendmatige ontwikkeling te krijgen. Bovendien ontbreken onderliggende cijfers, zodat een diepgaande analyse niet goed mogelijk is.

Van de school hebben wij naderhand naast cijfers van 2016-2017 ook cijfers van 2017-2018 gekregen. Hieruit blijkt dat de eigen ambitie van de school niet altijd gehaald wordt. Bij welbevinden scoort de school zowel bij het gymnasium als atheneum onder percentiel 40. Dit

betekent dat het welbevinden van leerlingen op 60 procent van de onderzochte scholen hoger is dan op het Maaswaal College, afdeling vwo. Op het atheneum scoort de school op aantasting veiligheid en ervaren veiligheid ruim boven percentiel 50, maar op het gymnasium ruimschoots onder percentiel 50. Daarnaast scoort de school op de vraag 'doet de school genoeg tegen pesten', niet hoog, maar ongeveer op de benchmark en er is hier ook geen duidelijke verbetering in de uitkomst zichtbaar in de afgelopen twee jaren.

4.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	



Hieronder bespreken we de standaard Resultaten (OR1) uit het kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten. We beoordelen de Resultaten als voldoende. De overige standaarden (OR2 en OR3) binnen dit kwaliteitsgebied waarden wij niet.

De Resultaten (OR1) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de eisen van basiskwaliteit.

De afdeling vwo behaalt met haar leerlingen resultaten die boven de norm liggen. Voor de indicatoren onderbouwsnelheid, bovenbouwsucces en examencijfers zien we een dalende trend vanaf schooljaar 2014-2015. De indicator positie leerjaar drie t.o.v advies basisschool scoort ruimschoots boven het landelijke gemiddelde van vergelijkbare scholen. Veel leerlingen met een havo/vwo advies zitten in het derde leerjaar op het vwo (ongeveer 60%). Daarnaast zitten veel leerlingen met een vwo-advies ook daadwerkelijk in het derde leerjaar op het vwo (ruim 90%). Dit ligt ruim boven het landelijke gemiddelde van vergelijkbare scholen.

4.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			•
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Hieronder bespreken we de standaard Kwaliteitscultuur (KA2) uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We waarderen de standaard Kwaliteitscultuur als goed. Kwaliteitszorg (KA1) en Verantwoording en dialoog (KA3) beoordelen we, net als de school, als voldoende. We lichten die oordelen niet verder toe.

Kwaliteitscultuur (KA2) waarderen wij als goed

De afdeling voldoet aan de basiskwaliteit en realiseert op overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit.

Er is veel ruimte voor onderwijsontwikkeling en innovatie. Hiervan zien we de doorwerking ook terug in de onderwijspraktijk. Zoals eerder beschreven heeft de DAV-scholing en de sturing daarop geleid tot activerende werkvormen en een variëteit daarin. Daarnaast is er ruimte voor ICT-ontwikkeling en ook van het gebruik van ICT zien we voorbeelden in de lespraktijk. Docenten voelen veel ruimte om zich te ontwikkelen en zijn positief over de werkplaats van de Alliantie. Eigen initiatieven worden gefaciliteerd als dat vervolgens ook uitmondt in een projectvoorstel. Verwachtingen over wat er zichtbaar moet zijn in de lespraktijk zijn duidelijk. Wel kunnen docenten meer gebruik maken van leerlingen om de kwaliteit van hun onderwijs te evalueren. De leerlingenraad voelt zich bijvoorbeeld wel serieus genomen door de schoolleiding, maar nog niet door alle docenten.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Het eigen aspect van kwaliteit van het Maaswaal College is de Alliantie Werkplaats. Daar ontmoeten medewerkers elkaar en wordt van-voordoor elkaar geleerd. Er zijn werkgroepen gecreëerd om gezamenlijk aan de versterking van de kwaliteit van het onderwijs te werken.

Daarnaast worden er workshops, presentaties en scholingen aangeboden. We zien dat de professionalisering van medewerkers een centrale plek heeft in de organisatie.

5. Resultaten onderzoek goede school: Maaswaal College, Oosterweg, vmbogt

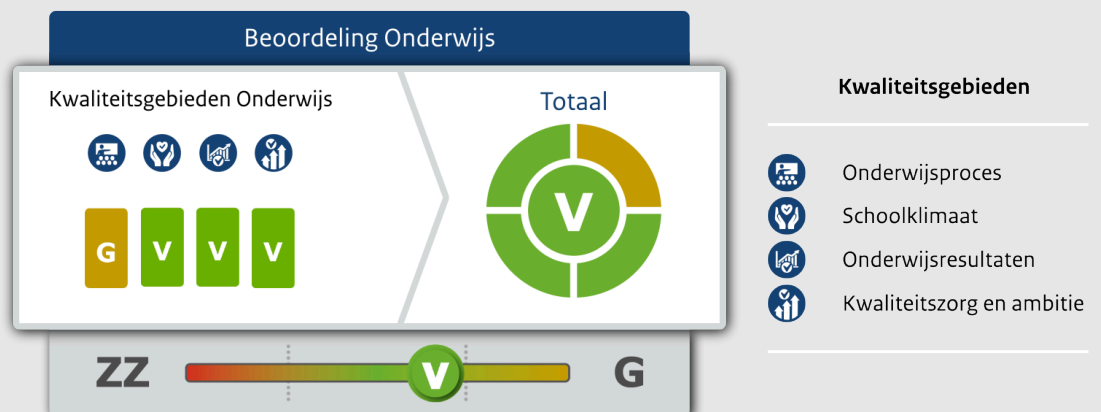
In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op Maaswaal Oosterweg, vmbogt. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar een goede school.

In dit onderzoek naar goed beoordelen wij alle standaarden van het Onderzoekskader 2017. De standaarden en normering kunt u terugvinden in dat kader. Voor een voldoende beoordeling moet de school voldoen aan de deugdelijkheidseisen. Dan spreken wij over basiskwaliteit. We komen tot de waardering goed op een standaard als de basiskwaliteit met verve wordt gerealiseerd of als door de school op overtuigende wijze de eigen ambities worden gerealiseerd.

De school heeft zichzelf als goed gewaardeerd op de standaarden Aanbod, Didactisch handelen, Extra ondersteuning, Samenwerking, Veiligheid, Pedagogisch klimaat en Kwaliteitscultuur. De zelfevaluatie hebben we als uitgangspunt genomen bij dit onderzoek. We hebben geverifieerd of wij tot dezelfde waardering komen bij de standaarden die door de school in de zelfevaluatie als goed zijn gewaardeerd. Bij de overige standaarden hebben we ons beperkt tot een onderzoek naar contra-indicaties.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op het Maaswaal College, locatie Oosterweg, afdeling vmbo-gt, beoordelen wij als voldoende.

Dit baseren wij op de volgende bevindingen. Ten eerste voldoet de afdeling aan de deugdelijkheidseisen (basiskwaliteit) voor alle standaarden van het waarderingskader 2017 voortgezet onderwijs.

Daarbij hebben we, voor zover onderzocht, geen tekortkomingen vastgesteld in de overige wettelijke voorschriften. In het kwaliteitsgebied Onderwijsproces hebben wij de standaarden Aanbod, Extra ondersteuning en Samenwerking als goed gewaardeerd.

5.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>g</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 Extra ondersteuning			<i>g</i>
OP5 Onderwijstijd		•	
OP6 Samenwerking			<i>g</i>
OP7 Praktijkvorming/stage		•	
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Hieronder bespreken we de standaarden die we als goed waarderen en de standaarden waar ons oordeel afwijkt van het oordeel van de school. De standaarden Aanbod, Extra ondersteuning en Samenwerking waarderen wij als goed. De standaard Didactisch handelen beoordelen wij als voldoende. De school heeft in de zelfevaluatie aangegeven deze standaard als goed te waarderen.

De overige standaarden, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Onderwijstijd en Toetsing en afsluiting beoordelen wij, net als de school, als voldoende. Deze standaarden zullen wij niet verder toelichten. De afdeling voldoet op alle standaarden aan de deugdelijkheidseisen en zijn er geen contra-indicaties aangetroffen die aanleiding geven tot een onvoldoende oordeel op de standaarden.

Het Aanbod (OP1) waarderen wij als goed

De afdeling voldoet aan de eisen van basiskwaliteit en realiseert op een overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit. Afstemming op de kerndoelen is de basis van het aanbod. Dit is

dekkend voor de examenprogramma's. De onderwijsresultaten zijn voldoende, we hebben PTA's ingezien en we hebben geen signalen op dit punt ontvangen die wijzen op een risico.

Er is voldoende aandacht voor taal en rekenen en hiervoor zijn extra ondersteuningsprogramma's beschikbaar. De school heeft een onderwijsprogramma dat op de kerndoelen is gebaseerd. Er zijn binnen de vakken met zorg doorlopende leerlijnen opgesteld en deze zijn er ook voor LOB (Loopbaan Oriëntatie en -Begeleiding). De school kijkt goed naar wat leerlingen in het vervolgonderwijs nodig hebben en stemt het onderwijsprogramma daarop af. Ook is er onderwijs ontwikkeld dat leerlingen helpt bij het ontwikkelen van hun burgerschap. Het kennis hebben van en kennismaken met andere culturen wordt bewust ontwikkeld en dit sluit goed aan bij de school als Unesco-school.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Het Unesco-profiel ligt onder alle onderdelen van de school. Impliciet is het terug te vinden in veel lessen en in bijna alle (extra) activiteiten die de school organiseert. School zet sterk in op het verwerven van kennis en op het aanleren en uitoefenen van vaardigheden.

Burgerschapsvorming en je ontwikkelen tot wie je kunt en wilt zijn is een overtuiging die veelal impliciet terug te vinden is op de school. Bij navraag blijkt de koppeling naar Unesco meer aanwezig dan op het eerste gezicht lijkt.

Alle leerlingen in de derde klas volgen alle vakken en in klas vier heeft iedereen een zevende vak. Dit doet de school om zo de overstap naar de havo en de aansluiting met het mbo beter te laten verlopen. Ook is er voor havo-leerlingen een overstap-lespakket met extra ondersteuning, om meer kansen op een succesvolle overstap te bieden. De leerlingen die verder gaan op de havo ronden deze ook met succes af.

Ten slotte zijn er op het Maaswaal College, locatie Oosterweg, afdeling vmbo-gt, veel keuzemogelijkheden voor leerlingen. Dit kan zijn in de vorm van (vakoverstijgend) projectonderwijs, waarvan in de onderbouw met regelmaat sprake is. Ook in de vorm van buitenschoolse activiteiten valt er voor leerlingen veel te kiezen uit extra zaken. Soms zijn deze meer gericht op het ontdekken wie je bent en waar je talenten liggen dan dat dat aanbod meteen aan school gerelateerd is. Dat uitgebreide aanbod past goed bij de overtuiging van de school dat de leerling zichzelf zo breed mogelijk ontwikkelt en zichzelf goed leert kennen.

Het Didactisch handelen (OP3) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de basiskwaliteit.

Uit de voldoende doorstroom en de eindexamenresultaten blijkt dat het niveau van de lessen past bij het (eind)niveau van leerlingen. We

hebben geen signalen ontvangen waaruit blijkt dat het didactisch handelen niet voldoet aan de basiskwaliteit.

Tijdens onze lesbezoeken troffen we grote verschillen in de leskwaliteit aan. We zagen een aantal goede lessen, een aantal voldoende lessen en we zagen ook lessen waarin niet (voldoende) werd geleerd. Er was daar geen sprake van een leerklimaat waarin leerlingen actief en betrokken bezig waren met de les. Ook was er geen sprake van het afstemmen op de leerbehoefte van de individuele leerling. Onze verwachtingen op dit vlak waren hooggespannen, nadat we in de zelfevaluatie over lezen over afstemming gericht op ondersteuning en op uitdaging. Vooral die afstemming gericht op uitdaging hebben we niet aangetroffen tijdens onze lesbezoeken.

De Extra ondersteuning (OP4) waarderen wij als goed

De afdeling voldoet met verve aan de eisen die de wet stelt.

De punten die de school noemt als eigen aspecten van kwaliteit, zien wij als onderdelen van de basiskwaliteit. We vinden dat deze punten wel zodanig goed zijn vormgegeven dat leerlingen door de inrichting van de extra ondersteuning daadwerkelijk meer kans maken op een succesvolle schoolcarrière.

Er is een helder schoolondersteuningsprofiel waarin staat omschreven welke ondersteuning de school kan bieden. Voor leerlingen voor wie dat nodig is, is extra begeleiding en ondersteuning mogelijk. Zowel mentoren, vakdocenten als zorgfunctionarissen zijn betrokken bij de leerlingen en weten wat deze nodig hebben. Per team is er een orthopedagoog in dienst, die de leerlingen goed kent. Wat we goed vinden, is dat de school vooral ook veel preventieve ondersteuning inzet. Voordat een leerling in verdere problemen komt, wordt er actie ondernomen om te helpen de problemen te beperken.

School heeft er voor gekozen om de leerlingen met een LWOOindicatie in een speciale klas in te delen. Deze klassen hebben minder leerlingen en hierdoor kunnen de leraren beter rekening houden met de wensen en ondersteuningsbehoeften van de leerlingen. Dit jaar heeft de school als proef ook een derde klas met enkel LWOOleerlingen.

De school volgt deze leerlingen en hun resultaten zorgvuldig en geeft aan dat juist deze klas, met meer zorgleerlingen dan de andere derde klassen, dit jaar de beste resultaten haalt. Juist met het goed volgen van de leerlingen en hun resultaten en door deze uitkomsten te analyseren, kan de school deze andere aanpak op een duurzame manier in de school invoeren.

Ten slotte is er een TOL (Tijdelijke Opvang Leerlingen)-lokaal gerealiseerd. Deze ruimte is een tussenfase voor leerlingen met wie het in de klas niet goed gaat en die zonder deze ruimte van school zouden hebben moeten wisselen. Door de leerlingen de mogelijkheid te bieden in een andere ruimte en met andere begeleiding de lesstof op te blijven pakken, wordt eventuele uitval beperkt en blijft de leerling in het schoolpatroon. De Begeleiders Passend Onderwijs (BPO'ers), vanuit het samenwerkingsverband, zijn ook een aantal dagdelen in de TOL-locatie aanwezig. Hierdoor blijven de (overleg)lijntjes kort en kan snel worden geschakeld als een leerling meer of andere begeleiding nodig heeft. De leerling houdt door de TOL het perspectief op een diploma en dat vinden we zeer waardevol.

De Samenwerking (OP6) waarderen wij als goed

De afdeling voldoet aan de basiskwaliteit en realiseert eigen aspecten van kwaliteit.

Voor een waardering op deze standaard is met de samenwerkingspartners contact opgenomen. Het in de zelfevaluatie geschetste beeld van een goede samenwerking wordt door deze externe partners bevestigd.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

School brengt de goede samenwerking met externe partners in als eigen aspect van kwaliteit. De school realiseert een goede samenwerking met het primair onderwijs (PO) in de vorm van een warme overdracht en een warme terugkoppeling. Hiernaast wordt er samengewerkt met de gemeente in het kader van de maatschappelijke stage en een project met betrekking tot een betere toeleiding naar de technische sector.

5.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	V			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat			•	



Hieronder bespreken we de standaarden Veiligheid (SK1) en Pedagogisch klimaat (SK2) uit het kwaliteitsgebied Schoolklimaat. Veiligheid en Pedagogisch klimaat beoordelen wij als voldoende. De school heeft deze standaarden in de zelfevaluatie als goed gewaardeerd. Wij zullen uitleggen waarom dit als voldoende beoordelen.

Veiligheid (SK1) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de eisen van basiskwaliteit.

Leerlingen voelen zich over het algemeen veilig op school. Ze geven aan dat docenten ingrijpen bij pestgedrag. Bij incidenten weten leerlingen de aangewezen functionarissen te vinden. In de zelfevaluatie beschrijft de school dat in de onderbouw 90 procent en in de bovenbouw zo'n 75 procent van de leerlingen zich veilig voelt. Echter, 25 procent van de leerlingen die zich onveilig voelen zijn veel leerlingen. In gesprekken lijkt het alsof de schoolleiding tevreden is met de aantallen. We missen onderliggende gegevens hierover. De zelfevaluatie laat ons geen eigen aspecten van kwaliteit op deze standaard zien. We beoordelen deze standaard dan ook als voldoende.

Pedagogisch Klimaat (SK2) waarderen wij als voldoende

Deze standaard kent geen deugdelijkheidseisen en daarom waarderen we hier enkel de eigen aspecten van kwaliteit.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

We treffen een school waarin een prettige sfeer heerst en waarin leerlingen en medewerkers aangeven dat het er prettig leren en werken is. Iedereen binnen de school is respectvol en er worden met regelmaat complimenten gegeven. Leerlingen geven in gesprekken aan dat de sfeer en de kwaliteit van de lessen samenhangen met het humeur van de docenten. Die prettige sfeer is ook wel eens ver te zoeken, aldus de leerlingen. In gesprekken viel ons op dat de leerlingen vrij terughoudend zijn. Ruimte voor een discussie of écht gesprek was er nauwelijks. In de zelfevaluatie van de school overtuigen de eigen aspecten van kwaliteit van de school ons niet genoeg voor de waardering goed.

5.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	



Hieronder bespreken we de standaard Resultaten (OR1) uit het kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten. We beoordelen de Resultaten als voldoende. De overige standaarden (OR2 en OR3) binnen dit kwaliteitsgebied waarderen wij niet.

De Resultaten (OR1) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de eisen van basiskwaliteit.

De behaalde resultaten liggen voor de indicatoren positie in leerjaar 3 ten opzichte van het advies van de basisschool en onderbouwsnelheid, de afgelopen drie jaren op het niveau dat van de leerlingenpopulatie verwacht mag worden. Het aantal zittenblijvers in leerjaar twee ligt behoorlijk onder het landelijk gemiddelde. Het bovenbouwsucces daalt vanaf schooljaar 2015-2016. Dat betekent dat er meer leerlingen blijven zitten in leerjaar drie en minder leerlingen slagen voor het examen in vergelijking met het landelijk gemiddelde van vergelijkbare scholen. De examencijfers ten slotte liggen ruim boven de norm en zijn stabiel.

5.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	V		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Hieronder bespreken we de standaard Kwaliteitscultuur (KA2) uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We waarderen de standaard Kwaliteitscultuur (KA2) als voldoende. Kwaliteitszorg (KA1) en Verantwoording en dialoog (KA3) beoordelen we, net als de school, als voldoende. We lichten die oordelen niet verder toe.

De Kwaliteitscultuur (KA2) beoordelen we als voldoende

De afdeling voldoet aan de eisen van basiskwaliteit.

Het bestuur en de schoolleiding stimuleren de professionele ontwikkeling van medewerkers. Bij niet goed functionerende medewerkers stuurt de schoolleiding op (bij-)scholing. De school is bewust bezig met de kwaliteitscultuur en investeert hier ook in. Toch missen we in de uitvoering een aantal zaken.

Ten eerste is de Alliantie Werkplaats ontwikkeld als plaats voor medewerkers om elkaar te ontmoeten en van en met elkaar te leren. Een mooi initiatief. Er zijn veel mogelijkheden voor scholing en er is een aanzienlijk scholingsbudget. We missen bij deze standaard de (gedeelte) visie waar vanuit gewerkt wordt op alle niveaus van de school. Hiermee kan winst worden behaald. Op het gebied van scholing en ontwikkeling mag eigenlijk alles. Het is verstandig na te

denken welke scholing er nodig is over twee, vijf of tien jaar. Hoe ziet de school er dan uit en welke scholing hoort daar (nu, of volgend jaar) bij?

Onderwijskundig leiderschap en een lange termijn doel zijn nodig om hier helderheid in aan te brengen. Verder horen we van leraren en schoolleiding dat er ruimte is voor ontwikkeling, maar ook dat medewerkers die ruimte niet altijd nemen. Dit kan te maken hebben met de gemiste gedeelde visie.

Ten tweede is de professionele houding van medewerkers nog in ontwikkeling. Medewerkers geven aan het nog moeilijk te vinden elkaar aan te spreken op zaken die anders moeten of kunnen. Die aanspreekcultuur is nodig om echt van elkaar te kunnen leren en samen verder te komen. De schoolleiding herkent dit en verlangt meer zakelijkheid en professionele distantie.

Ten derde was collegiale consultatie en visitatie voorheen structureel en planmatig ingebed. Nu gebeurt dit ad-hoc en soms ook niet. Hierop kan door de schoolleiding meer worden gestuurd, als dit voor de school belangrijk is. Ook hierdoor kunnen medewerkers van elkaar leren en wordt het beeld van de lessen duidelijker.

Ten vierde hebben we een aantal lessen gezien waarin niet voldoende werd geleerd. Leerlingen waren niet voldoende actief betrokken en leraren stemden niet af op wat individuele leerlingen nodig hebben. Het beeld van de kwaliteit van de lessen die worden gegeven is blijkbaar niet voldoende bekend bij schoolleiding en medewerkers. Om deze punten beoordelen we de standaard kwaliteitscultuur als voldoende en waarderen we deze niet, zoals de school in de zelfevaluatie doet, als goed.

6 . Resultaten onderzoek goede school: Stedelijk Gymnasium Nijmegen

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op Stedelijk Gymnasium Nijmegen, vwo. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar een goede school.

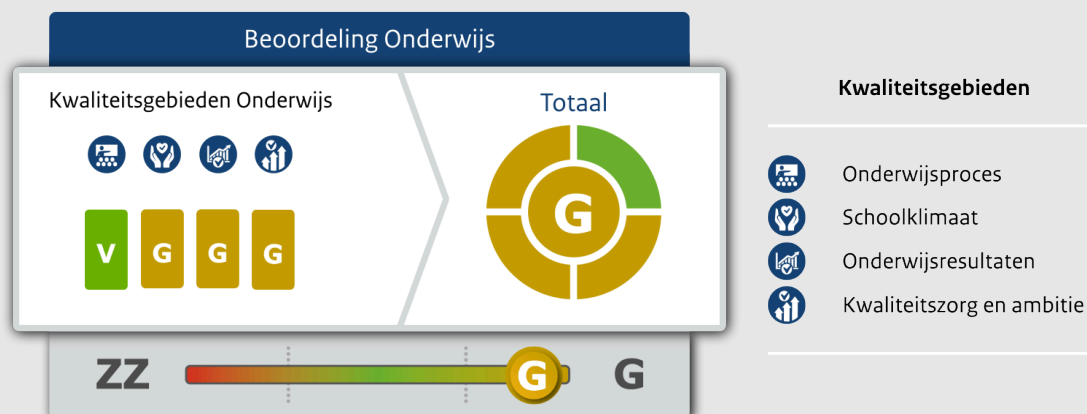
In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op het Stedelijk Gymnasium Nijmegen. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek naar een 'goede onderwijskwaliteit'.

In dit onderzoek naar 'goed' beoordelen wij alle standaarden van het Onderzoekskader 2017. De standaarden en normering kunt u terugvinden in dat kader. Voor een voldoende beoordeling moet voldaan worden aan de deugdelijkheidseisen. Dan spreken wij over basiskwaliteit. We komen tot de waardering goed op een standaard als de basiskwaliteit met verve wordt gerealiseerd of als op overtuigende wijze de eigen ambities van de school worden gerealiseerd.

De school heeft zichzelf als goed gewaardeerd op de standaarden Aanbod, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Didactisch handelen, Toetsing en afsluiting, Veiligheid, Resultaten, Kwaliteitszorg, Kwaliteitscultuur en Verantwoording en dialoog. De zelfevaluatie hebben we als uitgangspunt genomen bij dit onderzoek. We hebben geverifieerd of wij bij de standaarden die door de school in de zelfevaluatie als goed zijn gewaardeerd tot dezelfde waardering komen. Bij de overige standaarden hebben we ons beperkt tot een onderzoek naar contra-indicaties.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op het Stedelijk Gymnasium Nijmegen waarderen wij als goed.

Dit baseren wij op de volgende bevindingen. Ten eerste voldoet het gymnasium aan de deugdelijkheidseisen (basiskwaliteit) voor alle standaarden van het waarderingskader 2017 voortgezet onderwijs. Daarbij hebben we, voor zover onderzocht, geen tekortkomingen vastgesteld in de overige wettelijke voorschriften. Bovendien voldoet de school aan de eis dat wij de standaard Kwaliteitscultuur (KA2) en minimaal twee standaarden uit de kwaliteitsgebieden Onderwijsproces en/of Schoolklimaat als goed waarderen. In dit geval zijn dat Aanbod (OP1) en Pedagogisch klimaat (SK2). Hiermee voldoet de school aan de criteria voor de waardering goed.

6.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	V		
	O	V	G
OP1 Aanbod			✓
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 Extra ondersteuning		•	
OP5 Onderwijstijd		•	
OP6 Samenwerking		•	
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Hieronder bespreken we de standaard die we als goed waarderen en de standaarden waar ons oordeel afwijkt van het oordeel van de school. De standaard Aanbod waarderen wij als goed. De standaarden Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Didactisch handelen en Toetsing en afsluiting beoordelen wij als voldoende. De school heeft in de zelfevaluatie aangegeven deze standaarden als goed te waarderen.

De overige standaarden, Extra begeleiding, Onderwijstijd en Samenwerking beoordelen wij, net als de school, als voldoende. Deze standaarden zullen wij niet verder toelichten. De afdeling voldoet op alle standaarden aan de deugdelijkheidseisen en er zijn geen contra-indicaties aangetroffen die aanleiding geven tot een onvoldoende oordeel op de standaarden.

Het Aanbod (OP1) waarderen wij als goed

De afdeling voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit en realiseert op overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit. Het aanbod is gebaseerd op de kerndoelen en is dekkend voor de examenprogramma's. Dit blijkt uit de PTA's, de onderwijsresultaten in de bovenbouw en het ontbreken van signalen op dit punt. Uit de leerresultaten blijkt dat leerlingen voldoende leren en daarmee worden voorbereid op het vervolgonderwijs en de samenleving. Door aanscherping van de LOB-activiteiten stijgt de tevredenheid over studiekeuze onder leerlingen. Mentoren en het decanaat werken vanuit een LOB-instructie, waarin veel ruimte voor eigen invulling zit, met leerlingen aan keuze voor vakkenpakket en vervolgopleiding.

Het Stedelijk Gymnasium Nijmegen bevordert actief burgerschap en sociale integratie door onder andere de actieve Gay-Straight Alliance, het Europees Jeugdparlement en Sport&Handicap. Met het ruime aanbod (Cambridge English voor alle leerlingen, Goethe, DELF en extra keuze vakken) en aanvullende activiteiten sluit de school aan bij het niveau en de interesse van de leerlingen. Om een ononderbroken ontwikkeling te realiseren voor de leerlingen die extra begeleiding nodig hebben zijn er steun- en bijlessen, gegeven door respectievelijk docenten en bovenbouwleerlingen.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Naast basiskwaliteit vervult de school op een overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit op het gebied van het aanbod. Het eigen aspect van het Stedelijk Gymnasium Nijmegen is rekening houden met en aansluiten bij hoe slimme leerlingen leren en tegen welke problemen zij (kunnen) aan lopen. De school is al enkele jaren een begaafdheidsprofielschool. Slimme leerlingen worden uitgedaagd door onder andere mee te lopen op de universiteit en verbredingsprojecten te volgen. Leerlingen krijgen de mogelijkheid om de reguliere les te verlaten (met de F-kaart) om te werken aan een eigen gekozen project.

Leerlingen worden door een docent begeleid en de projecten worden door het verbredingsteam gecoördineerd. Leerlingen zijn hierdoor meer gemotiveerd en voelen zich eigenaar van hun leerproces. Hiernaast heeft de school een Intermezzo klas voor leerlingen die klaar zijn met de basisschool, maar nog niet klaar zijn voor de brugklas. Deze leerlingen worden in de Intermezzo klas cognitief uitgedaagd. Daarnaast is er aandacht voor de sociaal-emotionele ontwikkeling en voor het aanleren van vaardigheden waar slimme kinderen tegenaan kunnen lopen, zoals 'leren leren'.

Hiernaast organiseert het Stedelijk Gymnasium Nijmegen nog andere activiteiten om de leerlingen uit te dagen. Voorbeelden hiervan zijn het Honours programma, olympiades, de debatclub en leerlingcommissies. Wij vinden dat de school op deze manier de leerling goed voorbereidt op het vervolgonderwijs en de samenleving.

Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit.

Er wordt systematisch informatie over de leerlingen verzameld vanaf het moment dat een leerling op de school zit. Alle eersteklassers worden aan het begin van het schooljaar gescreend op begaafdheid. Hierdoor kan de school bepalen welke leerlingen in aanmerking komen voor verbredingsprojecten of extra aandacht (TOP- en POP- begeleiding, steunlessen en de huiswerkklas). Hiernaast worden leerlingen in de eerste klas getest op executieve functies. Aan de hand hiervan wordt gekeken of leerlingen baat kunnen hebben bij bijvoorbeeld training handig communiceren en training handig leren, of motorische remedial teaching. De school kan de analyse van de ontwikkeling van leerlingen versterken door meer informatie over de leerlingen in het leerlingvolgsysteem op te nemen. In het LVS is onvoldoende terug te vinden of de ontwikkeling van een leerling volgens verwachting verloopt en wat eventuele verklaringen kunnen zijn wanneer de ontwikkeling stagneert.

Hiernaast ontbreekt de afronding en evaluatie van de begeleiding van leerlingen vaak in het LVS. Hierdoor hebben docenten geen actueel overzicht van de ontwikkeling van de leerlingen en wordt de ontwikkeling van leerlingen niet systematisch gemonitord. Docenten hebben wel voldoende in beeld welke ondersteuningsbehoeften leerlingen hebben door onder andere rapportvergaderingen en leerlingbesprekingen. Echter, deze informatie wordt niet consequent vastgelegd en geëvalueerd in het LVS. Dit maakt het systeem kwetsbaar.

Het Didactisch handelen (OP3) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de basiskwaliteit.

Het niveau van de lessen past bij het (eind)niveau van leerlingen, dat

blijkt onder andere uit de doorstroom en eindexamenresultaten die al jaren boven de norm zijn. Leerlingen geven aan dat docenten vaak meer uitleggen en toetsen dan dat in het boek staat. Hierdoor voelen zij zich uitgedaagd. Er worden regelmatig excursies, practica en demo's gedaan zodat leerlingen zich de lesstof eigen kunnen maken en zij geactiveerd worden.

In de lessen hebben wij weinig afstemming op verschillen tussen leerlingen gezien. De veelal heldere uitleg is voor alle leerlingen gelijk, net als de opdrachten. Docenten geven aan te differentiëren door bepaalde leerlingen meer aandacht te geven, vooraan te zetten of meer vragen te stellen. Het is ons opgevallen dat de leerlingen zelf om extra ondersteuning of uitleg moeten vragen als zij dat nodig hebben.

Wij denken dat als er meer informatie over de ondersteunings- en onderwijsbehoefte in het LVS wordt geregistreerd, dat de docenten beter hun instructies, begeleiding, opdrachten en onderwijstijd kunnen afstemmen op de behoefte van groepen en/of individuele leerlingen. Dat omvat zowel het ondersteunen als het uitdagen van leerlingen.

Toetsing en afsluiting (OP8) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de eisen van basiskwaliteit.

Het Stedelijk Gymnasium Nijmegen heeft PTA's, PTO's en PTI's voor respectievelijk de bovenbouw, de onderbouw en de intermezzo-klas. Het PTA voldoet aan de wettelijke eisen, er wordt beschreven hoe de organisatie van het examen verloopt en welke maatregelen de school neemt bij onregelmatigheden. Hiernaast zijn de herkansingsprocedure, de inhoud en het gewicht van de toetsen en de eventuele vrijstellingen beschreven.

De school heeft recentelijk een toetsbeleid opgesteld. Wij hebben geconstateerd dat dit beleid nog geen staande praktijk is. Leerlingen geven aan dat zij een grote toetsdruk ervaren en dat docenten erg gericht zijn op cijfers. Met betrekking tot het plannen en vormgeven van toetsen kan winst behaald worden.

Om het beleid van de school te laten werken moet dit verder geïmplementeerd worden, waarbij aandacht besteed wordt aan de vormgeving van toetsen (door bijvoorbeeld een taxonomie), de planning en de afname. Hiernaast start de school in schooljaar 2018-2019 met een klas waarbij geen of minder cijfers worden gegeven. De effecten hiervan moeten nog blijken.

6.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



Hieronder bespreken we de standaarden Veiligheid (SK1) en Pedagogisch klimaat (SK2) uit het kwaliteitsgebied Schoolklimaat. Veiligheid beoordelen wij als voldoende. De school heeft de standaard Veiligheid in de zelfevaluatie als goed gewaardeerd. Wij zullen uitleggen waarom wij deze standaard als voldoende beoordelen. De standaard Pedagogisch Klimaat waarderen wij als goed, de school beoordeelde dit zelf als voldoende.

Veiligheid (SK1) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit.

Het Stedelijk Gymnasium Nijmegen draagt zorg voor een veilige leeromgeving voor leerlingen. Leerlingen voelen zich bovengemiddeld veilig op school, zo blijkt uit de jaarlijkse monitor. Ook zijn leerlingen bovengemiddeld tevreden over hoe de school optreedt tegen pesten. De school heeft een anti-pestcoördinator en een antipestprotocol waarin de (preventieve) aanpak tegen pesten wordt beschreven. De school heeft een gedragscode gebruik laptop en sociale media waarin beschreven wordt wat er wel maar ook vooral niet van leerlingen wordt verwacht. De basiskwaliteit wordt gerealiseerd en daarom beoordelen wij de veiligheid als voldoende.

Er is winst te boeken met betrekking tot het evalueren van het veiligheidsbeleid. Wat is het effect van het beleid en hoe is dat terug te zien in de leerlingenenquêtes.

Pedagogisch klimaat (SK2) waarderen wij als goed

De afdeling realiseert op overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit. Deze standaard kent geen deugdelijkheidseisen en daarom waarderen we hier enkel de eigen aspecten van kwaliteit.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

De onderwijsvisie van het Stedelijk Gymnasium Nijmegen is Kennis, Ontplooiing en Vriendschap. Er wordt binnen het mentoraatsprogramma expliciet aandacht besteed aan vriendschappen en respectvol omgaan met elkaar. Wij hebben gezien dat het aspect Vriendschap op een overtuigende manier wordt gerealiseerd omdat leerlingen aangeven dat zij op school leren om

vrienden te maken en hechte vriendschappen te onderhouden.

Ook scoren de leerlingen hoger dan gemiddeld op het kunnen opschieten met klasgenoten in de jaarlijkse monitor. De leerlingen van het Stedelijk Gymnasium Nijmegen gaan met meer plezier naar school en zijn meer tevreden over de sfeer dan de landelijke benchmark. In de gesprekken en tijdens de lesbezoeken is ons opgevallen dat leerlingen gezien worden, betrokken worden bij de lessen en dat docenten luisteren naar leerlingen.

Er heerst een prettige sfeer waarin leerlingen kunnen zijn wie ze zijn en vriendschappen ontstaan. Hiernaast vonden wij het bijzonder om te zien dat alle leerlingen opgenomen worden in de groep en dat er nauwelijks sprake is van buitensluiting.

6.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	G			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten				2



Hieronder bespreken we de standaard Resultaten (OR1) uit het kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten. We waarderen de Resultaten als goed. Het Stedelijk Gymnasium Nijmegen heeft deze standaard in de zelfevaluatie ook als goed gewaardeerd. De overige standaarden (OR2 en OR3) binnen dit kwaliteitsgebied waarderen wij niet.

De Resultaten (OR1) waarderen wij als goed

De afdeling voldoet aan de normen voor basiskwaliteit en scoort op een aantal indicatoren boven de norm.

De onderwijsresultaten 2018 van de afdeling vwo zijn voldoende. Echter binnen deze onderwijsresultaten is er wel één indicator onvoldoende; onderbouwsnelheid. Dit wordt verklaard door het Intermezzo programma, waarbij leerlingen die klaar zijn met de basisschool, maar nog niet klaar zijn voor de brugklas, volledig onderwijs volgen op het Stedelijk Gymnasium Nijmegen en na dat jaar instromen in het eerste leerjaar. Hierdoor lijkt het dat deze leerlingen allemaal in leerjaar 1 doubleren.

De indicatoren bovenbouwsucces en examencijfers, liggen duurzaam en consistent boven de norm. Dit betekent dat relatief weinig leerlingen vertraging oplopen in de bovenbouw en hogere cijfers voor het eindexamen halen dan het landelijke gemiddelde van

vergelijkbare scholen. De goede bovenbouwresultaten zijn te verklaren door het hoge niveau tijdens de lessen, de uitdaging die leerlingen geboden wordt en mogelijk het effect van de Intermezzo klas. Met deze resultaten voldoet de afdeling aan de basiskwaliteit en realiseert het op overtuigende wijze het eigen aspect van kwaliteit: de intermezzo klas.

6.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			✓
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Hieronder bespreken we de standaarden Kwaliteitszorg (KA1), Kwaliteitscultuur (KA2) en Verantwoording en dialoog (KA3) uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We waarderen de standaard Kwaliteitscultuur als goed. Kwaliteitszorg en Verantwoording en dialoog beoordelen we als voldoende. De school heeft in de zelfevaluatie deze standaarden als goed gewaardeerd. We zullen uitleggen waarom wij tot deze oordelen en de waardering zijn gekomen.

Kwaliteitszorg (KA1) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de eisen van basiskwaliteit.

Het bestuur zorgt door middel van het kwaliteitsbeleidsplan 2015-2019 voor een stelsel van kwaliteitszorg op de scholen. Dit plan wordt door het Stedelijk Gymnasium Nijmegen gebruikt als kader voor het eigen school- en jaarplan. De school bewaakt en bevordert de kwaliteit van het onderwijs door jaarlijks de jaarplannen te evalueren en bij te stellen. Het valt ons op dat een aantal thema's (differentiëren en ICT) al meerdere jaren in het jaarplan staan en dat de acties nog niet tot het gewenste resultaat hebben geleid.

Wij zijn van oordeel dat er strakker gestuurd kan worden op de implementatie van een aantal onderwerpen. Het formuleren van toetsbare doelen kan daarbij helpen.

De schoolleiding evalueert jaarlijks de resultaten van de secties door middel van een telraam in een benchmarkomgeving in het LVS. Hierdoor hebben zij zicht op de behaalde resultaten. Indien nodig vraagt de schoolleiding de sectie een verbeterplan op te stellen. Met betrekking tot de kwaliteit van de lessen, krijgt de schoolleiding zicht

door de lesbezoeken. Om het jaar krijgen docenten een lesbezoek, en elk jaar vindt er een gesprek met teamleider en docent plaats. De school voldoet hiermee aan de basiskwaliteit.

Kwaliteitscultuur (KA2) waarderen wij als goed

De afdeling voldoet met verve aan de eisen voor basiskwaliteit en realiseert op overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit.

Het Stedelijk Gymnasium Nijmegen kent een verbetercultuur. Vanuit het bestuur worden scholingsmomenten aangeboden (Alliantie Werkplaats) en er is een school eigen professionaliseringsplan. Dit plan is gebaseerd op het schoolplan en de jaarplannen, waardoor de scholing aansluit bij de organisatiedoelstellingen. Door middel van een scholingsinventarisatie wordt gekeken welke persoonlijke scholingsbehoeften medewerkers hebben. Op die manier voelen medewerkers ruimte om zichzelf en het onderwijs te ontwikkelen. Het aantal bevoegd gegeven lessen ligt boven de landelijke benchmark. Alle medewerkers hebben een bekwaamheidsdossier waardoor gericht gestuurd kan worden op scholing.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Een eigen aspect van kwaliteit op het gebied van Kwaliteitscultuur is dat het Stedelijk Gymnasium een academische opleidingsschool is en meedoet met twee nationale pilots. De schoolleiding en medewerkers geven aan dat zij hierdoor kritisch kijken naar het onderwijs en open staan voor feedback van buiten.

De visie 'leren doe je van elkaar' zien wij duidelijk terug in de school. Hiernaast benoemt de school de cyclus van collegiale visitaties met collega-scholen als eigen aspect van kwaliteit. Er wordt bij elkaar gekeken aan de hand van een thema naar keuze. Wij zien dat medewerkers hierdoor kritisch naar hun eigen handelen kijken en leren van voorbeelden uit de praktijk.

Verantwoording en dialoog (KA3) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de basiskwaliteit.

Het Stedelijk Gymnasium Nijmegen voert dialoog met en verantwoordt zich aan de Medezeggenschapsraad (MR) en de Personeel medezeggenschapsraad (PMR). Onderwerpen over het (personeels)beleid worden aan de MR voorgelegd. Het bestuur werkt aan een pro-actievere opstelling van de MR door hen in een eerder, en oriënterend stadium te betrekken bij thematische besprekingen.

Het viel ons op dat niet alle medewerkers op de hoogte zijn van de opgestelde zelfevaluatie en de thema's uit het nieuwe schoolplan 2019-2023. Docenten gaven aan dat er een bijeenkomst is geweest waarop de thema's gepresenteerd zijn, en dat er een waardeanalyse onder medewerkers heeft plaatsgevonden. Blijkbaar heeft dit niet

geleid tot het betrokkenheidsgevoel bij medewerkers voor de thema's voor de komende vier jaar.

Leerlingen worden betrokken bij beleids- en besluitvorming vanuit de jaarlaag-raad. Deze groep komt regelmatig bijeen om mee te denken met de schoolleiding.

Het bestuur en de school brengen jaarlijks verslag uit over de behaalde doelen en resultaten in het jaarverslag en de jaarrekeningen, alsook via de kwartaalrapportages. Er vindt periodiek overleg met de Raad van Toezicht plaats. Tot slot verantwoorden het bestuur en de school zich via scholen op de kaart. De school voldoet hiermee aan de eisen van basiskwaliteit.

7 . Resultaten onderzoek goede school: Stedelijke Scholengemeenschap Nijmegen, vmbo gt, havo en VWO

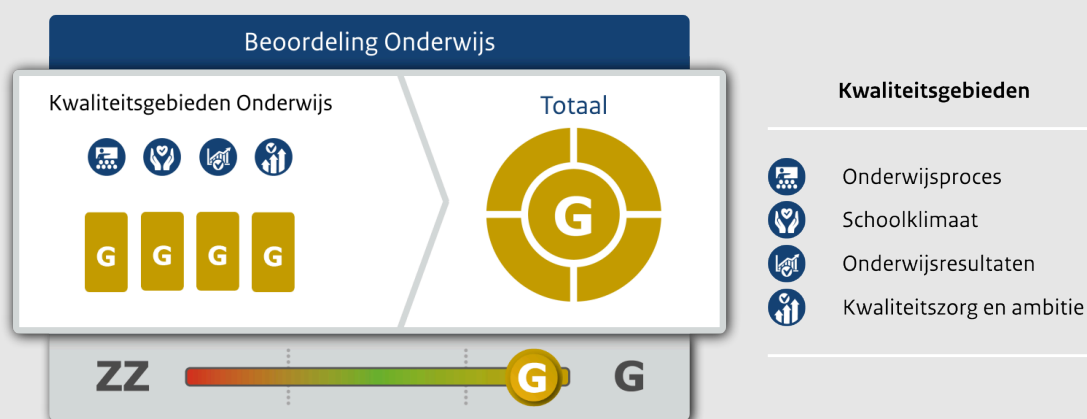
In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op Stedelijke Sgm Nijmegen, havo. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar een goede school.

In dit onderzoek beoordelen we daarom alle standaarden van het Onderzoekskader 2017. De standaarden en normering kunt u terugvinden in dat kader. Voor een voldoende beoordeling moet voldaan worden aan de deugdelijkheidseisen. Dan spreken wij over basiskwaliteit. We komen tot de waardering goed op een standaard als de basiskwaliteit met verve wordt gerealiseerd of als op overtuigende wijze aan eigen aspecten voldaan wordt.

De school heeft zichzelf als goed gewaardeerd op de standaarden Aanbod, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Extra ondersteuning, Samenwerking, Toetsing en afsluiting, Veiligheid, Resultaten, Sociale en maatschappelijke competenties en Kwaliteitscultuur. De zelfevaluatie hebben we als uitgangspunt genomen bij dit onderzoek. We hebben geverifieerd of wij bij de standaarden die door de school in de zelfevaluatie als goed zijn gewaardeerd tot dezelfde waardering komen. Bij de overige standaarden hebben we ons beperkt tot een onderzoek naar contra-indicaties.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op de Stedelijke Scholengemeenschap Nijmegen (SSgN), afdelingen vmbo-gt, havo en vwo, waarden wij als goed.

Dit baseren wij op grond van de volgende bevindingen. Ten eerste voldoen de afdelingen aan de deugdelijkheidseisen (basiskwaliteit) voor alle standaarden van het waarderingskader 2017 voortgezet onderwijs.

Daarbij hebben we, voor zover onderzocht, geen tekortkomingen vastgesteld in de overige wettelijke voorschriften. Bovendien voldoet de school aan de eis dat wij de standaard Kwaliteitscultuur (KA2) en minimaal twee standaarden uit de kwaliteitsgebieden Onderwijsproces en/of Schoolklimaat als goed waarden, namelijk het Aanbod (OP1), Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2), Didactisch handelen (OP3), Extra ondersteuning (OP4), Samenwerking (OP6), Pedagogisch klimaat (SK2), Resultaten (OR1) en Kwaliteitscultuur (KA2). Hiermee voldoet de school aan de criteria voor de waardering goed.

7.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>h</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding			<i>h</i>
OP3 Didactisch handelen			<i>h</i>
OP4 Extra ondersteuning			<i>h</i>
OP5 Onderwijstijd		•	
OP6 Samenwerking			<i>h</i>
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Hieronder bespreken we de standaarden die we als goed waarderen en de standaarden waar ons oordeel afwijkt van het oordeel van de school. De standaarden Aanbod, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Didactisch handelen, Extra ondersteuning en Samenwerking, waarderen wij als goed. De standaarden Onderwijstijd en Toetsing en afsluiting beoordelen wij als voldoende. De school zelf heeft in de zelfevaluatie aangegeven Toetsing en afsluiting als goed te waarderen. Wij zullen uitleggen waarom wij die standaard als voldoende beoordelen. De standaard Onderwijstijd beoordelen wij, net als de school, als voldoende. Deze standaard zullen wij niet verder toelichten. De afdelingen voldoen op alle standaarden aan de deugdelijkheidseisen en er zijn geen contra-indicaties aangetroffen die aanleiding geven tot een onvoldoende oordeel op de standaarden.

Het Aanbod (OP1) waarderen wij als goed

De afdelingen voldoen aan de eisen van basiskwaliteit en realiseren op een overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit. Het aanbod van de school voldoet aan de eisen van basiskwaliteit.

Dit blijkt uit documenten zoals het rooster, het PTA, de goede resultaten van de school en het ontbreken van signalen die op het tegendeel wijzen. In het kader van loopbaanoriëntatie en -begeleiding (LOB) heeft de school een project. Het betreft een doorlopende leerlijn LOB van het eerste tot en met het examenjaar, waarbij in ieder leerjaar in projectvorm aandacht besteed wordt aan LOB. Uit onderzoek van de Radboud Universiteit Nijmegen komt naar voren dat oud-leerlingen van de school de LOB in vergelijking met andere scholen positief waarderen. De school besteedt in diverse projecten aandacht voor het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie. Ook de heterogene klassen dragen bij aan de ontmoeting van leerlingen uit diverse milieus.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

De eigen aspecten van kwaliteit liggen op het terrein van kennis/

wetenschap, cultuur, topsport en Europees burgerschap. De school realiseert deze aspecten overtuigend. De school heeft programma's in het kader van Bèta Excellent school, CultuurProfielSchool en Topsport Talentschool. Een belangrijk onderdeel is daarnaast de internationale uitwisseling.

Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) waarderen wij als goed

De afdelingen voldoen aan de basiskwaliteit en realiseren op een overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit.

In het leerlingvolgsysteem worden de vorderingen van de leerlingen adequaat beschreven en gemonitord. In de eerste klas (en indien nodig in de andere leerjaren) maken alle leerlingen een diagnostische toets op taal- en rekengebied. Aan de hand van de resultaten bepaalt het ondersteuningsteam of de leerling een aanvullend programma aangeboden krijgt (gericht op ondersteuning of uitdaging). Het ondersteuningsteam bestaat uit een specialist NT2, een specialist dyscalculie en uit specialisten RT. In de gehele onderbouw (leerjaar 1,2 en 3) zijn OpMaat-uren waar leerlingen met achterstanden op een bepaald gebied, extra hulp kunnen krijgen binnen het curriculum.

Naast de resultaten van de leerlingen, vullen docenten vier keer per jaar een scan in over de leerlingen. Hierdoor is er ook zicht op de inzet, werk- en studiehouding en het gedrag van de leerlingen. Deze gegevens worden besproken in het mentorenoverleg, samen met de teamleider en daarover voeren zij het gesprek met de leerling (en ouders). Indien nodig kan de ondersteuning en begeleiding aangepast worden op de behoefte van de leerling.

De leerlingen hebben twee tot drie jaar dezelfde mentor en daardoor kennen de mentoren de leerlingen heel goed. Dit maakt dat de mentoren goed zicht hebben op de vorderingen en het welbevinden van de leerlingen. Tevens onderhouden de mentoren goed contact met de ouders/ verzorgers waardoor er goed samengewerkt kan worden in de ondersteuning en begeleiding van de leerlingen. De mentor is de spil in de begeleiding en de verdere ontwikkeling van de leerling.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Een eigen aspect van kwaliteit is de heterogene onderbouw. Er wordt gewerkt met heterogene groepen in de eerste drie leerjaren. In de leerjaren 1 en 2 zitten vmbo, havo en vwo leerlingen bij elkaar in de klas. In het derde leerjaar havo- en vwo-leerlingen. Door het onderwijs gedifferentieerd aan te bieden in deze groepen, kan iedere leerling voor elk vak op het eigen niveau werken en zich ontwikkelen.

Het Didactisch handelen (OP3) waarderen wij als goed

De afdelingen voldoen aan de eisen van basiskwaliteit en realiseren op overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit.

We hebben tijdens onze lesobservaties kunnen waarnemen dat het didactisch handelen van docenten leerlingen in staat stelt tot leren en ontwikkelen. In vrijwel alle lessen zijn leerlingen actief en betrokken. In verschillende lessen zagen we dat docenten leerlingen prikkelen met eigen, uitdagende opdrachten. Ook hebben we lessen gezien waar docenten differentiëren bij de instructie of de verwerking van de lesstof.

De school beoordeelt in de zelfevaluatie het didactisch handelen als voldoende. De schoolleiding geeft aan dat ze de lat hoog legt en nog niet altijd tevreden is over differentiatie en het pedagogisch klimaat in de les. We waarderen het dat de schoolleiding de lat hoog legt. Tegelijkertijd hebben wij ervaren dat in vrijwel alle waargenomen lessen een prettig en ondersteunend pedagogisch klimaat heerst en de betrokkenheid van leerlingen hoog is.

Ook als we de vergelijking maken met andere goede scholen, is het aandeel lessen dat op deze punten heel sterk is bovengemiddeld. Ook leerlingen zijn heel tevreden over de relatie tussen hen en docenten. Ze noemen daarbij de persoonlijke aandacht die er is voor leerlingen. Leerlingen bevestigen dat er in de lessen goed rekening wordt gehouden met verschillen.

De Extra ondersteuning (OP4) waarderen wij als goed

De afdelingen realiseren de basiskwaliteit met verve.

Leerlingen die structureel een onderwijsaanbod nodig hebben op een ander niveau dan de rest van de klas, biedt de SSgN een passend aanbod, ondersteuning en begeleiding. Het primaire proces van de leerling stelt de school centraal. Als er sprake is van leer- en/of psychosociale problemen, wordt de orthopedagoog ingeschakeld. De orthopedagoog kan door middel van testen en orthopedagogische screening de aard van het probleem in kaart brengen en passende ondersteuningsplannen opstellen. Daarnaast kan bij psychosociale of groepsproblemen een daartoe geoutilleerde en opgeleide leerlingbegeleider worden ingeschakeld. Voor elke leerling die extra ondersteuning nodig heeft wordt een ontwikkelingsperspectief opgesteld dat besproken wordt met leerling en ouders. De ondersteuning gaat uit van een dynamische driehoek: kind-oudersschool. Het OPP wordt regelmatig geëvalueerd met leerling, ouders, mentor en ondersteuningsteam en indien gewenst bijgesteld.

De school biedt veel mogelijkheden aan leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Zo bestaat de mogelijkheid om extra hulp te krijgen bij dyscalculie, dyslexie, reken- en taalproblemen, en om huiswerkbegeleiding, bijles en faalangstreductietraining te krijgen. Daarnaast worden extra begeleiders vanuit het samenwerkingsverband ingezet (die gedetacheerd werken op school)

die de basisondersteuning in de tweede lijn versterken. Deze bieden vooral hulp aan individuele leerlingen en geven advies aan ouders en de docenten. Er bestaat ook een mogelijkheid dat leerlingen doorverwezen worden naar een externe partner. Dit wordt besproken in het wekelijks zorgoverleg of in het maandelijks ZAT (zorg en adviesteam).

De Samenwerking (OP6) waarderen wij als goed

De afdelingen voldoen aan de basiskwaliteit en realiseren op overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit.

De school maakt onderdeel uit van de Alliantie Voortgezet Onderwijs voor Nijmegen en het samenwerkingsverband VO Nijmegen en omstreken. Binnen de Alliantie maakt de school deel uit van de beleidsgroep Zorg, waar overleg, afstemming en deskundigheidsbevordering plaatsvindt ten behoeve van de zorg. De samenwerking binnen het Samenwerkingsverband VO Nijmegen en Omstreken is erop gericht om van elkaar en met elkaar te leren, elkaar te ondersteunen en af te stemmen daar waar nodig. De school heeft daarnaast structureel overleg met de afdeling leerplicht van de gemeente Nijmegen en incidenteel met de omringende gemeenten.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Een eigen aspect van kwaliteit is de samenwerking met andere scholen en universiteiten en sportverenigingen. De school kent een nauwe samenwerking met de Radboud Universiteit, Hogeschool Arnhem Nijmegen, scholen uit diverse Europese landen en (top)sportverenigingen. Getalenteerde leerlingen krijgen de mogelijkheid om uitdagende onderwijsactiviteiten te volgen bij de genoemde samenwerkingspartners. Uit de gesprekken met externe partijen blijkt dat de samenwerking als constructief en goed wordt ervaren. Met name de aandacht van leerlingen en voor de ontwikkeling van de leerling wordt als een bijzonder positief punt genoemd. De SSgN werkt zo productief met externe partners dat het onderwijs voor leerlingen aantrekkelijk en uitdagend is.

Toetsing en afsluiting (OP8) beoordelen wij als voldoende

De afdelingen voldoen aan de basiskwaliteit.

De school voldoet aan de eisen van basiskwaliteit door tijdig een PTA vast te stellen dat in overeenstemming is met de eisen in de regelgeving. De school geeft aan dat de eigen aspecten van kwaliteit bestaan uit de aandacht voor toetskwaliteit door onafhankelijke toetsen te maken en een gezamenlijke normering af te spreken. We waarderen deze aandacht voor toetskwaliteit, maar vinden dit niet toereikend om de waardering goed aan deze standaard toe te kennen.

7.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



Hieronder bespreken we de standaarden Veiligheid (SK1) en Pedagogisch Klimaat (SK2) uit het kwaliteitsgebied Schoolklimaat. Veiligheid beoordelen wij als voldoende. De school heeft de standaard Veiligheid in de zelfevaluatie als goed gewaardeerd. Wij zullen uitleggen waarom wij deze standaard als voldoende beoordelen. De standaard Pedagogisch Klimaat waarderen wij als goed.

Veiligheid (SK1) beoordelen we als voldoende

De afdelingen voldoen aan de eisen voor basiskwaliteit.

De school heeft een anti-pestcoördinator, er is een veiligheidsmonitor en de school voert een veiligheidsbeleid. De school beoordeelt de veiligheid in haar zelfevaluatie als goed en Pedagogisch klimaat als voldoende. De beschreven eigen aspecten vallen onder de standaard Pedagogisch klimaat, daarom beoordelen wij de Veiligheid als voldoende en Pedagogisch klimaat als goed.

Pedagogisch klimaat (SK2) waarderen we als goed

De afdelingen realiseren op overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit.

Bij de standaard Veiligheid (SK1) noemt de school in de zelfevaluatie een aantal eigen aspecten van kwaliteit. Dit zijn onder andere het sturen vanuit de pedagogisch-didactische visie op sfeer, veiligheid en welbevinden, heterogene groepen in de onderbouw, een vast team van docenten in de bovenbouw en het monitoren van het welbevinden in de klas. Zoals hierboven aangegeven passen deze eigen aspecten van kwaliteit beter bij de standaard Pedagogisch klimaat (SK2). Bij de lesbezoeken waren wij onder de indruk van het prettige en ondersteunende pedagogische klimaat.

7.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	G			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten				2
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	



Hieronder beschrijven wij de standaarden Resultaten (OR1) en Sociale en maatschappelijke competenties (OR2) uit het kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten. We beoordelen de Resultaten als goed, de Sociale en maatschappelijke competenties als voldoende.

Resultaten (OR1) waarden we als goed

De afdelingen realiseren met verve de basiskwaliteit. De indicatoren van het onderwijsresultatenmodel liggen fors en stabiel boven de norm.

Kijkend naar de resultaten van de afdelingen van de school, valt ons op dat veel leerlingen op een hoger niveau terechtkomen dan verwacht mag worden, afgaande op het basisschooladvies. De school geeft zelf aan dat de heterogene klassen bijdragen aan het bieden van kansen en tussentijdse opstroom. Leerlingen krijgen kansen en de school helpt hen om die ook te benutten: zittenblijven komt relatief weinig voor en de leerlingen halen prima examenresultaten. Dat verdient een groot compliment.

Sociale en maatschappelijke competenties (OR2) waarden we als voldoende

De afdelingen realiseren de eigen aspecten van kwaliteit.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

De school formuleert bij deze standaard eigen aspecten van kwaliteit als heterogene groepen, een breed aanbod, veilig en tolerant klimaat en onderwijs rond maatschappelijke projecten. De inspectie onderkent dat de school deze eigen aspecten overtuigend laat zien. We waarderen deze aspecten echter reeds bij andere standaarden, zoals Aanbod (OP1) en Pedagogisch klimaat (SK1). Het is aannemelijk dat al deze inspanningen leerlingen ook de gewenste sociale en maatschappelijke competenties verwerven. De school kan deze opbrengsten echter preciezer in beeld brengen.

7.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			✓
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Hieronder bespreken we de standaard Kwaliteitscultuur (KA2) uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We waarderen de standaard Kwaliteitscultuur als goed. Kwaliteitszorg (KA1) en Verantwoording en dialoog (KA3) beoordelen we, net als de school, als voldoende. We lichten die oordelen niet verder toe.

De Kwaliteitscultuur (KA2) waarderen we als goed

De afdelingen voldoen aan de eisen van basiskwaliteit en realiseren op overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit.

De school is voortdurend bezig haar onderwijs verder te verbeteren. Docenten zijn bevoegd of zijn bezig de juiste bevoegdheid te halen. Het aandeel bevoegd gegeven lessen ligt boven het gemiddelde dat door vergelijkbare scholen wordt gehaald. Alle medewerkers hebben een bekwaamheidsdossier en werken, in samenspraak met de schoolleiding, aan het onderhouden en verbeteren van hun bekwaamheid.

Er heerst op de school een cultuur van onderzoek doen. De activiteiten van de Academische Opleidingsschool dragen daar aan bij. De schoolleiding geeft daarbij de kaders aan. Onlangs heeft zij bijvoorbeeld de aansluiting tussen onderbouw en bovenbouw aan de orde gesteld. Op grond van analyses wordt geconcludeerd dat hierin verbetering wenselijk is en wordt een globale richting aangegeven. Docenten ervaren echter veel ruimte in het nader uitwerken van deze doelstelling. De school stelt teams verantwoordelijk voor te behalen resultaten. Het effect is dat docenten veel eigenaarschap ervaren bij het verder verbeteren van het onderwijs en dat dit tegelijkertijd in samenhang gebeurt.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Het eigen aspect van kwaliteit van de SSgN is de Alliantie Werkplaats. Daar ontmoeten medewerkers elkaar en wordt van-voor-door elkaar geleerd. Er zijn werkgroepen gecreëerd om gezamenlijk aan de versterking van de kwaliteit van het onderwijs te werken. Daarnaast worden er workshops, presentaties en scholingen aangeboden. We zien dat de professionalisering van medewerkers een centrale plek heeft in de organisatie.

8. Resultaten onderzoek goede school: Mondial College, Leuvensbroek, vwo

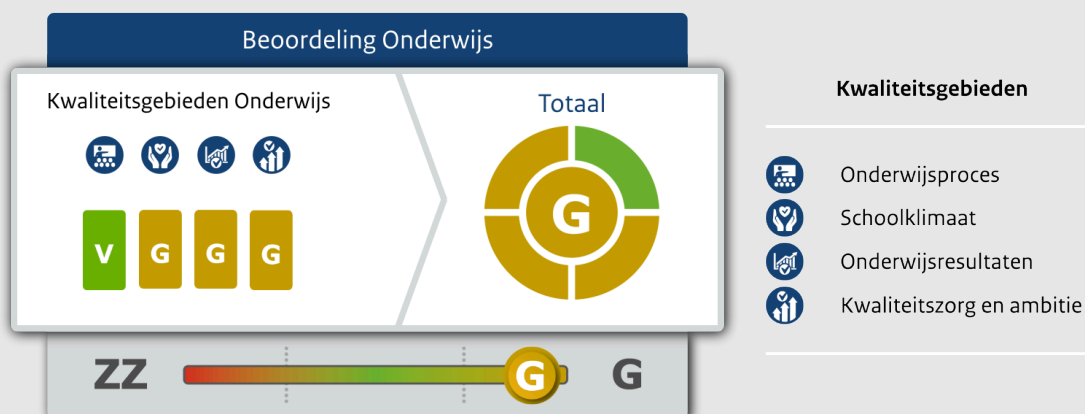
In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op Leuvensbroek, vwo. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar een goede school.

In dit onderzoek naar goed beoordelen wij alle standaarden van het Onderzoekskader 2017. De standaarden en normering kunt u terugvinden in dat kader. Voor een voldoende beoordeling moet de school voldoen aan de deugdelijkheidseisen. Dan spreken wij van basiskwaliteit. We komen tot de waardering goed op een standaard als de basiskwaliteit met verve wordt gerealiseerd of als door de school op overtuigende wijze de eigen ambities worden gerealiseerd.

De school heeft zichzelf als goed gewaardeerd op de standaarden Aanbod, Veiligheid, Pedagogisch klimaat en Kwaliteitscultuur. De zelfevaluatie hebben we als uitgangspunt genomen bij dit onderzoek. We hebben geverifieerd of wij tot dezelfde waardering komen bij de standaarden die door de school in de zelfevaluatie als goed zijn gewaardeerd. Bij de overige standaarden hebben we ons beperkt tot een onderzoek naar contra-indicaties.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op het Mondal College, locatie Leuvenbroek, afdeling vwo, beoordelen wij als goed.

Dit baseren wij op de volgende bevindingen. Ten eerste voldoet de afdeling vwo aan de deugdelijkheidseisen (basiskwaliteit) voor alle standaarden van het waarderingskader 2017 voortgezet onderwijs. Daarbij hebben we, voor zover onderzocht, geen tekortkomingen vastgesteld in de overige wettelijke voorschriften. Bovendien voldoet de school aan de eis dat wij de standaard Kwaliteitscultuur (KA2) en minimaal twee standaarden uit de kwaliteitsgebieden Onderwijsproces en/of Schoolklimaat als goed waarderen. In dit geval zijn dat Aanbod (OP1) en Pedagogisch klimaat (SK2). Hiermee voldoet de school aan de criteria voor de waardering goed.

8.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	V		
	O	V	G
OP1 Aanbod			2
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 Extra ondersteuning		•	
OP5 Onderwijstijd		•	
OP6 Samenwerking		•	
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Hieronder bespreken we de standaard die we als goed waarderen, Aanbod. De overige standaarden uit het kwaliteitsgebied Onderwijsproces, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Didactisch handelen, Extra begeleiding, Onderwijstijd, Samenwerking en Toetsing en afsluiting beoordelen wij, net als de school, als voldoende. Deze standaarden zullen wij niet verder toelichten. De afdeling voldoet op alle standaarden aan de deugdelijkheidseisen en er zijn geen contra-indicaties aangetroffen die aanleiding geven tot een onvoldoende oordeel op de standaarden.

Het Aanbod (OP1) waarderen wij als goed

De afdeling voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit en realiseert op een overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit.

De school heeft een aanbod voor taal en rekenen en een ruim aanbod voor (actief) burgerschap.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Eigen aspecten van kwaliteit zijn talentontwikkeling, een toekomstgericht onderwijsaanbod en een uitdagende en aantrekkelijke leeromgeving. De school weet dit concreet vorm te

geven door een breed aanbod en veel keuzemogelijkheden voor leerlingen. Voorbeeld hiervan zijn maatwerk oplossingen voor leerlingen, bijvoorbeeld kooklessen op de vmbo-locatie voor een leerling met ambitie en talent op dit vlak, compact maken van het aanbod om ruimte te maken voor extra vakken in of buiten school, bijvoorbeeld op de universiteit, projectmatig werken bijvoorbeeld bij O&O (onderzoek en ontwerpen), knipkaarten voor leerlingen en extra activiteiten.

Leerlingen zijn hier positief over en geven aan tal van vaardigheden te ontwikkelen, zoals samenwerken, kritisch denken, creativiteit en presenteren. Leerlingen die O&O volgen lijken deze vaardigheden wel sterker te ontwikkelen dan anderen. In wat leerlingen vertellen zijn de doelen van de school herkenbaar. Ze zien nog wel mogelijkheden voor verbetering, bijvoorbeeld in het LOB-programma (loopbaanontwikkeling en -begeleiding).

8.2. Schoolklimaat

 Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat				✓



Hieronder bespreken we de standaarden Veiligheid (SK1) en Pedagogisch klimaat (SK2) uit het kwaliteitsgebied Schoolklimaat. Veiligheid beoordelen wij als voldoende. De school heeft de standaard Veiligheid in de zelfevaluatie als goed gewaardeerd. Wij zullen uitleggen waarom wij deze standaard als voldoende beoordelen. De standaard Pedagogisch Klimaat heeft de school in de zelfevaluatie als goed gewaardeerd. Wij nemen deze waardering over.

Veiligheid (SK1) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de eisen van basiskwaliteit.

Het vereiste aantal leerlingen is niet bevraagd om op afdelingsniveau (vwo) tot een betrouwbare uitkomst te komen. Bovendien zijn deze uitkomsten niet nadrukkelijk beter dan de benchmark. We zien wel dat de school een duidelijke visie heeft op het schoolklimaat en de veiligheid. Uit deze visie volgen duidelijke kaders voor gedrag, zoals een positieve benadering van leerlingen door docenten.

Bovendien is het te waarderen dat de school veel inspanningen pleegt om leerlingen uit de brugklas zich thuis te laten voelen in een veilige omgeving. Op verschillende manieren evalueert de school ook of haar inspanningen op dit gebied tot het gewenste resultaat leiden.

Pedagogisch klimaat (SK2) waarderen wij als goed
De afdeling realiseert op overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit. Deze standaard kent geen deugdelijkheidseisen en daarom waarderen we hier enkel de eigen aspecten van kwaliteit.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Wat met name opvalt is het open schoolklimaat. De school wil leerlingen betrekken en slaagt daar ook in. Leerlingen voelen zich serieus genomen en kunnen hun mening geven, ook over de lessen. Leraren, mentoren en schoolleiding doen hier vervolgens ook iets mee. Bovendien praten ze met de leerlingen en niet alleen met hun ouders. De leerlingenraad en de subcommissies, zoals de klokkencommissie die voor de toetsweek alle klokken in school op de juiste tijd zet, hebben daadwerkelijk invloed. Zoals eerder gezegd gaat de school uit van een growth mindset en is dat ook ook terug te zien in de handelingspraktijken in en buiten het klaslokaal.

Op basis van onze observaties, gesprekken met leerlingen en uitkomsten in de vragenlijsten over welbevinden krijgen wij hetzelfde beeld als de school. De eigen evaluatie van de school kan sterker als de school hierin ook laat zien wat de uitkomsten zijn van haar inspanningen om tot een positief schoolklimaat te komen, bijvoorbeeld door het eigen beeld te onderbouwen met systematische observaties, zowel in als buiten de klas. Ook kan ze de uitkomsten van de vragenlijsten, met name als het gaat om welbevinden, bij de eigen waardering betrekken.

Verder zijn de eigen aspecten van kwaliteit gebaseerd op het motivatiemodel van Deci & Ryan. Wezenlijke aspecten om gemotiveerd te raken zijn autonomie, competentie en relatie. Naast wat hierboven of in eerdere paragrafen beschreven is, krijgt dit vorm in de eigen regie die leerlingen steeds meer kunnen nemen, bijvoorbeeld bij de keuze voor ondersteuningslessen (my choice) en verbinding met de omgeving, bijvoorbeeld door activiteiten buiten en levensechte opdrachten bij O&O.

8.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	G			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten				



Hieronder bespreken we de standaard Resultaten (OR1) uit het kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten. We waarderen de Resultaten als goed. De overige standaarden (OR2 en OR3) binnen dit

kwaliteitsgebied waarden wij niet.

De Resultaten (OR1) waarden wij als goed

De afdeling realiseert met verve de basiskwaliteit. De indicatoren van het onderwijsresultatenmodel liggen fors en stabiel boven de norm.

De resultaten op de indicatoren onderwijspositie (R1), onderbouwsnelheid (R2), bovenbouwsucces (R3) en examencijfers (E) zijn de afgelopen jaren ruimschoots boven de norm, ondanks een forse daling van de percentielscores bij een aantal vakken.

8.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			✓
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Hieronder bespreken we de standaard Kwaliteitscultuur (KA2) uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We waarden de standaard Kwaliteitscultuur als goed. Kwaliteitszorg (KA1) en Verantwoording en dialoog (KA3) beoordelen we, net als de school, als voldoende. We lichten die oordelen niet verder toe.

De Kwaliteitscultuur (KA2) waarden we als goed

De afdelingen voldoen aan de eisen voor basiskwaliteit en realiseren op overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit.

Op de school heerst een duidelijk kwaliteitsbewustzijn waarin ontwikkeling van leerlingen en docenten en het idee van een *growth mindset* een duidelijke leidraad zijn. Er zijn heldere kaders voor verwacht docentgedrag en voor te bereiken leerresultaten, alhoewel deze niet voortdurende expliciet benoemd hoeven te worden, omdat deze voor docenten en ander personeel over het algemeen vanzelfsprekend zijn. Mocht het toch eens een keer zo zijn dat docenten niet uitgaan van een *growth mindset* dan spreken collega's of schoolleiding ze daarop aan. Ook moet deze *mindset* in rapportteksten voor leerlingen herkenbaar zijn.

Schoolleiding en docenten gebruiken feedback van anderen om te leren en het onderwijs te verbeteren, waarbij verbeteringen terug te zien moeten zijn in de klaslokalen. Op basis van ons rapport van twee jaar geleden heeft de school gestuurd op een actievere houding van leerlingen in de les. Tijdens onze observaties hebben we effecten daarvan terug gezien (zie paragraaf onderwijsproces).

Docenten krijgen ruimte om scholing te volgen en zich te ontwikkelen. Hun nieuw verworven expertise stellen ze vervolgens ten dienste aan collega's. Verder zijn de open atmosfeer en gesprekken in de vorm van een dialoog, de eigen verantwoordelijkheid voor leerling en leraar en de hoge ambities voor leerling en leraar tekenend voor de (kwaliteits)cultuur op de school.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Het eigen aspect van kwaliteit van het Mondial College is de Alliantie Werkplaats. Daar ontmoeten medewerkers elkaar en wordt van-voordoor elkaar geleerd. Er zijn werkgroepen gecreëerd om gezamenlijk aan de versterking van de kwaliteit van het onderwijs te werken.

Daarnaast worden er workshops, presentaties en scholingen aangeboden. We zien dat de professionalisering van medewerkers een centrale plek heeft in de organisatie.

9 . Resultaten onderzoek goede school: Citadel College, vmbob en vmbok

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op Citadel College, vmbob en vmbok. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar een goede school.

In dit onderzoek naar goed beoordelen wij alle standaarden van het Onderzoekskader 2017. De standaarden en normering kunt u terugvinden in dat kader. Voor een voldoende beoordeling moet voldaan worden aan de deugdelijkheidseisen. Dan spreken wij over basiskwaliteit. We komen tot de waardering goed op een standaard als de basiskwaliteit met verve wordt gerealiseerd of als op overtuigende wijze de eigen ambities van de school worden gerealiseerd.

De school heeft zichzelf als goed gewaardeerd op de standaarden Aanbod, Didactisch handelen, Toetsing en afsluiting, Resultaten, Kwaliteitszorg en Kwaliteitscultuur. De zelfevaluatie hebben we als uitgangspunt genomen bij dit onderzoek. We hebben geverifieerd of wij bij de standaarden die door de school in de zelfevaluatie als goed zijn gewaardeerd tot dezelfde waardering komen. Bij de overige standaarden hebben we ons beperkt tot een onderzoek naar contra-indicaties.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op het Citadel College, afdelingen vmbo-b en vmbo-k, beoordelen wij als voldoende.

Dit baseren wij op de volgende bevindingen. Ten eerste voldoet de afdeling aan de deugdelijkheidseisen (basiskwaliteit) voor alle standaarden van het waarderingskader 2017 voortgezet onderwijs. Daarbij hebben we, voor zover onderzocht, geen tekortkomingen vastgesteld in de overige wettelijke voorschriften. De Resultaten en Kwaliteitscultuur zijn als goed gewaardeerd.

9.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	V		
	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 Extra ondersteuning		•	
OP5 Onderwijstijd		•	
OP6 Samenwerking		•	
OP7 Praktijkvorming/stage		•	
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Hieronder bespreken we de standaarden waar ons oordeel afwijkt van het oordeel van de school. De standaarden Aanbod, Didactisch handelen en Toetsing en afsluiting beoordelen wij als voldoende. De school heeft in de zelfevaluatie aangegeven deze standaarden als goed te waarderen.

De overige standaarden, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Extra ondersteuning, Onderwijstijd en Samenwerking beoordelen wij, net als de school, als voldoende. Deze standaarden zullen wij niet verder toelichten. De afdeling voldoet op alle standaarden aan de deugdelijkheidseisen en er zijn geen contra-indicaties aangetroffen die aanleiding geven tot een onvoldoende oordeel op de standaarden.

Het Aanbod (OP1) beoordelen wij als voldoende

De afdelingen voldoen aan de eisen voor basiskwaliteit.

De school spreekt in de zelfevaluatie bij eigen aspecten van kwaliteit over talenturen (in de onderbouw) en keuze-uren in de bovenbouw. Zowel de uitwerking als de invulling hiervan vinden wij aan de magere kant. Eén talentuur (op de vrijdagmiddag) is natuurlijk waardevol, maar naar ons oordeel te weinig om echt 'ruimte te geven aan talent'.

De school biedt basis-, hulp- en plusprogramma's binnen de vakken en leergebieden. Naar ons idee zijn dit elementen die onderdeel uitmaken van het didactisch handelen (differentiatie) en de zorg en ondersteuning (HOM: hulp op maat in de klas).

Tijdens het onderzoek blijkt dat dit schooljaar een 'proeftuin' is gestart, een voorloper van proeftuin 2 die in oktober gaat beginnen.

Leerlingen uit drie jaarlagen mogen dan meer hun eigen programma invullen, eigen keuzes maken. Over proeftuin 1 hebben we weinig informatie ontvangen. Op basis van een toekomstige ontwikkeling kunnen we niet de waardering goed uitspreken.

Ook op het gebied van LOB is de school bezig met een pilot doorstroomdossier. Deze is dit jaar gestart en er zijn nog geen resultaten of effecten bekend.

Al met al stellen we vast dat de school bezig is het aanbod te verbreden en te verdiepen, maar dat het nu te prematuur is voor een waardering goed op de standaard aanbod.

Het Didactisch handelen (OP3) beoordelen wij als voldoende

De afdelingen voldoen aan de eisen voor basiskwaliteit.

Het didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen. We hebben echter grote verschillen gezien in de leskwaliteit. De verschillen doen zich met name voor bij het actief betrekken van leerlingen en het rekening houden met verschillen tussen leerlingen. Op deze punten is winst te behalen.

In de meeste lessen is sprake van een duidelijke structuur, waarbij het lesdoel wordt benoemd en de lesopzet wordt besproken. Leerlingen gaan vervolgens zelfstandig aan het werk. In die gevallen dat er instructie of uitleg plaatsvond gebeurde dat aan de gehele groep (klassikaal). We hebben in een aantal lessen geen actieve betrokkenheid van leerlingen gezien. Wel hardwerkende docenten, maar doordat er geen activerende, didactische werkvormen werden toegepast, kregen de docenten de leerlingen niet aan het werk. Leerlingen werden ook niet uitgedaagd om te leren.

Afstemming van het onderwijs op de behoeften van individuele leerlingen moet echt beter, ondanks de hoge verwachtingen die we hadden na het lezen van de documenten van de school. Juist omdat in de onderbouw gewerkt wordt in dakpanklassen, maakt dat differentiatie standaard zou moeten zijn.

We stellen vast dat het didactisch handelen op onderdelen nog verbeterd kan worden. Om die reden wordt deze standaard als voldoende beoordeeld.

De Toetsing en afsluiting (OP8) beoordelen wij als voldoende

De afdelingen voldoen aan de eisen van basiskwaliteit.

De school heeft een PTA en een examenreglement. We hebben niet geconstateerd dat afname van de toetsen in strijd is met het reglement. De eigen aspecten van kwaliteit, beschreven in de zelfevaluatie, zoals de pilot recht op maatwerk met individuele PTA's, hebben betrekking op de locatie Griftdijk. Om die reden stellen wij vast dat de Toetsing en afsluiting aan de eisen van basiskwaliteit voldoet en dat de waardering goed hier niet van toepassing is.

9.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	V			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat			•	



Veiligheid (SK1) en Pedagogisch klimaat (SK2) beoordelen wij, net als de school, als voldoende. Deze standaarden zullen wij niet verder toelichten. De afdeling voldoet op de standaarden aan de deugdelijkheidseisen en er zijn geen contra-indicaties aangetroffen die aanleiding geven tot een onvoldoende oordeel.

9.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten				•



Hieronder bespreken we de standaard Resultaten (OR1) uit het kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten. We waarderen de Resultaten als goed. De overige standaarden (OR2 en OR3) binnen dit kwaliteitsgebied waarderen wij niet.

Resultaten (OR1) waarderen we als goed

De afdelingen realiseren met verve de basiskwaliteit. De indicatoren van het onderwijsresultatenmodel liggen fors en stabiel boven de norm.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Bij de eigen aspecten van kwaliteit geeft de school aan dat zij leerlingen de kans bieden zijn/haar talent te ontdekken en te ontplooiën en dit ook in de praktijk brengt. Die praktijk hebben wij niet zo duidelijk aangetroffen (zie aanbod), maar wel de bewuste keuze voor dakpanklassen in de eerste twee jaar om zo leerlingen de kans te geven. De doorstroom en opstroomcijfers laten zien dat het Citadel College slaagt in de opzet. Veel leerlingen halen een diploma dat hoger is dan op basis van het basisschooladvies mag worden verwacht en ze halen het ook nog sneller dan op basis van de algemene norm mag worden verwacht.

9.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			✓
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Hieronder bespreken we de standaarden Kwaliteitszorg (KA1) en Kwaliteitscultuur (KA2) uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We waarderen de standaard Kwaliteitscultuur als goed. Kwaliteitszorg beoordelen we als voldoende. De school heeft in de zelfevaluatie deze standaarden als goed gewaardeerd. We zullen uitleggen waarom wij tot onze oordelen en de waardering zijn gekomen. Verantwoording en dialoog (KA3) beoordelen we, net als de school, als voldoende. We lichten dat oordeel niet verder toe.

Kwaliteitszorg (KA1) beoordelen wij als voldoende

De afdeling voldoet aan de eisen van basiskwaliteit.

De school heeft een (eigen) systeem van kwaliteitszorg ingericht met schoolspecifieke afspraken en er is zicht op de behaalde resultaten. Door periodieke evaluaties worden verbeterplannen opgesteld en uitgevoerd. Hoewel de school zicht heeft op de kwaliteit van de onderwijsresultaten, ontbreekt naar ons oordeel een sterktezwakteanalyse van het onderwijsleerproces. Met andere woorden: het systematisch in beeld brengen van de leskwaliteit van de docenten kan sterker.

Het management geeft aan dat hij daar wel een beeld van heeft, maar een onderbouwing hiervan hebben wij niet aangetroffen. Wij constateren dat veel elementen (zoals het in kaart brengen en analyseren van de onderwijsresultaten) zijn beschreven bij de eigen aspecten van kwaliteit. Wij zijn van mening dat veel activiteiten thuishoren bij de basiskwaliteit.

Zowel uit documentenanalyse als uit de gesprekken is ons niet gebleken dat de school op overtuigende wijze eigen aspecten van kwaliteit heeft geformuleerd en uitvoert. We beoordelen deze standaard daarom als voldoende.

De Kwaliteitscultuur (KAz) waarderen wij als goed

De afdeling voldoet met verve aan de eisen van basiskwaliteit en realiseert op overtuigende wijze de eigen aspecten van kwaliteit.

Het bestuur handelt volgens de code van goed bestuur en is transparant. Het bestuur en de schoolleiding sturen op professionele ontwikkeling en bij niet goed functionerende medewerkers wordt er gestuurd op (bij)scholing.

Eigen aspect(en) van kwaliteit

Vanuit het bestuur worden scholingsmomenten aangeboden (Alliantie Werkplaats), een mooi initiatief waar medewerkers elkaar ontmoeten om van en met elkaar te leren. De locatie Dijkstraat levert medewerkers die er cursussen verzorgen en dat duidt op zich op een cultuur van willen verbeteren, leren en professionaliseren.

Er is duidelijk sprake van een innoverende leercultuur op school. Medewerkers vanuit deze locatie spreken samen met Alliantiecollega's over bijvoorbeeld de vernieuwingen in het vmbo en wat dat betekent voor de inrichting van de lessen en de doorgaande leerlijn. Men wil leren van elkaar en die lerende houding is merkbaar op school. Ook worden 'good practices' met elkaar gedeeld, binnen deze locatie en Alliantie-breed.

Er zijn, ook buiten de Alliantie Werkplaats om, veel mogelijkheden voor scholing. Ook hier mogen medewerkers met voorstellen komen en is daar ruimte voor.

10 . Reactie van het bestuur

Het eerste vierjaarlijkse bestuursgerichte onderzoek bij de Alliantie VO heeft in een prettige sfeer plaatsgevonden. Bij het onderzoek zijn (ook) alle scholen van de Alliantie VO betrokken, voor een drietal typen onderzoeken: stelselonderzoeken, verificatieonderzoeken en onderzoeken naar goed.

Uit de onderzoeken en de terugkoppeling is gebleken dat alle onderzochte afdelingen voldoen aan de basiskwaliteit en dat het merendeel van onze scholen voor bepaalde afdelingen en op zelfgekozen beleidsaspecten ook het oordeel 'goed' heeft ontvangen. De afgelopen jaren is hieraan door een groot aantal medewerkers - op school- én bestuursniveau- hard gewerkt. Ons motto 'leren doe je van elkaar' was en is hierbij een belangrijk richtsnoer. Een krachtige kwaliteitscultuur, waar onze Alliantie Werkplaats een centrale rol inneemt, en transparante kwaliteitszorg worden stap-voor-stap opgebouwd vanuit ons hele scholenpalet. Dat de inspectie beide criteria nu op bestuursniveau ook waardeert met een 'goed', vervult ons met gepaste trots.

Wat voldoende of goed is, kan ook altijd beter. De inspectie signaleert hiervoor een aantal belangrijke kansen en aanknopingspunten. Zo beschouwd vormt het onderzoek voor ons een prachtige nulmeting aan de vooravond van een periode van ingrijpende transitie op schoolniveau, gericht op duurzame onderwijs- en organisatieontwikkeling.

De kanttekeningen en aanbevelingen op schoolniveau krijgen ook op dat niveau een vervolg. Vaak gaat het immers om specifieke, individuele aandachtspunten. Als bestuur zoeken wij natuurlijk wel naar 'de rode draad', de verbinding tussen de scholen. Wij zien dat vooral in de aanbeveling van de inspectie om nog meer te zoeken naar maatwerk, maximaal aan te sluiten bij de talenten en kansen van leerlingen en de beschikbare informatie in ons leerlingvolgsysteem daarvoor intensief te benutten. Voor al onze scholen is inmiddels in gezamenlijkheid vastgesteld in welke richting het onderwijs verder ontwikkeld wordt en hoe wij zo een kwalitatief hoogwaardig, gedifferentieerd en duurzaam gezond onderwijsaanbod voor de regio kunnen vormgeven. Het optimaal benutten van talenten van alle leerlingen nemen wij daarin als uitgesproken ambitie mee.

De inspectie ziet mogelijkheden om op de standaard 'verantwoording en dialoog' tot verdere verbetering te komen. De Alliantie VO voldoet op alle aspecten aan de code goed bestuur, maar onderschrijft ook de mogelijkheden om met name in de medezeggenschap nog tot een intensievere dialoog en een meer proactieve benadering te komen.

Afgelopen jaar heeft de Alliantie geparticipeerd in een landelijk onderzoek naar mogelijkheden om de medezeggenschap binnen het VO verder te versterken. In het verlengde daarvan is bijvoorbeeld gestart met meer thematische besprekingen rond belangrijke strategische thema's, ook als formele medezeggenschap (nog) niet aan de orde is. Zo zijn eerste stappen gezet om de dialoog te versterken. Wij zullen deze lijn voortzetten en verdiepen.

De beperkte kanttekeningen bij de financiële verslaglegging over 2016 zijn deels al verwerkt in de verslaglegging over 2017. De verantwoording van de middelen passend onderwijs zal nog worden uitgebreid, overigens in nauwe samenhang met de verantwoording die al (ook op schoolniveau) wordt afgelegd in het jaarverslag van ons Samenwerkingsverband.

We willen de inspectie graag nog meegeven dat het ons niet altijd duidelijk is wanneer resultaten 'ruim boven de benchmark', vaak onderbouwd met degelijke resultaten uit medewerkers- en leerlingtevredenheidsspeilingen, wél en wanneer niet tot een oordeel 'goed' leiden. De verschillen die wij hier soms in weging menen te signaleren dragen niet altijd bij aan de vele gesprekken in scholen om het hoge niveau dat is bereikt te koesteren en onderhouden en permanent te blijven zoeken naar mogelijkheden om verder te verbeteren.

Echter, dit staat het verder vorm en inhoud geven aan de ambitie van de Alliantie – ruimte bieden aan talent op basis van een rijk aanbod goed bereikbare scholen met een duidelijk, eigen profiel – uiteraard niet in de weg.

De Alliantie. Leren doe je van elkaar.

Han Elbers

Voorzitter College van Bestuur

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

