



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Leuvensbroek, havo

Kwaliteitsonderzoek

Inspectie van het onderwijs

Datum vaststelling: 9 juli 2019

Samenvatting

De inspectie heeft op de afdeling havo de locatie Leuvensbroek van het Mondial College een onderzoek naar goed uitgevoerd.

**Bestuur: Stichting Alliantie VO
Nijmegen**
Bestuursnummer: 41285

Wat gaat goed?

- De school heeft een breed onderwijsaanbod met als doel het vergroten van de motivatie van de leerlingen.
- De school stimuleert onderzoek door de leerlingen en ondernemerschap. Het rooster is aangepast om leerlingen en docenten de mogelijkheid te geven initiatieven te nemen en deze ook te realiseren.
- Alle leerlingen van de havo volgen een maatschappelijke stage
- De school heeft vanwege de korte lijnen goed zicht op de ontwikkeling van leerlingen en stimuleert de leerlingen om zelf de regie te nemen over het wegwerken van leerachterstanden.
- Docenten zetten zich enthousiast in voor de ontwikkeling van het onderwijs.

School: Mondial College locatie
Leuvensbroek afdeling havo
Totaal aantal leerlingen: 1046
(Teldatum: oktober 2018)

BRIN: 21SK|00

Wat kan beter?

- Voor de verdere verbetering en ontwikkeling van de kwaliteitszorg kan de zelfevaluatie meer beoordelend en minder beschrijvend geschreven worden.
- Het verschil tussen basisondersteuning en extra ondersteuning is niet helder. Dit zien we terug in de onderwijs(zorg)arrangementen.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het onderzoek	4
2.	Hoofdconclusie en vervolg	6
3.	Resultaten onderzoek	7
4.	Reactie van het bestuur	12

1. Opzet van het onderzoek

De inspectie heeft op vrijdag 12 april 2019 een onderzoek naar goed uitgevoerd op het Mondial College locatie Leuvenbroek afdeling havo.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het onderzoekskader 2017 voortgezet onderwijs (versie 1 augustus 2018).

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 Extra ondersteuning	•
OP5 Onderwijstijd	•
OP6 Samenwerking	•
OP7 Praktijkvorming/stage	
OP8 Toetsing en afsluiting	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	•
OR3 Vervolgsucces	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben 12 lessen bezocht, documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met leerlingen, docenten, zorgfunctionarissen en schoolleiding.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht: aanwezigheid meldcode kindermishandeling, melding vrijwilligheid ouderbijdrage, aanwezigheid actuele schoolplan en schoolgids en afname monitor sociale veiligheid.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staat de hoofdconclusie van het onderzoek. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2 . Hoofdconclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de hoofdconclusie weer van het onderzoek bij Leuvensbroek, havo.

Op de afdeling havo van de locatie Leuvensbroek van het Mondial College zijn de standaarden OP1 (aanbod), OP2 (zicht op ontwikkeling en begeleiding) en KA2 (kwaliteitscultuur) als goed gewaardeerd. De overige standaarden zijn allemaal als voldoende beoordeeld. Hiermee krijgt de afdeling havo de waardering goed.

3. Resultaten onderzoek

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>g</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding			<i>g</i>
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 Extra ondersteuning		•	
OP5 Onderwijstijd		•	
OP6 Samenwerking		•	
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Standaard OP1, Aanbod

- Waardering zelfevaluatie: goed
- Waardering Inspectie: goed

De school heeft een aantal activiteiten ontwikkeld ter verbreding van het onderwijsaanbod. Het technasium, de international businessclass, de science web, het vak bga (burgerschap, geschiedenis en actualiteit) en het vak bsm (bewegen, sport en maatschappij). Opvallend is het enthousiasme waarmee de docenten zich inzetten voor de ontwikkeling van dit aanbod. In de zelfevaluatie wordt het doel van het vergroten van het aanbod niet genoemd maar tijdens de gesprekken op school wordt het eigen aspect van kwaliteit geformuleerd als 'het vergroten van de motivatie van de leerlingen door meer inhoud aan de theorie te geven'. Uit de tevredenheidsmeting onder havo-leerlingen 2017-2018 die gepubliceerd is op Scholen op de Kaart blijkt dat leerlingen meer dan gemiddeld tevreden zijn over de aansluiting van de lessen bij gebeurtenissen uit het nieuws. Wij waarderen deze standaard als goed omdat de school inderdaad een breed aanbod realiseert en er aanwijzingen zijn dat het beoogde doel bereikt wordt.

Standaard OP2, Zicht op ontwikkeling en begeleiding

- Waardering zelfevaluatie: goed
- Waardering Inspectie: goed

Uit de zelfevaluatie wordt duidelijk dat de school aan de normen van basiskwaliteit voor deze standaard voldoet, maar niet waarom de school zichzelf als goed beoordeelt voor deze standaard. Uit onze gesprekken, met name met leerlingen, blijkt dat het eigen aspect van kwaliteit is dat de school snel zicht heeft op achterstanden en vooral dat zij leerlingen aanspoort om eigen initiatieven te nemen wat betreft het wegwerken van achterstanden en het zoeken van hulp en hen hiervoor ook beloont. Dit past goed bij de visie van de school dat de leerling zelf de regie moet nemen. Dat de school dit daadwerkelijk doet blijkt uit de verschillende mogelijkheden die de school biedt

indien begeleiding nodig is. Zo is er My Choice waarbij leerlingen aangemoedigd worden om hulp te vragen aan hun docent en is er een huiswerkklas voor leerlingen die aangeven daar gebruik van te willen maken.

Standaard OP3, Didactisch handelen

- Waardering zelfevaluatie: goed
- Oordeel Inspectie: voldoende

De school beoordeelt zichzelf als goed voor deze standaard omdat zij de visie op onderwijs uit het schoolplan realiseert. Deze visie betreft zaken als contextrijk leren, afstemming, keuzes en collectief leren. De school baseert het oordeel dat zij de visie realiseert op een enquête van Scholen op de Kaart. De school voert ook structureel lesbezoeken uit, maar hieruit komt geen schoolbreed oordeel voort over de realisatie van de visie op onderwijs. Uit onze eigen lesbezoeken blijkt dat de visie in een aantal lessen duidelijk zichtbaar is, maar in de meeste lessen niet. Daarnaast voldoen enkele lessen amper aan de basiskwaliteit. Vanwege deze contra-indicatie beoordelen wij het didactisch handelen als voldoende en waarderen wij het niet als goed.

Standaard OP4, Extra ondersteuning

- Oordeel zelfevaluatie: voldoende
- Oordeel Inspectie: voldoende

Er is geen aanleiding (contra-indicatie) om het oordeel voldoende niet over te nemen uit de zelfevaluatie. Aandacht is nodig voor de onderwijs(zorg)arrangementen nu het samenwerkingsverband hier geen specifieke financiering meer voor beschikbaar stelt. Hierdoor vervaagt het verschil tussen basis- en extra ondersteuning.

Standaard OP5, Onderwijstijd

- Oordeel zelfevaluatie: voldoende
- Oordeel Inspectie: voldoende

Er is geen aanleiding (contra-indicatie) om het oordeel voldoende niet over te nemen uit de zelfevaluatie.

Standaard OP6, Samenwerking

- Oordeel zelfevaluatie: voldoende
- Oordeel Inspectie: voldoende

Er is geen aanleiding (contra-indicatie) om het oordeel voldoende niet over te nemen uit de zelfevaluatie.

Standaard OP8, Toetsing en afsluiting

- Oordeel zelfevaluatie: voldoende
- Oordeel Inspectie: voldoende

De examinering op het Mondial College verloopt volgens het Programma van Toetsing en Afsluiting (PTA) en Examenreglement. De huidige PTA's verwijzen niet naar de eindtermen en domeinen van het examenprogramma. Tijdens het onderzoek bleken de nieuwe PTA's wel de verwijzingen naar de examenprogramma's te bevatten. Verder bleek een maatregel bij te laat inleveren of ongeoorloofd verzuim

onterecht onder het kopje ‘onregelmatigheden’ te staan. De school heeft dit al aangepast. De school heeft er voor gekozen om een aantal organisatorische zaken niet in het examenreglement maar in het informatieboekje kandidaten op te nemen. Er is geen aanleiding (contra-indicatie) om het oordeel voldoende niet over te nemen uit de zelfevaluatie.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat			•	



Standaard SK1, Veiligheid

- Oordeel zelfevaluatie: voldoende
- Oordeel Inspectie: voldoende

Er is geen aanleiding (contra-indicatie) om het oordeel voldoende niet over te nemen uit de zelfevaluatie.

Standaard SK2, Pedagogisch klimaat

- Waardering zelfevaluatie: goed
- Oordeel Inspectie: voldoende

Uit de zelfevaluatie wordt duidelijk dat de school aan de basiskwaliteit voor deze standaard voldoet maar niet waarom de school zichzelf als goed beoordeelt voor deze standaard. Er wordt verwezen naar de jaarlijkse tevredenheidsmetingen waaruit blijkt dat leerlingen en ouders de school positief waarderen. Verder staat in het schoolplan wel een tekst over pedagogisch klimaat maar deze verwijst specifiek naar het Beroepscollege. Omdat wij in een aantal lessen een pedagogisch klimaat aantreffen dat niet als positief kan worden omschreven (contra-indicatie) beoordelen wij het pedagogisch klimaat als voldoende en waarderen wij het niet als goed.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	
OR3 Vervolgsucces			•	



Standaard OR1, Resultaten

- Waardering zelfevaluatie: goed
- Oordeel Inspectie: voldoende

In de zelfevaluatie wordt het eigen aspect van kwaliteit voor de

resultaten benoemd als ‘geloven in groei’. Ook wordt verwezen naar de leerlingpopulatie waarvan 40% uit een APCG (armoede probleem cumulatatiegebied) komt. Welke resultaten bij een oordeel goed passen wordt echter niet duidelijk uit de zelfevaluatie. De resultaten voor de drie rendementsindicatoren R1 (onderwijspositie t.o.v. advies PO), R2 (onderbouwsnelheid) en R3 (bovenbouwsucces) zijn ‘bovengemiddeld’. De examencijfers dalen echter en zijn voor het laatste jaar op het niveau van de norm. Voor de vakken Engels en aardrijkskunde liggen de cijfers op het centraal examen onder de landelijke norm.

Wij waarderen het feit dat de school met deze leerlingpopulatie bovengemiddelde doorstroom rendementen weet te realiseren, maar voor de waardering goed zal de school haar eigen aspecten van kwaliteit voor de resultaten inzichtelijker moeten maken.

Standaard OR2, Sociale en maatschappelijke competenties

- Waardering zelfevaluatie: goed
- Oordeel Inspectie: voldoende

In het schoolplan beschrijft de school haar eigen aspect van kwaliteit als ‘de leerling staat in verbinding met de omgeving’. Het oordeel goed is gebaseerd op het aanbod zoals de maatschappelijke stage, dat wij inderdaad als goed beoordelen. Er is echter geen meting van de mate waarin de leerlingen sociale en maatschappelijke competenties beheersen. Daarom beoordelen wij deze standaard als voldoende en waarderen wij het niet als goed.

Standaard OR3, Vervolgsucces

- Oordeel zelfevaluatie: voldoende
- Oordeel Inspectie: voldoende

Er is geen aanleiding (contra-indicatie) om het oordeel voldoende niet over te nemen uit de zelfevaluatie. Een positieve ontwikkeling is dat de school data verzamelt van oud-leerlingen die zijn doorgestroomd naar de HAN (hogeschool Arnhem/Nijmegen).

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>g</i>
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Standaard KA1, Kwaliteitszorg

- Oordeel zelfevaluatie: voldoende
- Oordeel Inspectie: voldoende

Er is geen aanleiding (contra-indicatie) om het oordeel voldoende niet over te nemen uit de zelfevaluatie. De visie op onderwijs en het stelsel van kwaliteitszorg zijn beschreven in het schoolplan en de school

heeft meerder onderwijskundige ontwikkelingen doorgevoerd. De zelfevaluatie kan echter beter. Deze is vooral beschrijvend en weinig beoordelend.

Standaard KA2, Kwaliteitscultuur

- Waardering zelfevaluatie: goed
- Waardering Inspectie: goed

De kwaliteitscultuur is op bestuursniveau (Stichting Alliantie Voortgezet Onderwijs Nijmegen) in 2018 als goed gewaardeerd vanwege de 'Alliantie Werkplaats'. Dit is een academie op bestuursniveau die dient ter ondersteuning van de professionalisering van de scholen. In haar schoolplan wordt kwaliteitscultuur op het Mondial College omschreven als het streven naar voortdurende kwaliteitsverbetering. Dit is in de school zichtbaar door de wijze waarop docenten enthousiast werken aan de ontwikkeling van het onderwijsaanbod. Daarom nemen wij de waardering goed over uit de zelfevaluatie.

Standaard KA3, Verantwoording en dialoog

- Oordeel zelfevaluatie: voldoende
- Oordeel Inspectie: voldoende

Er is geen aanleiding (contra-indicatie) om het oordeel voldoende niet over te nemen uit de zelfevaluatie.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover we die onderzochten hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4 . Reactie van het bestuur

Bestuurlijke reactie van het Bestuur Alliantie VO:

In navolging op het vierjaarlijkse bestuursgerichte onderzoek bij de Alliantie VO dat in het voorjaar van 2018 werd uitgevoerd, is de afdeling havo van het Mondial College in het voorjaar van 2019 bezocht voor een onderzoek voor de waardering 'Goed'. Dat ook deze afdeling als 'Goed' beoordeeld is, vervult ons met gepaste trots. Ook met deze waardering zien wij kansen en aanknopingspunten waarop verbetering mogelijk is. Als Alliantie zullen wij aandacht besteden aan het vormgeven van een krachtige zelfevaluatie, waarbij er sterker wordt ingezet op een beoordelend karakter, uitgaande van het schoolplan van de school. Op dit punt kunnen onze Alliantiescholen met en van elkaar leren.

Naar aanleiding van de lesbezoeken die hebben plaatsgevonden is de inspectie van mening dat er (grote) verschillen bestaan in de kwaliteit van de lessen. De school zal hier de komende tijd extra aandacht aan besteden door intensivering van lesbezoeken door de teamleiders en de dialoog daarover met de betrokken docenten, ondersteund met coaching indien nodig.

De feedback uit het rapport draagt bij aan het verder vormgeven van de ambitie van de Alliantie om maatwerk en een gevarieerd lesaanbod te bieden op elke school.

De Alliantie VO. Leren doe je van elkaar.
Han Elbers Voorzitter College van Bestuur

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

