

I. Voorbereiding, ontvangst, jaarverslag

Voorbereiding

De gevraagde aangeleverde stukken waren op tijd. Het gaf de auditcommissie het idee bij aanvang een goed beeld te hebben kunnen vormen van SSgN als Topsport Talentschool.

De aangeleverde enquêtes waren uit schooljaar 16-17 en de statuslijst van sept. 2017. Alle overige gegevens waren afkomstig uit schooljaar 15-16.

Het is uiterst plezierig dat de enquêtes goed zijn ingevuld, bij de leerlingen met een respons van 63,5% (75% is de norm) en bij de ouders 56 % (norm 50%). De uitwerking in diagram vorm brengt de uitslag hoe leerlingen, ouders en begeleiders erover denken snel en duidelijk in beeld.

Ontvangst

De ontvangst was hartelijk, de auditcommissie kon starten met een kopje koffie in de directiekamer, waar de commissie de laatste voorbereidingen nog kon treffen. Nadat met Theo Verhoeven de door de school gestelde vragen werden besproken en des gevraagd deze kon verscherpen, werden gesprekken gevoerd met achtereenvolgens een deel van de topsportbegeleiders met –coördinator en vervolgens de ouders. Tegelijkertijd werd ook met 12 LOOT-leerlingen in een nabij gelegen lokaal gesproken.

Alle gesprekken verliepen in een goede sfeer.

Jaarverslag

De gevraagde gegevens zijn op tijd ingevoerd binnen het extranet van de website van de Stichting LOOT. Het tekstuele deel van het jaarverslag is helder en duidelijk.

II. Bevindingen uit de gesprekken:

Leerlingen:

1. Een rustigere werkplek/stilte ruimte in/naast TTR/bibliotheek is noodzakelijk.
2. Snellere rooster aanpassingen aan het begin van het schooljaar (nu na 1 maand aldus de ll'n) is een grote wens van alle leerlingen in de steekproef.
3. LOOT DNA docenten, medewerkers school? 7.2 (spreiding 5 –10,0)
Volgens de ll'n zijn de docenten positiever naar de teamsporters (basketbal, voetbal en volleybal) en turners.
Voorstel ll'n: wat meer aandacht voor de andere sporters bij het personeel.
4. Er wordt op SSgN een duidelijk onderscheid gemaakt tussen ontheffingen in lich. opv., muziek en tekenen en de andere vakken.
Voor de eerste drie vakken zijn de ouders niet de aanvrager van de ontheffingen en wordt e.e.a., indien nodig, tussen leerling en begeleider geregeld (geen getekend verzoek van ouders voor deze ontheffingen).
Daar waar het andere vakken betreft, wordt actief met ouders, decaan

- overleg gevoerd en doen de ouders de aanvraag voor de ontheffing via een document wat zij ondertekenen.
5. Alle steekproefleerlingen hebben vorig jaar minimaal 2 gesprekken gehad waarbij de persoon achter de sport ook ter sprake is geweest.
Bij Niels, die de voetballers heeft wordt weinig-niets genotuleerd in Magister, echter de twee aanwezige voetballers zeggen erg tevreden te zijn met de wijze waarop Niels met allen een warme informele band onderhoud.
Khalid en Tamara maken wel gebruik van Magister om e.e.a. vast te leggen om met hun collega's in de school te delen.
 6. Als we kijken naar de ervaren belasting "glas vol" (verhouding talentprogramma en school) melden de leerlingen het volgende:
4 x 100%, 2 x 90%, 6 x 75%, 1 x 50%
 7. Huiswerk, Toetsen, Toetsweek, SE, en CE via de docenten en de LOOT begeleiders goed te regelen.
Extra begeleiding wordt naar tevredenheid van deze steekproefleerlingen verzorgd door eigen docenten.
 8. Studiewijzers zijn volgens de steekproef groep leerlingen up-to-date. Het studeren op afstand is mogelijk.
 9. LOOT-begeleiders cijfer: 8,25 (spreiding 7,5 - 9)
Bereikbaarheid: van een uur tot 1 dag (via app, mail, fysiek).
Reactietijd: binnen een dag.
Regeltijd: vaak dezelfde dag; altijd binnen 2 dagen.
 10. Cijfer school: 8,0 (spreiding 7,5 - 9)
Plussen school TTS SSgN volgens de steekproefleerlingen:
 - Goede school
 - Maatwerk in begeleiding,
 - Begeleiders zijn erg goed bereikbaar,
 - Goede docenten in bovenbouw, die je echt wat willen leren
 Aanbevelingen aan school door steekproefleerlingen:
 - Een echte stilte ruimte,
 - Een fitnessruimte voor de tussen uren (50% van de aanwezige l' n zou hier gebruik van gaan maken)
 - Kennismaken met de oud sporters van SSgN
 - TTS zou voorbeeld moeten zijn van aanbod in gezonde voeding -> vet/suiker voedsel goedkoop en gezond eten erg duur, aldus de leerlingen.

LOOT begeleiders

1. De TTS begeleiders ervaren een spanningsveld tussen het aantal uren die ze voor begeleiding hebben en de werkrust. Ze geven aan dat ze met de uren in staat zijn om de begeleiding te doen, echter zijn ze zich wel bewust dat ze de hele dag 'in touw zijn'. Dit blijkt ook uit het feit dat ze 's avonds laat nog bereikbaar zijn voor leerlingen. Ouders vinden dit een groot pluspunt. Enerzijds is dat een compliment, anderzijds is het de vraag of dit van ze verwacht mag worden. De TTS begeleiders geven duidelijk aan dat ze niet toekomen aan het volgens LOOT richtlijnen administreren van gesprekken en vorderingen van leerlingen.
Advies van de auditcommissie is om te onderzoeken of er verband is tussen 'de hele dag in touw zijn' en de gewenste bereikbaarheid en verwachtingen van leerlingen. Met andere woorden misschien zijn de TTS

prima bereikbaar maar 'voelen' leerlingen de onrust en ontstaat daardoor de indruk dat de TTS begeleiders druk zijn en minder bereikbaar.

2. TTS begeleiders zien, met name bij teamsporten, een verschil tussen de mate van zelfstandigheid waar de school voor wil staan en die ze de leerlingen wil leren en die van de ouders en leerlingen zelf. Ouders en leerlingen verwachten van de school dat ze leerlingen aan de hand mee nemen. Dit valt met name op bij ouders die zelf veel 'pamperen'.

Spanningsveld tussen didactiek binnen de gehele school en dat wat je sporters aanbiedt. Daar verwacht je meer zelfstandigheid tov de andere leerlingen.

Wellicht ook nog verschil in de benaderingen van de drie loot begeleiders.

3. TTS begeleiders zien wel een verschil in de mate van zelfstandigheid die de school van TTS leerlingen verwacht en de reguliere leerlingen. De huidige werkwijze en begeleiding van TTS leerlingen heeft tot gevolg dat van TTS leerlingen meer zelfredzaamheid gevraagd wordt dan bij de reguliere leerlingen. TTS begeleiders geven aan dat er dan eigenlijk andere didactische keuzes gemaakt worden als waar de school voor staat.
4. De wens en ambitie van de TTS begeleiders is om door te gaan op de ingeslagen weg met daarbij iets meer rust en de tijd om de boekhouding beter op orde te brengen.

Ouders:

1. Top:

Ouders zijn erg tevreden over de school in het algemeen en de organisatie van de TTS leerlingen in het bijzonder. Expliciet wordt ook de schooldirectie genoemd die het geheel goed borgen. Ouders ervaren korte lijnen binnen de school, dat erg prettig werkt.

Ook zijn ze erg tevreden over de begeleiding van de TTS begeleiders en de TTS coördinator.

Wat de ouders in positieve zin erg opvalt is dat de begeleiders in staat zijn de leerlingen te raken en verder te helpen door één vraag te stellen.

Daarnaast noemen ze ook nog dat de TTS begeleiders de leerlingen als 'mens' verder helpen en begeleiden.

Dit komt ook tot uiting doordat de TTS begeleiders (in)zicht hebben in het (sport)leven van de leerlingen. Ook de rol van Norbert in de TTS ruimte is een voorbeeld van iemand die precies weet wat er bij sporters leeft en toont veel interesse in hen. Daarmee laat de school zien wat hun visie is op sport en het leven van sporters.

Ook zijn de ouders van mening dat de klassenmentor erg betrokken is op de TTS leerling, zowel ten aanzien van de schoolse zaken als ten aanzien van de sport. Het wordt als erg prettig ervaren wanneer een klassenmentor komt kijken bij de sport.

De TTS leerling is door zijn training en wedstrijden veel afwezig. Toch voelen ze zich niet buiten de groep van de klas staan. Ouders ervaren dit als zeer positief, daarmee laat de school een sterk pedagogisch klimaat zien.

2. Tips:

Niet elke docent begrijpt de work-load van de sporter. Deze docenten beseffen niet wat er allemaal komt kijken bij het leven van een TTS leerling.

De roosters zijn soms erg wisselend per week waardoor het lastig plannen is voor een TTS leerling. In de praktijk betekent dit dat training op het laatst nog weer aangepast moeten worden, omdat het rooster anders is dan op het moment waarop de training gepland moest worden. Dit geldt met name bij bijvoorbeeld Golf, een sport waarbij ook nog de nodige reistijd komt kijken.

In Magister wordt de TTS leerling als 'afwezig' aangevinkt op het moment dat ze aan het sporten/trainen zijn. Ouders ervaren dit als onprettig. In het gesprek valt het de auditcommissie op dat ouders dan namelijk de indruk hebben dat de leerling moet aantonen dat dit niet zo is. Dit is ongetwijfeld anders maar hierdoor ontstaat wellicht onbedoeld een 'verkeerd' perspectief. Tip is om hier een andere oplossing te zoeken, dat voorkomt onnodige irritatie bij sommige ouders.

Ouders zijn van mening dat in de onderbouw meer zelfstandigheid van de TTS leerlingen wordt verwacht dan soms in de bovenbouw. Ouders geven aan dat dit niet altijd overeenkomstig is met hun eigen beeld en het schoolbeleid. De auditcommissie adviseert om te onderzoeken of hier verschil in opvattingen onder liggen bij de TTS begeleiders. Door dit met elkaar te verkennen ontwikkel je wellicht tegelijkertijd schoolbeleid voor de TTS leerlingen.

Ouders geven ook een nuancering aan in de begeleiding en de verwachtingen die er zijn bij de TTS leerlingen. Zij zien namelijk ook bij hun eigen TTS kinderen dat ze egocentrisch zijn en hierdoor soms ook uit het oog verliezen wat realistisch is om van de begeleiding te verwachten.

Ouders constateren in enkele gevallen dat wanneer een bepaald vak om erg veel zelfstudie vraagt de docent de begeleiding soms los laat. Wellicht heeft dit te maken met dat de docent dan het overzicht kwijt is. Dit leidt echter wel tot veel onzekerheid bij de leerlingen en zijn ouders.

Tot slot geven de ouders nog de tip om nog eens kritisch naar het 4^e jaar te kijken. Ouders zien dat dit toch wel het jaar is dat hun kind in de piek van de pubertijd zit, wat een enorm effect op het kind heeft. Dit is voor TTS leerlingen niet anders. Ouders zien dat hun kind dan soms focus kwijt is, aan het twijfelen slaat, etc. Ze weten dan niet precies hoe ze een TTS jonger in de pubertijd moeten begeleiden en/of opvoeden.

III. Eigen vragen SSGN aan de audit commissie:

1. We constateren dat een aantal leerlingen aangeeft dat de LOOT-begeleiders niet altijd bereikbaar zijn. Herkennen de leerlingen dit?

En zo ja, waar zit het hem dan in want er ligt een schema wanneer wie van de begeleiders aanwezig is, de begeleiders zijn altijd per e-mail te benaderen (en reageren binnen 24 uur) dus waarom heeft een aantal LOOT-leerlingen dan toch dat gevoel (wij vinden deze reactie te vaak terugkomen uit de enquêtes).

Alle 12 leerlingen over hun begeleiders LOOT:

Goed bereikbaar: van een uur tot 1 dag (via app, mail, fysiek).

Reactietijd: binnen een dag.

Regeltijd: vaak dezelfde dag; altijd binnen 2 dagen.

2. We constateren dat een aantal leerlingen aangeeft dat de Topsport Talentruijnte niet altijd even rustig is. (Overigens vullen sommige 'druktmakers' dit ook zelf in.)

Vorig jaar is de opstelling (meer rijtjes, minder ronde tafels) aangepast om meer rust te verkrijgen.

Herkennen de leerlingen dit?

En hoe zouden de aanwezige leerlingen uit de auditronde de Topsport Talentruijnte dan ingericht willen zien?

De "TTR" = de bibliotheek, waarin de LOOT onderbouw II'n verplicht hun "compensatie ontheffingen" moet doorbrengen en waar de LOOT bovenbouw leerling zelf de keuze heeft hier wel/niet te gaan werken. De LOOT begeleiders Tamara en Khalid hebben daar een werkplek naast de bibliothecaris Norbert.

Op dit moment is het veel te rumoerig in de TTR (schaal van 10 -> 6 a 7). Gewenst is 2 a 3 maximaal.

Voorstel II'n: aparte stilte ruimte creëren; toegankelijk voor alle leerlingen die dat echt nodig hebben en willen. "Of heel streng surveilleren in bestaande situatie". Ook weer een opmerking over NEC-ers die erg luidruchtig binnenkomen.

3. Een zorg voor de langere termijn is de mogelijkheid dat na de volgende evaluatie van de beleidsregel deze wordt aangepast en er zij geruchten dat deze wordt afgeschaft. Hoe kunnen wij als Topsport Talent scholen hierop anticiperen en invloed uitoefenen?

De Audit commissie deelt de zorg en heeft hier geen eenduidig antwoord op.

IV. Steekproef lvs:

Om 12.45 uur heb ik samen met dhr. Roger Zeekaf een steekproef aangevraagd bij Tamarah Teunissen, coo van SSgN in het (LOOT) leerlingvolgsysteem. Uit de steekproef van 3 leerlingen (een leerling van alle 3 de begeleiders) blijken verschillen in wat volgens de Uniformiteitsrichtlijnen van LOOT is afgesproken tav van de afhandeling van ontheffingen en de daarbij horende administratie in het lvs.

Er wordt op SSgN een duidelijk onderscheid gemaakt tussen ontheffingen in lich. opv, muziek en tekenen en de andere vakken.

Voor de eerste drie vakken zijn de ouders niet de aanvrager van de ontheffingen en wordt eea, indien nodig, tussen leerling en begeleider geregeld (geen getekend verzoek van ouders voor deze ontheffingen). Daar waar het andere

vakken betreft, wordt actief met ouders, decaan overleg gevoerd en doen de ouders de aanvraag voor de ontheffing via een document wat zij ondertekenen.

Alle steekproefleerlingen hebben vorig jaar minimaal 2 gesprekken gehad waarbij de persoon achter de sport ook ter sprake is geweest.

Bij Niels, die de voetballers heeft wordt door hem weinig-niets genotuleerd in Magister, echter de twee aanwezige voetballers zeggen erg tevreden te zijn met de wijze waarop Niels met allen een warme informele band onderhoud. Later horen we van Theo Verhoeven dat hij voor de voetballers die dat nodig hebben, de ontheffingen met ouders en decaan regelt. Dat gaat overeenkomstig de afspraken gemaakt binnen LOOT.

Khalid en Tamara maken dus wel gebruik van Magister om eea vast te leggen om met hun collega's in de school te delen.