

Lyceum Schöndeln  
dhr. drs. R.G.J. Menting  
Postbus 1014  
6040 KA ROERMOND

ING 4845873  
KvK 02084821

PLAATS: Groningen  
DATUM: 25 juni 2012  
ONZE REF.: techn1112/051HP/ms  
ONDERWERP: Technasium Review 2012  
CC.: Netwerkcoach mw. M. Hoebens


Geachte heer Menting,

Uw school heeft op 25 april 2012 een Technasium Review gehad door een externe auditor van CIOO. Het reviewverslag is besproken in de bestuursvergadering van 12 juni jl.

De eindbeoordeling van de review is redelijk sterk. Het bestuur feliciteert u met dit mooie resultaat. Uit het verslag van de review blijkt dat uw school verbeteringen heeft doorgevoerd en dat er doordacht wordt gewerkt aan de ontwikkeling van het technasium .

Wij vertrouwen erop, dat u de uitkomsten van de Technasium Review oppakt als stimulans om het technasium verder te ontwikkelen als een herkenbare stroom met kwalitatief hoogwaardig onderwijs. Daarbij wensen we u veel succes.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,



drs. H.J. Pijlman  
Voorzitter Stichting Technasium

## MEMO

VAN: bestuur Stichting Technasium  
AAN: schoolleiders technasia | netwerkcoaches  
BETREFT: Technasium Review 2011-2012 | certificering docenten  
DATUM: 25-06-2012

Geachte schoolleider,

Er gebeurt veel goeds op de technasia, dat zien we breed in het land. Men werkt vaak met grote gedrevenheid aan het technasium. We willen in algemene zin onze waardering uitspreken voor wat men op de scholen bereikt bij leerlingen die door hun school – in het bijzonder door hun O&O-docenten - gemotiveerd worden voor bètatechnisch onderwijs. In het nieuwe Technasium Magazine willen we goede voorbeelden daarvan in de spotlights zetten.

Toch maakt het bestuur zich ook zorgen. Dit jaar hebben zestien scholen een review gehad in het vierde of zesde jaar. Voor deze scholen gelden een aantal niet te compenseren criteria, waaronder de certificering van docenten. Elf van de zestien scholen hebben op basis van dit criterium zwak als eindbeoordeling gekregen. Bij drie scholen is er om redenen door de auditoren afgeweken van de norm. Slecht bij twee van de zestien scholen was de certificering in orde.

De ontwikkeling en de kracht van het technasium liggen niet alleen in de inspanning van individuele scholen, de formule en de kwaliteitseisen dragen daar ook aan bij. In de laatste participantenraad is uitgesproken dat wij gezamenlijk vast willen houden aan deze kwaliteitseisen, ondanks een paar lastige vraagstukken die we met elkaar willen oplossen. Met name als het gaat om de professionalisering van docenten is het belang van kwaliteit groot.

We hebben ons in de bestuursvergadering afgevraagd waarom er op dit moment bij zoveel scholen niet voldaan is aan het criterium van certificering. Het criterium is immers bekend? Is de certificering van docenten niet belangrijk? Is er sprake van onwil of onvermogen? Wij zien een bottleneck bij de redactie, maar dat is slechts een deel van het verhaal. De betreffende scholen vragen we om op het vraagstuk te reflecteren, een analyse te maken en met een plan van aanpak te komen als netwerk. Tot zolang schorten we het oordeel op.

In het najaar zullen we met de nieuwe adviesraad het kwaliteitssysteem bespreken en wanneer dat nodig blijkt aanpassen. Maar hoe dan ook, de kwaliteit van docenten zal een belangrijke kwaliteitseis blijven. Wellicht kunt u in uw eigen netwerk dit thema agenderen, zodat er vanuit de verschillende netwerken goede input komt in de eerste adviesraad.

Hartelijke groeten,

het bestuur van de Stichting Technasium