

WAARNEMEN:

Leerling vragenlijst leer- en leefklimaat oktober 2021

Leerlingvragenlijsten										
BT	WB	RK	AN	PB	PG	VB	aantal lin	aantal WB/BT groen/blauw	% WB/BT norm gehaald	
89%	98%	100%	89%	83%	83%	100%	4	4	100%	
76%	90%	87%	54%	69%	90%	92%	6	3	50%	
95%	98%	97%	99%	92%	96%	99%	15	15	100%	
83%	94%	96%	69%	90%	98%	98%	14	14	100%	
									#####	
86%		95%		95%		78%	84%		92%	97%
									88%	

aantal PB en VB groen/blauw	% veiligheid norm gehaald	aantal RN en RG groen/blauw/oranje	% vaardigheden norm gehaald	bijzonderheden	RN	RG
1	25%	4	100%	er zijn een aantal observatieplaatsingen in de groep, deze zijn niet meegenomen in de i		
1	17%	5	83%			
12	80%	15	100%			
9	64%	14	100%			
46%		96%				

Leerkracht vragenlijst sociale vaardigheden oktober 2021

Naam school: Obadjaschool Urk
 Periode: oktober- maart 2021-2022

Alle licht
 Alle licht

Leerkrachtvragenlijst										
Groep	invuller	norm	BT	WB	SI	SA	SF	IB	IL	aantal lin
1 en 2	Alianne Fuite	56%	77%	80%	69%	66%	67%	84%	72%	5
3 en 4	Joany Docter en	58%	64%	78%	75%	74%	70%	61%	72%	6
5 en 6	Pieter van Sloote	61%	93%	100%	97%	93%	81%	87%	95%	15
7 en 8	Arend-Jan de Groen	57%	75%	76%	70%	74%	62%	75%	71%	14

aantal WB/IB norm gehaald	% WB/IB norm gehaald	aantal RN (SF/SA) vaardigheden norm gehaald	% vaardigheden norm gehaald	aantal RG (SF/IB/IL) vaardigheden norm gehaald	% vaardigheden norm gehaald	bijzonderheden
5	100%	3	60%	4	80%	
5	83%	6	100%	5	83%	
15	100%	15	100%	15	100%	
13	93%	10	71%	8	57%	

Opbrengsten Sociale Veiligheid

Overzicht schoolgegevens		
Obadjaschool Urk*		
Brincode school:	26NC02	
Schooljaar:	2021-2022	
Totaal aantal ingevulde vragenlijsten Leer- en leefklimaat:	29	
Totaal aantal leerlingen van de school	40	
Gemiddelde score WB	2,86	schaal 1-3 (3 is beste)
Gemiddelde score PB	2,60	schaal 1-3 (3 is beste)
Gemiddelde score VB	2,93	schaal 1-3 (3 is beste)
	Ja	Soms wel, soms niet
21 Anderen doen mij expres pijn.	5,13%	25,64%
23 Anderen schelden mij uit met lelijke woorden of maken v	2,56%	25,64%
25 Anderen lachen mij uit.	2,56%	17,95%
27 Ik mag niet meedoen met anderen	17,95%	28,21%

Legenda	
 	Veld wordt automatisch gevuld
 	Door school in te vullen veld
#####	Veld wordt nog automatisch gevuld

Pagina-einde

Begrijpen:

Analyse score groep 1 t/m 4:

- Gemiddelde score WB: 2,86 is bóven landelijk gemiddelde
- Gemiddelde score PB: 2,60 is bóven landelijk gemiddelde
- Gemiddelde score VB: 2,93 is bóven landelijk gemiddelde

Percentages stellingen Pestbeleving:

- Anderen doen mij expres pijn: ruim onder het landelijk gemiddelde
- Anderen schelden mij uit in woord én of gebaar: soms wel/niet iets boven landelijk gemiddelde/ in totaal niet
- Anderen lachen mij uit: ruim onder het landelijk gemiddelde
- Niet meedoen met anderen: bijna óp en onder het landelijk gemiddelde Al kunnen we hier op schoolniveau misschien wel wat aan doen.

Analyse score groep 5 t/m 8:

- Gemiddelde score WB: 2,88 is bóven landelijk gemiddelde
- Gemiddelde score PB: 2,73 is bóven landelijk gemiddelde
- Gemiddelde score VB: 2,96 is bóven landelijk gemiddelde

Percentages stellingen Pestbeleving:

- Anderen doen mij expres pijn: ruim onder het landelijk gemiddelde
- Anderen schelden mij uit in woord én of gebaar: soms wel/niet iets boven landelijk gemiddelde/ in totaal niet
- Anderen lachen mij uit: ruim onder het landelijk gemiddelde
- Niet meedoen met anderen: bijna óp en onder het landelijk gemiddelde Al kunnen we hier op schoolniveau misschien wel wat aan doen.

Hoe zijn wij dit terug in de praktijk?

- Het beeld klopt volgens ons met de werkelijkheid. De scores liggen over het algemeen boven de 75%, behalve bij SF. We vinden dit passend bij onze doelgroep van o.a. leerlingen met ADHD en ASS en leerlingen met een wat zwakkere sociaal emotionele vaardigheden.
- Signalen van leerlingen worden goed opgepakt: Leerkrachten van onze school geven sensitief en responsief les. Ze hebben goed zicht op de interacties tussen kinderen en hebben regelmatig een kind gesprek en korte lijnen met ouders.
- Voorzichtig kunnen we zeggen dat de SF op schoolniveau wat lager is. De leerlingen hebben veelal vaste leerkrachten en groepen, maar werken soms wel bij andere leerkrachten en OA in de niveaugroep zodat ze toch leren omgaan met wisselingen en veranderingen.
- Hierbij kunnen we voorzichtig stellen dat de veiligheidsbeleving op schoolniveau groot is. Ook ervaren de leerlingen in hoge mate een vorm van welbevinden. De leerlingen ervaren een goede relatie met andere kinderen. De pestbeleving ervaren sommige leerlingen wel meer. De autonomie wordt in twee klassen minder ervaren. Dit drukt de algehele score erg.
- Daarnaast kunnen we voorzichtig zeggen dat IB op schoolniveau wat hoger ligt. Dit herkennen we in een plezierig werk-leerklimaat door de inzet van routines, duidelijke regels en afspraken en o.a. de inzet van de gedragsmeter. IL laat geen lage scores zien. We zien op schoolniveau dat de leerlingen over het algemeen rekening houden met elkaar en behulpzaam zijn naar elkaar toe.
- We hebben op onze school zeer weinig te maken met incidenten. Dit zien we ook terug in de vragenlijsten t.a.v. veiligheidsbeleving bij leerkrachten en leerlingen.

WEGEN:

Leerkrachtvragenlijst WB: 84%, 94% van al onze leerlingen haalt de WB/BT norm

Leerling vragenlijst WB: 95% PB: 84%, VB 97%

Scores WB, PB en VB zitten op een gemiddelde van minimaal 85%. De scores van Welbevinden en Betrokkenheid komen tenminste op een gemiddelde van 75% Met die score zijn we tevreden, al betekent het dat we streven naar een 100% score.

We hebben de resultaten vergeleken met andere informatiebronnen.

- Resultaten ZIEN!-observatielijsten (1-16 ruwe scorenorm) ingevuld door de leerkracht en Resultaten ZIEN! Leerling 5-8 Sociale vaardigheden:

o Welbevinden (en betrokkenheid): We zien zowel in groep 5/6 en 7/8 een gelijkwaardig percentage op deze deelgebieden. Wel zien we dat er verschil zit tussen welke leerlingen zich veilig zouden voelen zoals de leerkracht dit ziet en de leerlingen dit zelf zien.

o Welke ZIEN!-aspecten ziet de leerkracht relatief veel/weinig? Is er een balans tussen ruimte nemende en ruimte gevende vaardigheden? Zitten daar risico's? De leerlingen nemen over het algemeen iets minder ruimte in dan dat ze geven. We zien een mogelijk risico in een sterk sturende aanpak van de leerkracht die enerzijds erg voorwaardelijk is voor onze leerlingen, maar waarbij zeker ook ruimte moet overblijven voor eigen ontwikkeling, invulling en creativiteit.

Pagina-einde

Conclusie:

We zijn tevreden met de resultaten op het gebied van Welbevinden en Sociale veiligheid, omdat;

- Gezien onze streefnorm bepaald naar onze doelgroep doen we het zeer goed:
- De norm voor WB wordt ruim behaald bij de leerling vragenlijst 95%
- De norm voor PB wordt net niet behaald bij de leerling vragenlijst 84%
- De norm voor VB wordt ruim behaald bij de leerling vragenlijst 97%

We zouden kunnen groeien op het gebied van pestbeleving 'gevoel om erbij te horen' en autonomie. Om deze scores te bereiken zijn er ZIEN! Besprekingen met alle leerkrachten en IB om te komen tot doelen voor onze groep, cluster leerlingen of individuele leerlingen (zie ook groepsnotities/groepsplannen in Parnassys)

We hebben de resultaten vergeleken met de oudertevredenheidspeiling van oktober 2020. De gegevens komen wel overeen.