



> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichting Wellant  
Postbus 177  
3990 DD HOUTEN

**Locatie Utrecht**  
Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht  
[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

**Contact**  
T (088) 669 60 60  
F (088) 669 60 50  
[t.keune@owinsp.nl](mailto:t.keune@owinsp.nl)

**Onze referentie**  
4894942.01OE|05.CSPE.PF.

**Uw referentie**

**Kopie aan**  
Directie

**Bijlage(n)**  
Definitief rapport

Datum 5 juli 2016  
Betreft Definitief rapport specifiek onderzoek

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u het definitief rapport met de bevindingen van het specifiek onderzoek naar de kwaliteit van de afname van het centraal schriftelijk en praktisch examen (cspe) op Wellantcollege, locatie Klaaswaal, afdeling vmbo basisberoepsgerichte leerweg op 20 april 2016.

Op de inhoud van het conceptrapport is geen reactie binnengekomen.

De inspectie gaat ervan uit dat u de betreffende school en de medezeggenschapsraad en/of de Raad van Toezicht direct na ontvangst op de hoogte stelt van dit rapport.

#### **Toevoegen zienswijze aan rapport**

Mocht u het niet eens zijn met het definitieve rapport, dan kunt u binnen vier werkweken uw zienswijze schriftelijk aan de inspectie kenbaar maken. Uw zienswijze wordt dan als extra hoofdstuk aan het definitieve rapport toegevoegd en mee gepubliceerd met het rapport op de website van de inspectie.

#### **Besluit openbaarmaking**

Op grond van artikel 15, tweede lid, en artikel 21, eerste lid, van de Wet op het onderwijstoezicht wordt een rapport in de vijfde week na vaststelling daarvan openbaar gemaakt, tenzij de aard of omvang van het onderzoek zich tegen openbare rapportage verzet. Daarbij wordt ook getoetst aan artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. De inspectie is tot de conclusie gekomen dat zowel de aard en omvang van dit onderzoek als artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur zich niet tegen openbaarmaking van het vastgestelde rapport verzetten. Het vastgestelde rapport zal daarom in de vijfde week na de vaststelling daarvan openbaar gemaakt worden en op de website van de inspectie worden gepubliceerd.





### **Bezwaar**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit tot openbaarmaking schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken na de dag waarop het besluit is toegezonden. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de inspecteur-generaal van de Inspectie van het Onderwijs, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Bezwaar heeft formeel geen schorsende werking. Om de openbaarmaking tegen te houden dient daarom tevens de voorzieningenrechter gevraagd te worden het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen. Alleen in de gevallen dat een voorlopige voorziening is gevraagd wordt gewacht met publicatie. Aangezien het rapport in de vijfde week na vaststelling openbaar wordt gemaakt, moeten binnen vier weken na bovengenoemde dag het bezwaar en het verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend.

Hoogachtend,  
Namens de Inspecteur-generaal van het Onderwijs

Drs. H. Pinkster  
Directeur toezicht voortgezet onderwijs  
I./o. T. Keune





**RAPPORT over de kwaliteit van de afname van het  
centraal schriftelijk en praktisch examen**

**Wellantcollege  
Klaaswaal**

Plaats : Klaaswaal  
BRIN-nummer : 01OE-05  
Datum onderzoek : 20 april 2016  
Datum vaststelling : 5 juli 2016

## 1. INLEIDING

In 2016 onderzoeken wij de kwaliteit van de afnamepraktijk van het centraal schriftelijk en praktisch examen (cspe) bij de vakken Landbouw Breed, Handel en Verkoop en Zorg en Welzijn Breed. Dat doen wij door na te gaan in hoeverre de kwaliteit van de afnamepraktijk van het cspe voldoet aan de richtlijnen van het examen. Deze richtlijnen zijn uitgevaardigd door het College voor Toetsen en Examens (CvTE) en vinden een wettelijke basis in het Eindexamenbesluit VO.

Dit is een specifiek onderzoek naar de kwaliteit van de afnamepraktijk van het cspe op grond van artikel 15 van de Wet op het onderwijstoezicht. Dit onderzoek bevat ook aspecten van naleving van wet- en regelgeving.

Wij hebben op 20 april 2016 een onderzoek uitgevoerd op het Wellantcollege, Klaaswaal vmbo basisberoepsgerichte leerweg om ons een oordeel te vormen over de kwaliteit van de afname van het centraal schriftelijk en praktisch examen en over de naleving van wet- en regelgeving. Wij onderzochten de kwaliteit van de afname van het cspe bij het vak Landbouw breed.

### Onderzoeksopzet

Om de afnamepraktijk op de school te kunnen beoordelen, bestudeerden wij het examenprotocol, vonden observaties van de afname van het cspe plaats en interviewden wij de examensecretaris en één van de examinatoren. Na het onderzoek hebben wij onze bevindingen teruggekoppeld.

We onderzochten in hoeverre de school voldoet aan de richtlijnen voor het cspe van het College voor Toetsen en Examens betreffende de geheimhouding, voorbereiding, herkansing, afname en beoordeling van het examen en daarmee voorziet in een betrouwbare afnamepraktijk van het cspe.

We zien toe op naleving van de regels van het Eindexamenbesluit VO (EB). We oordelen of de school voldoet aan de richtlijnen omtrent geheimhouding, voorbereiding en herkansing door na te gaan of de school artikel 40, tweede lid EB en artikel 51 van het EB naleeft. Bij de bepaling of de kwaliteit van de afname en beoordeling van het cspe voldoet, gaan we na of de school artikel 41a, eerste en tweede lid, EB, en artikel 40, derde lid, EB naleeft.

### Beoordeling

De afnamecondities van het cspe dienen voor alle kandidaten hetzelfde te zijn. De richtlijnen voor de afname van het cspe staan duidelijk vermeld in de cspe 'instructie voor de examinerator', 'het correctievoorschrift vmbo-BB 2016' en in de Septembermededelingen op de website [www.examenblad.nl](http://www.examenblad.nl). Het is niet toegestaan om af te wijken van de richtlijnen voor de geheimhouding, de afname en de beoordeling van het examen. Scholen die op deze onderdelen afwijken voldoen niet aan de richtlijnen. Dat leidt er toe dat de inspectie in overleg treedt met het bevoegd gezag van de school en de school een opdracht tot herstel krijgt.

### Opbouw rapportage

In hoofdstuk 2 geven we de oordelen over de afnamepraktijk weer in een kwaliteits- en nalevingsprofiel en lichten we onze bevindingen bij diverse aandachtspunten toe. In hoofdstuk 3 staat de conclusie van het onderzoek.



## 2. Bevindingen

In dit hoofdstuk vindt u de bevindingen van ons onderzoek. We beoordelen in hoeverre de school voldoet aan gestelde voorwaarden voor een kwalitatief goede voorbereiding van het examen en herkansing, de afname van het examen en de beoordeling van de kandidaten door de examinator.

Onze oordelen worden weergegeven in een kwaliteits- en nalevingsprofiel dat steeds wordt toegelicht door een beschrijving. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een beoordeling of de school wel of niet voldoet aan de richtlijnen voor het examen.

### 2.1 Voorbereiding examen en herkansing.

<b>1. Voorbereiding examen en herkansing. De school borgt de kwaliteit van het centraal schriftelijk en praktisch examen.</b> Handhaving op basis van de regels van het Examen Besluit VO (EB) Artikel 40, tweede lid, Eindexamenbesluit VO (geheimhouding en voorkomen mededelingen tijdens het examen), artikel 31 (voorbereiding, afname en herkansing) en artikel 51 van het Eindexamenbesluit VO (herkansing).		
<b>1.1</b> De school heeft procedures opgesteld voor de borging van een betrouwbare afname van het examen.	<b>Ja</b> •	<b>Nee</b>
<b>1.2</b> De school leeft de procedures na, zorgt dat het examen geheim blijft en dat de kandidaten tijdig de benodigde en toegestane informatie krijgen voor de afname.	<b>Ja</b> •	<b>Nee</b>

De school heeft de afspraken en regels omtrent het examen vastgelegd in het document 'Instructie voor toezichthouders'. Dezelfde regels gelden voor alle toetsten van het schoolexamen en het centraal schriftelijk examen.

De examensecretaris van de locatie in Rotterdam, is sinds het schooljaar 2015/2016 ook verantwoordelijk voor de examens van deze vestiging.

Door middel van de klassenscan, dit is een overzicht van alle behaalde cijfers, wordt gekeken welk vak het beste kan worden herkanst voor een schoolexamen. De school hanteert de opzet van deze klassenscan ook voor de behaalde cijfers van de onderdelen van het CSPE. Hierdoor krijgt men een duidelijk beeld en zicht op welke onderdelen het beste kunnen worden herkanst.

## 2.2 Afname examen

<b>2. Afname examen. De school laat kandidaten de opdrachten uitvoeren zoals voorgeschreven en binnen de gestelde tijd.</b> Handhaving op basis van de regels van het Examen Besluit VO (EB) en artikel 41a, eerste lid, EB, (richtlijnen College voor Toetsen en Examens gegeven richtlijnen en Artikel 40, derde lid, EB (het niet doen van enige mededelingen aangaande de opgaven, uitgezonderd mededelingen van het College voor examens).		
<b>2.1</b> De examinator laat de opdrachten uitvoeren zoals deze bedoeld zijn.	<b>Ja</b> •	<b>Nee</b>
<b>2.2</b> Kandidaten leggen het examen zelfstandig en zonder hulp af.	<b>Ja</b> •	<b>Nee</b>
<b>2.3</b> Examinatoren zien toe op de toegestane en de richttijd van de opdrachten en handelen volgens de richtlijnen bij overschrijding.	<b>Ja</b> •	<b>Nee</b>

De kandidaten voeren de opdrachten uit zoals is voorgeschreven en binnen de gestelde tijd. Kandidaten leggen de examens zelfstandig af. De examinatoren zien toe op de toegestane tijd en handelen volgens de richtlijnen bij overschrijding.

## 2.3 Kwaliteit van de beoordeling van de kandidaten door de examinator

<b>3. Beoordeling examen. Examinatoren beoordelen de kandidaten volgens de norm en in samenspraak.</b> Handhaving op basis van de regels van het Examen Besluit VO (EB) en artikel 41a, eerste lid, EB (beoordeling en vastlegging volgens daartoe door het College voor examens gegeven richtlijnen) en artikel 41a, tweede lid, van het EB (tweede examinator).		
<b>3.1</b> Examinatoren beoordelen de kandidaten volgens de norm.	<b>Ja</b> •	<b>Nee</b>
<b>3.2</b> De school wijst een eerste en tweede examinator aan die beiden gelijke zeggenschap hebben en in onderling overleg de resultaten van de kandidaten beoordelen.	<b>Ja</b> •	<b>Nee</b>

De examinatoren beoordelen de kandidaten volgens de norm en in onderling overleg. Beide examinatoren hebben gelijke zeggenschap bij de beoordeling.





### **3. CONCLUSIE**

De school voldoet bij het onderzochte vak aan de richtlijnen voor het cspe van CVTE en de onderzochte eisen van het Examenbesluit VO.

