

ONDERZOEK ONDERWIJSVERSLAG 2013 AFD. KBL HORECAVAKSCHOOL ROTTERDAM

AANDACHTSPUNTEN

Uitgevoerd door: Inspectie van het Onderwijs
Inspecteur Sicco Kole

Datum: 28-1 en 30-1-2014

Op 28 januari en 30 januari 2014 is de steekproef onderzoek onderwijsverslag 2013 uitgevoerd door de Inspectie van het Onderwijs

De Inspecteur heeft in het afrondende gesprek met directie en het bevoegd gezag het navolgende teruggekoppeld:

De inspectie van het Onderwijs beoordeeld de 'kwaliteit van het onderwijs' en 'kwaliteitszorg' als nipt voldoende en kent de afdeling KBL het arrangement "basis" toe.

Onderstaand de aandachtspunten waarmee de school nog kan verbeteren die de inspecteurs hebben geconstateerd tijdens het onderzoek:

- Er zit een groot verschil tussen de beleidsstukken en wat er in de praktijk gebeurt binnen de school.
- Er wordt te weinig gebruik gemaakt van de lestijd.
- Differentiatie is bij de lesobservaties nauwelijks waargenomen.
- Het docententeam bestaat uit individuen en ieder bepaald voor zich hoe de les eruit ziet.
- Er kunnen doelstellingen op klas en op leerlingenniveau afgesproken worden, om het ambitieniveau te verhogen.
- Het docententeam kan meer integraal gaan werken om de kwaliteitszorg en efficiëntie van de les te verhogen.
- De docenten konden niet goed aangeven hoe de kwaliteitszorg is ingeregeld.
- Het verschil in kwaliteit van docenten is erg groot.
- Slechte resultaten kunnen sneller in beeld worden gebracht.
- Om opbrengstgericht te kunnen werken zou de schoolleiding gebruik moeten maken van de managementrapportages van de Cito-VAS resultaten op leerling- en klasniveau.

Gesprek schoolleiding:

Motto van de school: Zittenblijven is geen optie! In de onderbouw wordt geen huiswerk meegegeven. De leerlingen die op de HVR zitten hebben bewust gekozen voor de school e opleiding. De school streeft een slagingspercentage van 100% na. Er wordt gewerkt met verschillende boekenlijsten en in de bovenbouw met mbo boeken.

De schoolleiding stuurt wel op resultaat door met leerlingen vergelijkbaar niveau bij elkaar in de klas te plaatsen.

De resultaten van wiskunde zijn gedaald, doordat er een nieuwe docent was aangesteld voor dat vak en de invulling van de les niet optimaal was.

Het gemiddeld CE cijfer is met 0,5 gedaald t.o.v. het voorgaande jaar. Er zijn problemen met het vak Frans. De kwaliteit van de lessen was matig en heeft veel uitval gekend. Er worden extra lessen gegeven om deze achterstand weg te werken. Ook zal er extra examentraining worden gegeven.

De school werkt aan opbrengsten door deel te nemen aan 'School aan zet'. De insteek van de schoolleiding is gedifferentieerd werken.

De school heeft relatief veel leerlingen met een vlekje, waardoor de keuze is gemaakt om te werken met korte lijnen en meer intensieve aandacht.

De rekenachterstanden bij leerlingen zijn moeilijker om weg te werken. De huidige resultaten zijn slecht. Als verbetermaatregel is 'muiswerk' ingezet en wordt er een uur extra rekenen gegeven.

Het evaluatiemoment van de ingezette verbetermaatregelen is nu. De inspecteur geeft aan dat het van noodzakelijk belang is de Cito resultaten te gebruiken in managementrapportages. Alleen dan kun je inzicht krijgen of de leerlingen het referentieniveau halen.

Op de vraag van de inspecteur 'hoe leren uw docenten?' wordt aangegeven dat dit voornamelijk gebeurt op de dinsdagmiddag tijdens het teamoverleg. Verder zijn er een aantal studiedag per jaar, de nieuwe wetgeving op 'Passend Onderwijs', lesobservaties en collega's die kennis met elkaar delen.

Het zou goed zijn om het algemene beeld vanuit de lesobservaties te beschrijven om te delen met het docententeam. Dit gebeurt nu alleen mondeling op individuele basis. Ook vandaar uit kan een trend van de afgelopen jaren worden opgemaakt van de belangrijkste indicatoren.

Nu worden alleen de resultaten van de examens geanalyseerd, dit dient verder te worden uitgebreid.

Gesprek docenten:

Op de vraag 'Hoe worden de opbrengsten van de school geëvalueerd?' komt het navolgende terug vanuit de docenten:

- De rapportcijfers worden altijd voor de ouderavonden besproken
- De cijfers komen ook regelmatig op de dinsdagmiddag in de teamvergadering ter sprake
- Het verschil CE-SE wordt direct na de zomervakantie besproken
- Ouders kunnen altijd cijfers van hun kind inzien in Magister
- Ieder docent bewaakt zijn eigen kwaliteit
- Om het klassenmanagement te verbeteren wordt er met elkaar gepraat en wordt er bij elkaar in de les gekeken
- De Cito-VAS en de DIA-taal resultaten worden al meerdere jaren gemonitord
- Het niveau van de leerling wordt besproken
- Dat de exameneisen zijn verzwakt is bekend binnen het team
- Wiskunde heeft slechte resultaten behaald en deze zijn besproken en geanalyseerd. De hoofdreden dat er verschillende docenten hebben lesgegeven en er veel lesuitval is geweest. De 4^{de} jaars leerlingen krijgen nu 5 uur wiskunde en extra examentrainingen
- Toetsen worden met elkaar vergeleken er is al een keer contact geweest met de G.K. van Hogendorp om toetsen te vergelijken
- De opbrengsten worden besproken met de teamleider, zorgcoördinator op individuele basis maar ook plenair. Het doel hiervan is dat men zich niet kan verstoppen, dat men elkaar aanspreekt op resultaat en er meer contact tussen docent en leerling is.
- De manier van lesgeven wordt bepaald door de docent zelf wat het beste bij hem/haar past
- Differentiatie komt tot uiting in de les door middel van leerlingen elkaar lesstof laten uitleggen. Het is erg moeilijk om een les te evalueren als de leerlingen op individueel niveau werken

Bevindingen inspecteurs:

- Er is veel aandacht voor het pedagogisch klimaat
- Tijdens de lessen lekt er veel tijd weg
- Het lesdoel is niet helder, diverse lessen waren onder de maatstaf
- In de 12 lesobservaties is weinig differentiatie waargenomen en zal worden beoordeeld als onvoldoende
- Het team bestaat uit individuen, maar men spreekt elkaar wel aan
- Het organiseren van intercollegiale visitatie is niet waargenomen
- Er is voldoende aanbod voor taal en rekenen
- De indicator doelgerichte opbouw van de les zal worden beoordeeld als onvoldoende
- Actief met leerstof bezig zijn door de leerling/docent wordt na twijfel met een voldoende beoordeeld
- De schoolleiding geeft niet doelgericht sturing aan het gedifferentieerd werken
- Indicator 13.2 doelgericht werken aan opbrengsten wordt beoordeeld als onvoldoende
- De CE prestaties zijn afgenomen
- Er zijn grote verschillen in leskwaliteit waargenomen

Aanbevelingen:

Er zal moeten worden gestuurd op resultaten d.m.v. doelen stellen op leerling- en klasniveau. De verbetering dient te worden gezocht in het stellen van doelen op zowel leerling- als klasniveau, de analyse van de beschikbare data dient te worden gemaakt om te kunnen (bij)sturen. Door middel van monitoren op de resultaten kunnen verbeteracties worden opgesteld.

De toetsen kunnen worden verbeterd door RTTI bij docenten in te zetten.

Alle docenten zullen ook goed geïnformeerd moeten zijn van het beoogde leerrendement van de leerling.

Het is noodzakelijk dat het management gaat werken met managementrapportages inzake leerresultaten die ook op klassenniveau beschikbaar zijn, om een gedegen analyse te kunnen maken en te sturen op leerresultaten. Tevens kunnen de leerresultaten van de school worden afgezet tegen de landelijke leerresultaten.

Docenten zouden toetsen meer moeten betrekken bij hun beoordeling van het kunnen van een leerling d.m.v. analyses te maken of een leerling goed scoort op vragen die inzicht vereisen of dat de kennisvragen niet goed worden gemaakt. Op basis van deze informatie kan de docent op leerlingenniveau sturen op het maximale leerrendement.

Er zal vanuit de directie meer sturing aan moeten worden gegeven. Data analyse zal dan input moeten zijn voor het gesprek met de docenten om te kunnen sturen op resultaatverhoging.

Om doelgericht te kunnen werken aan opbrengsten zouden de navolgende punten worden uitgevoerd:

- Er worden afspraken gemaakt over de toetsen
- De leraren werken transparant en weten wie ze moeten aanspreken
- De lesstof is bekend
- Er wordt periodiek geëvalueerd
- Docenten kijken bij elkaar in de les
- Docent praten met elkaar over resultaten
- Er worden concrete verwachtingen gesteld