

DUO

ONDERWIJSONDERZOEK & ADVIES



Rapportage

Leerlingtevredenheidsonderzoek VO

Soort rapportage: Schoolrapportage

Datum: maart 2022

Opdrachtgever: Jan van Egmond Lyceum



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van het Jan van Egmond Lyceum.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek	1
1.2 Onderzoeksopzet	1
1.3 Interpretatie van de resultaten	2
2. Samenvatting	3
2.1 Belangrijkste resultaten	3
2.2 Aanbevelingen	5
3. Onderzoeksresultaten	7
3.1 Overall beeld van het Jan van Egmond Lyceum	7
3.1.1 Algemene tevredenheid	7
3.1.2 Positieve en negatieve punten	8
3.1.3 Tevredenheid over de thema's	9
3.1.4 Benchmark voortgezet onderwijs	13
3.1.5 Verbeterprioriteiten	14
3.2 Thema's nader bekeken	16
3.2.1 Organisatie op school	16
3.2.2 Onderwijs	17
3.2.3 Gepersonaliseerd leren	18
3.2.4 Praktische vaardigheden	19
3.2.5 Docent	20
3.2.6 Mentor	21
3.2.7 Welbevinden	22
3.2.8 Veiligheid op school	23
3.2.9 Voorzieningen	25

1. Inleiding

Het Jan van Egmond Lyceum wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de school. Tegen deze achtergrond heeft het Jan van Egmond Lyceum in januari en februari 2022 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van het Jan van Egmond Lyceum met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe het Jan van Egmond Lyceum scoort ten opzichte van de landelijke VO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor het Jan van Egmond Lyceum zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*
- *Achterhalen hoe de tevredenheid van de leerlingen sinds de vorige meting is ontwikkeld.*

1.2 Onderzoeksopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de basisvragenlijst Leerlingtevredenheidsonderzoek voortgezet onderwijs. Het Jan van Egmond Lyceum heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt. Daarnaast heeft het Jan van Egmond Lyceum gebruik gemaakt van de mogelijkheid om schoolspecifieke vragen toe te voegen (het Pluspakket).

Onderzoeksmethode

Alle leerlingen van zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen. De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de docenten/mentoren van de klassen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder alle leerlingen van het Jan van Egmond Lyceum. Uiteindelijk hebben 76 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Ik vind het fijn op school*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

De gemiddelde scores per stelling

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegde stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de stellingen bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 7,8 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 7,4 tot en met 7,7: goed / tevreden;
- 6,9 tot en met 7,3: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,1 tot en met 6,8: matig / matig tevreden;
- 6,0 en lager: zeer matig / slecht / niet tevreden.

Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) stellingen – bijv. *Ik vind het fijn op school* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden leerlingen. Stellingen waarover 20% of meer van de leerlingen ontevreden is, typeren wij als knelpunt/aandachtspunt. De ervaring is dat er vaak sprake is van 20% of meer ontevreden leerlingen als de gemiddelde score op een stelling 6.0 of lager is.

De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark voortgezet onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder leerlingen in het voortgezet onderwijs. De benchmark VO bevat de resultaten van circa 10.000 leerlingen. Zie paragraaf 3.1.4 van deze rapportage.

De Prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen: welke thema's verdienen als eerste aandacht (verbeterpunten) om de algemene tevredenheid te vergroten? Een prioriteitenmatrix kent twee dimensies:

- Tevredenheid: de mate van tevredenheid van laag naar hoog;
- Belang: het belang dat leerlingen aan een thema hechten. Dit wordt berekend met behulp van een regressieanalyse. Aan een thema wordt een hoog belang toegekend indien uit de analyse blijkt dat dit thema voor een belangrijk deel de algemene tevredenheid bepaalt.

Zie paragraaf 3.1.5 van deze rapportage voor meer informatie over de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

2. Samenvatting

2.1 Belangrijkste resultaten

Respons

Van alle leerlingen van het Jan van Egmond Lyceum hebben uiteindelijk 76 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Algemene tevredenheid

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over het Jan van Egmond Lyceum. Hieronder zijn de resultaten van het Jan van Egmond Lyceum weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. Het Jan van Egmond Lyceum scoort **lager** dan de benchmark VO.

Algemene tevredenheid

Jan van Egmond Lyceum	Benchmark VO	2019
5.9	7.1	5.8
NEGATIEF 14%	NEGATIEF 4%	NEGATIEF 25%
POSITIEF 36%	POSITIEF 76%	POSITIEF 42%

De thema's

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per thema, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden leerlingen en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Score	Benchmark VO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Mentor	8.2	8.5	-	3 %	87 %	Handhaven
Welbevinden	7.8	7.9	o	5 %	80 %	Sterke punten
Veiligheid op school	6.5	7.0	--	14 %	38 %	Aandachtspunten
Gepersonaliseerd leren	6.4	6.8	-	14 %	41 %	Verbeterpunten
Voorzieningen	6.4	6.6	o	14 %	33 %	Aandachtspunten
Docenten	5.9	6.5	--	24 %	25 %	Verbeterpunten
Praktische vaardigheden	5.9	6.1	o	22 %	26 %	Aandachtspunten
Organisatie op school	5.8	6.4	--	38 %	22 %	Aandachtspunten
Onderwijs	5.4	6.2	--	38 %	16 %	Verbeterpunten

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix

- de prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken? Zie voor een nadere toelichting van deze analyse paragraaf 3.1.5 Verbeterprioriteiten.

Top vijf

Tot slot bieden we in deze paragraaf een weergave van de vijf aspecten waarover de leerlingen het meest en het minst tevreden zijn. In de tabel tonen we eveneens het thema waaronder de betreffende stelling valt.

Meest tevreden

Thema	Aspect	Score
Welbevinden	Genoeg vrienden/vriendinnen	8.7
Mentor	Aardige mentor	8.5
Mentor	Kan bij mentor terecht met problemen	8.2
Mentor	Helpt als het nodig is	8.1
Veiligheid op school	Veilig gevoel op school	7.9

Minst tevreden

Thema	Aspect	Score
Organisatie op school	Roosterwijzigingen tijdig bekend	4.4
Onderwijs	Leren voor toetsen	4.6
Onderwijs	Tevredenheid toetsen	5.1
Praktische vaardigheden	Leren een goede spreekbeurt te geven	5.1
Organisatie op school	Informatie over schoolzaken die van belang zijn	5.1

2.2 Aanbevelingen

In de voorgaande paragraaf zijn de resultaten van het Jan van Egmond Lyceum op hoofdlijnen besproken. Hieronder bespreken we kort de betekenis van deze resultaten op hoofdlijnen (over welke thema's zijn de leerlingen tevreden en wat zijn de relatieve knelpunten binnen de school?). Hierna gaan we dieper in op de thema's die als relatief zwak uit het onderzoek naar voren zijn gekomen.

Resultaten op hoofdlijnen

Over het algemeen zijn de leerlingen van het Jan van Egmond Lyceum ontevreden met hun school (5.9). Het Jan van Egmond Lyceum scoort daarmee sterk lager dan de benchmark voortgezet onderwijs. De leerlingen zijn (zeer) tevreden over de thema's: mentor en welbevinden.

Knelpunten nader bekeken

Op basis van onze beoordelingscriteria (de hoogte van de score, de vergelijking met de benchmark, het aandeel ontevreden respondenten en de plaats in de prioriteitenmatrix) zien we dat één of meer thema's (in meer of mindere mate) een knelpunt vormen binnen de school. Voor het Jan van Egmond Lyceum zijn dit de volgende thema's: Onderwijs, Organisatie op school, Praktische vaardigheden, Docenten en Veiligheid op school.

Hieronder bespreken we per thema eerst de algemene uitkomsten (de hoogte van de score, de vergelijking met de benchmark en de plaats in de prioriteitenmatrix). Ook bespreken we binnen het thema de individuele aspecten waarover relatief veel leerlingen ontevreden zijn. Door verbeteracties op deze aspecten in te zetten zal naar verwachting de tevredenheid van de leerlingen met het thema verhogen.

Onderwijs

Over het thema 'Onderwijs' zijn de leerlingen ontevreden. In vergelijking met de benchmark voortgezet onderwijs scoort dit thema sterk lager. In de prioriteitenmatrix komt dit thema naar voren als verbeterpunt. Wanneer we kijken naar de onderliggende aspecten, zien we dat de (relatieve) onvrede met name gericht is op de volgende aspecten:

- Ik vind dat we voor de meeste vakken met leuke boeken/digitale leermiddelen werken (5.4; 36% ontevreden)
- Ik kan in de klas genoeg in groepjes werken (6.2; 22% ontevreden)
- Ik ben tevreden over de verhouding tussen theorie en praktijk die ik in de lessen krijg (5.3; 37% ontevreden)
- De hoeveelheid huiswerk die ik krijg is goed te doen (5.6; 34% ontevreden)
- Ik leer op school hoe ik het beste kan leren voor toetsen (4.6; 46% ontevreden)
- Ik ben tevreden met de toetsen die ik krijg op school (5.1; 38% ontevreden)

Organisatie op school

Over het thema 'Organisatie op school' zijn de leerlingen ontevreden. In vergelijking met de benchmark voortgezet onderwijs scoort dit thema sterk lager. In de prioriteitenmatrix komt dit thema naar voren als aandachtspunt. Wanneer we kijken naar de onderliggende aspecten, zien we dat de (relatieve) onvrede met name gericht is op de volgende aspecten:

- Roosterwijzigingen worden meestal op tijd doorgegeven (4.4; 57% ontevreden)
- Ik ontvang voldoende informatie over schoolzaken die van belang zijn (5.1; 38% ontevreden)

Praktische vaardigheden

Over het thema 'Praktische vaardigheden' zijn de leerlingen ontevreden. In vergelijking met de benchmark voortgezet onderwijs scoort dit thema vergelijkbaar. In de prioriteitenmatrix komt dit thema naar voren als aandachtspunt. Wanneer we kijken naar de onderliggende aspecten, zien we dat de (relatieve) onvrede met name gericht is op de volgende aspecten:

- Ik leer op school hoe ik een goede presentatie/spreekbeurt moet geven (5.1; 34% ontevreden)
- Ik leer op school hoe ik goede werkstukken moet maken (5.7; 31% ontevreden)
- Ik leer op school hoe ik goed met de computer kan werken (5.8; 31% ontevreden)
- Ik leer op school hoe ik op het internet betrouwbare informatie kan vinden (6.3; 22% ontevreden)

Docenten

Over het thema 'Docenten' zijn de leerlingen ontevreden. In vergelijking met de benchmark voortgezet onderwijs scoort dit thema sterk lager. In de prioriteitenmatrix komt dit thema naar voren als verbeterpunt. Wanneer we kijken naar de onderliggende aspecten, zien we dat de (relatieve) onvrede met name gericht is op de volgende aspecten:

- De meeste docenten hebben persoonlijke aandacht voor mij (5.7; 26% ontevreden)
- De lessen van de meeste docenten zijn leuk, boeiend en afwisselend (5.6; 32% ontevreden)
- De meeste docenten motiveren mij om goed te presteren (5.2; 37% ontevreden)

Veiligheid op school

Over het thema 'Veiligheid op school' zijn de leerlingen matig tevreden. In vergelijking met de benchmark voortgezet onderwijs scoort dit thema sterk lager. In de prioriteitenmatrix komt dit thema naar voren als aandachtspunt. Wanneer we kijken naar de onderliggende aspecten, zien we dat de (relatieve) onvrede met name gericht is op de volgende aspecten:

- De meeste leerlingen houden zich aan de regels (5.9; 26% ontevreden)
- Als ik problemen heb, weet ik bij wie ik op school terecht kan (6.3; 24% ontevreden)
- Mijn school doet echt iets tegen pesten (5.3; 28% ontevreden)

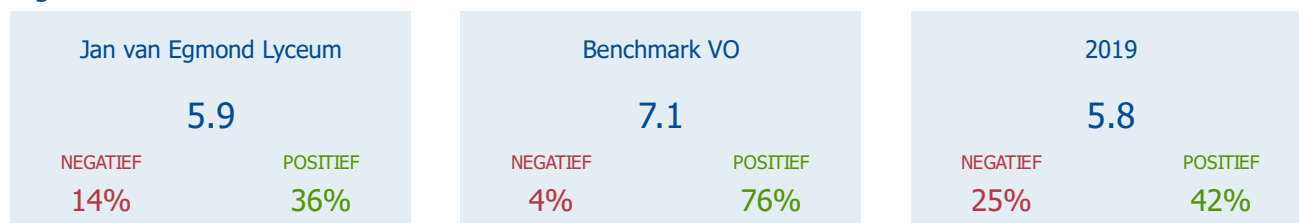
3. Onderzoeksresultaten

3.1 Overall beeld van het Jan van Egmond Lyceum

3.1.1 Algemene tevredenheid

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over het Jan van Egmond Lyceum. Hieronder zijn de resultaten van het Jan van Egmond Lyceum weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. Over het algemeen zijn de leerlingen van het Jan van Egmond Lyceum **ontevreden** met hun school. Het Jan van Egmond Lyceum scoort daarmee **lager** dan de benchmark VO.

Algemene tevredenheid



De scores worden ingedeeld aan de hand van de volgende schaal:

7.8 of hoger	De leerlingen zijn zeer tevreden over het Jan van Egmond Lyceum
7.4 tot en met 7.7	De leerlingen zijn tevreden over het Jan van Egmond Lyceum
6.9 tot en met 7.3	De leerlingen zijn redelijk tevreden over het Jan van Egmond Lyceum
6.1 tot en met 6.8	De leerlingen zijn matig tevreden over het Jan van Egmond Lyceum
6.0 of lager	De leerlingen zijn ontevreden over het Jan van Egmond Lyceum

3.1.2 Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgecodeerde antwoordcategorieën) voorgelegd. Hieronder staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

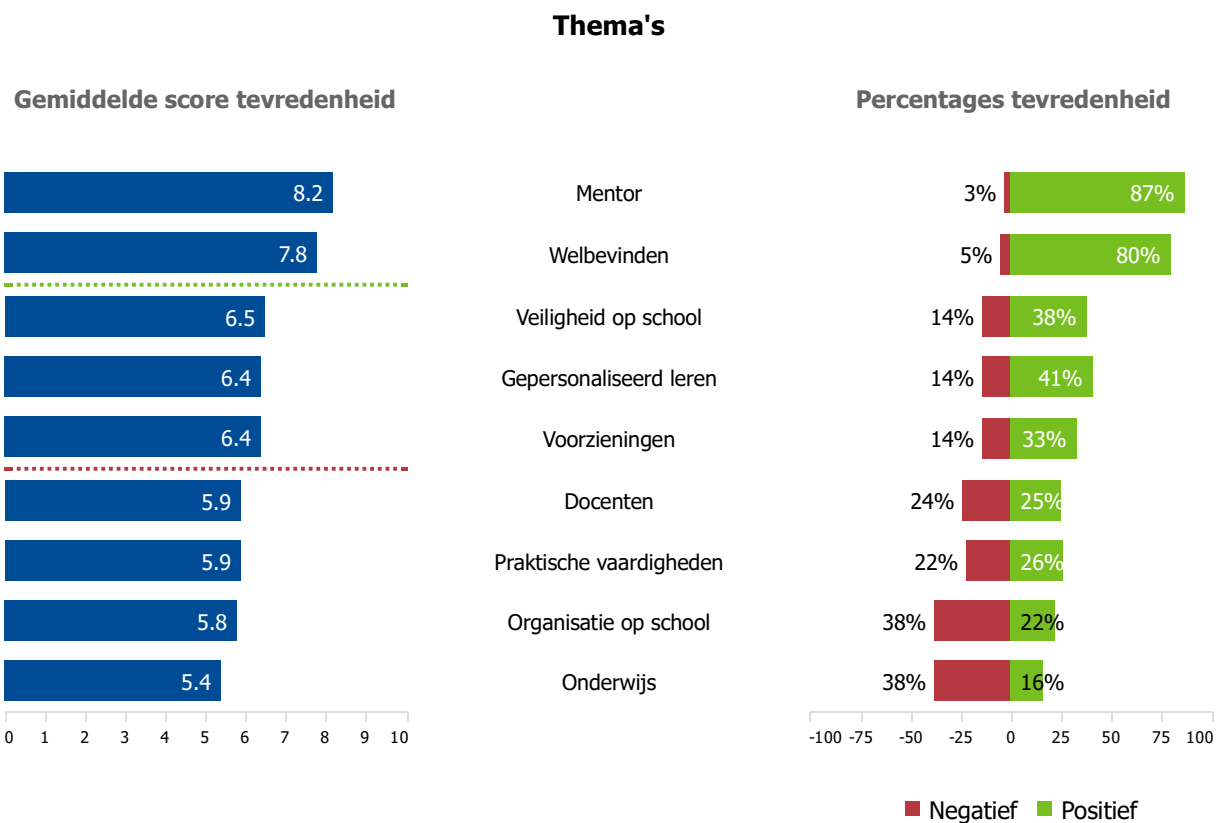
Wat vind je het leukst op school?

Meest gegeven antwoorden	%
Klasgenoten/vrienden en vriendinnen	22%
Prettig lesrooster	11%
De leraren/mentor	9%
De gezellige sfeer	8%
De lessen/vakken/manier van lesgeven	7%
De pauze/tussenuren/lesuitval	7%

Wat vind je het minst leuk op school?

Meest gegeven antwoorden	%
Streng/slechte leraren/mentor	20%
Slechte organisatie/veel onduidelijkheid/slechte communicatie	18%
Geen fijn lesrooster/tussenuren/schooltijden/lesuitval	12%
De lessen/vakken/manier van lesgeven (eenzijdig)	11%
Toetsen/toetsweek	9%

3.1.3 Tevredenheid over de thema's



Toelichting op de grafiek

In grafieken zoals de bovenstaande treft u links de gemiddelde score op de verschillende stellingen aan. Een score van **7.8 of hoger** classificeren we als 'een zeer goede score'. Een score van **6.0 of lager** classificeren we als 'een slechte score'. Rechts treft u de procentuele verdeling aan tussen de leerlingen die over de verschillende stellingen positief (helemaal mee eens of mee eens) of juist negatief (mee oneens of helemaal mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (niet mee eens, niet mee oneens) is niet in de rechter grafiek opgenomen.

Vergelijking met de vorige meting

In 2019 heeft het Jan van Egmond Lyceum eveneens een Leerlingtevredenheidsonderzoek VO laten uitvoeren. Hieronder vergelijken we de scores van de huidige meting met de scores uit de meting van 2019.

Algemene tevredenheid	
+0.1	
2022	2019
5.9	5.8

Scoort hoger dan de meting in 2019

Organisatie op school		Mentor	
+0.8		+0.8	
2022	2019	2022	2019
5.8	5.0	8.2	7.4

Scoort (nagenoeg) gelijk aan de meting in 2019

Voorzieningen		Docenten	
+0.2		-0.1	
2022	2019	2022	2019
6.4	6.2	5.9	6.0

Scoort lager dan de meting in 2019

Onderwijs	
-0.3	
2022	2019
5.4	5.7

Uitsplitsing naar richting

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de thema's naar richting.

Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '' vanwege de privacy van de leerlingen.*

	Havo	Vwo	Gymnasium	Jan van Egmond Lyceum
Aantal respondenten	39	25	12	76
Algemene tevredenheid	6.3	5.4	5.8	5.9
Organisatie op school	5.8	5.8	5.5	5.8
Onderwijs	5.6	4.9	5.8	5.4
Gepersonaliseerd leren	6.3	6.7	6.0	6.4
Praktische vaardigheden	5.9	6.0	5.8	5.9
Docenten	5.8	6.0	5.8	5.9
Mentor	8.4	8.2	7.7	8.2
Welbevinden	7.8	8.0	7.2	7.8
Veiligheid op school	6.8	6.5	5.3	6.5
Voorzieningen	6.2	6.6	6.5	6.4

De schaal heeft de volgende betekenis:

Donkerrood	sterk lager/slechter dan het Jan van Egmond Lyceum-totaal (verschil van 0,5 of meer)
Lichtrood	lager/slechter dan het Jan van Egmond Lyceum-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Wit	(ongeveer) gelijk aan het Jan van Egmond Lyceum-totaal (verschil van 0,2 of minder)
Lichtgroen	hoger/beter dan het Jan van Egmond Lyceum-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Donkergroen	sterk hoger/beter dan het Jan van Egmond Lyceum-totaal (verschil van 0,5 of meer)

Uitsplitsing naar leerjaar

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de thema's naar leerjaar.

Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '' vanwege de privacy van de leerlingen.*

	Vierde jaar	Vijfde jaar	Jan van Egmond Lyceum
Aantal respondenten	39	37	76
Algemene tevredenheid	6.3	5.5	5.9
Organisatie op school	5.8	5.7	5.8
Onderwijs	5.6	5.2	5.4
Gepersonaliseerd leren	6.3	6.5	6.4
Praktische vaardigheden	5.9	5.9	5.9
Docenten	5.8	5.9	5.9
Mentor	8.4	8.0	8.2
Welbevinden	7.8	7.7	7.8
Veiligheid op school	6.8	6.1	6.5
Voorzieningen	6.2	6.6	6.4

De schaal heeft de volgende betekenis:

Donkerrood	sterk lager/slechter dan het Jan van Egmond Lyceum-totaal (verschil van 0,5 of meer)
Lichtrood	lager/slechter dan het Jan van Egmond Lyceum-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Wit	(ongeveer) gelijk aan het Jan van Egmond Lyceum-totaal (verschil van 0,2 of minder)
Lichtgroen	hoger/beter dan het Jan van Egmond Lyceum-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Donkergroen	sterk hoger/beter dan het Jan van Egmond Lyceum-totaal (verschil van 0,5 of meer)

3.1.4 Benchmark voortgezet onderwijs

In de onderstaande tabel benchmarken we de scores op de thema's met de scores voor het voortgezet onderwijs.

Het Jan van Egmond Lyceum scoort op de volgende thema's (sterk) lager dan de benchmark voortgezet onderwijs: Mentor, Veiligheid op school, Gepersonaliseerd leren, Docenten, Organisatie op school en Onderwijs.

	Gemiddelde score van het Jan van Egmond Lyceum	Benchmark VO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	5.9	7.1	--
Mentor	8.2	8.5	-
Welbevinden	7.8	7.9	0
Veiligheid op school	6.5	7.0	--
Gepersonaliseerd leren	6.4	6.8	-
Voorzieningen	6.4	6.6	0
Docenten	5.9	6.5	--
Praktische vaardigheden	5.9	6.1	0
Organisatie op school	5.8	6.4	--
Onderwijs	5.4	6.2	--

De schaal heeft de volgende betekenis:

--	sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)
-	lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
0	(ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)
+	hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
++	sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

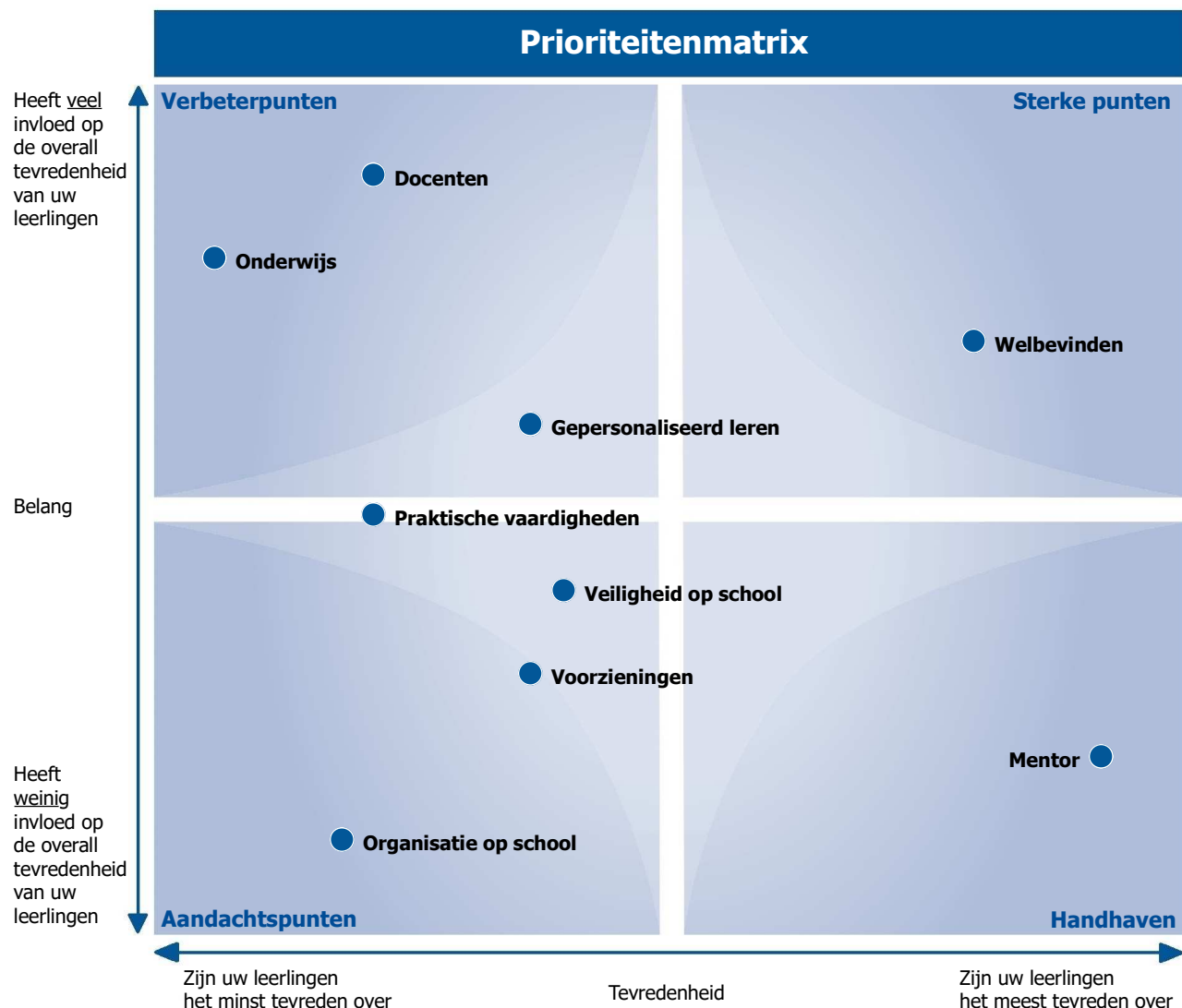
3.1.5 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende thema's goed te kunnen interpreteren, is het nodig om - naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's - ook inzicht te krijgen in het belang van deze thema's voor de leerlingen.

Immers: een lage tevredenheidsscore op een thema dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een thema dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een thema voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het thema en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het thema kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangsscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.



Toelichting op de prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken?

De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Onderwijs, Gepersonaliseerd leren, Docenten.

STERKE PUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van het Jan van Egmond Lyceum: Welbevinden.

AANDACHTSPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt niet veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Organisatie op school, Praktische vaardigheden, Veiligheid op school, Voorzieningen.

Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.

HANDHAVEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van het Jan van Egmond Lyceum: Mentor.

3.2 Thema's nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de thema's. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het thema, maar ook naar hun beoordeling van stellingen die onder het thema vallen.

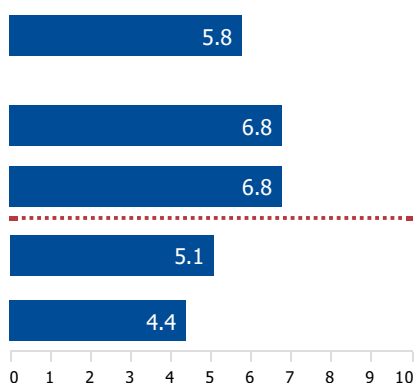
3.2.1 Organisatie op school

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

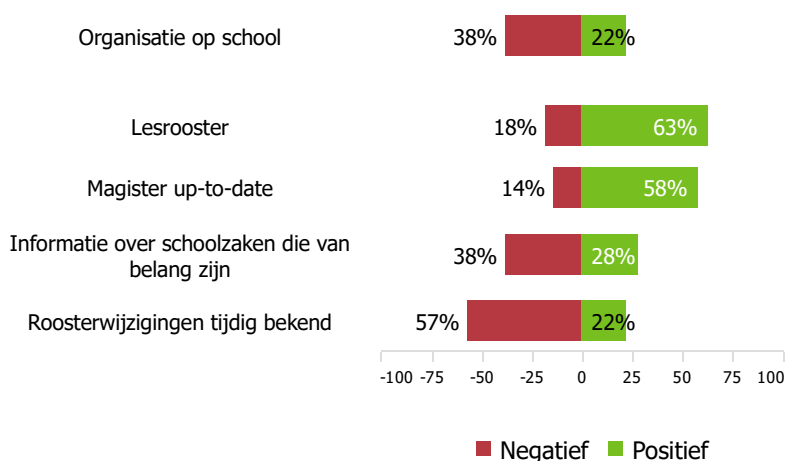
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat roosterwijzigingen zelden/nooit op tijd worden doorgegeven (4.4; 57% negatief) en dat ze niet voldoende informatie ontvangen over schoolzaken die van belang zijn (5.1; 38% negatief).

Organisatie op school

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



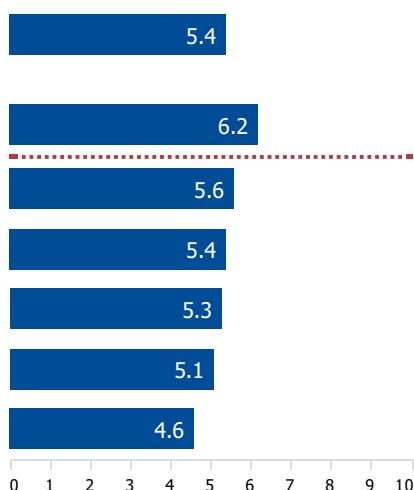
3.2.2 Onderwijs

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

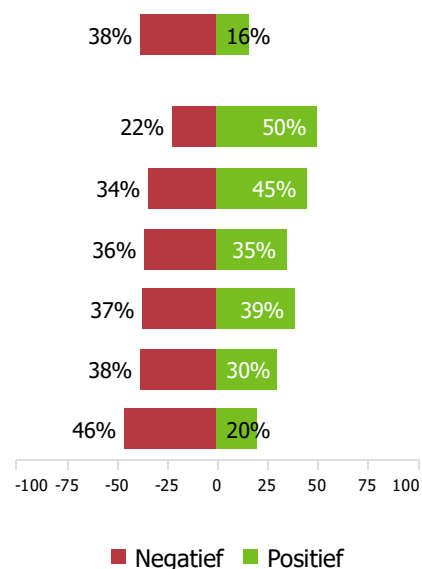
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat ze op school niet leren hoe ze het beste voor toetsen kunnen leren (4.6; 46% negatief). Ze zijn niet tevreden met de toetsen die ze krijgen op school (5.1; 38% negatief) en over de verhouding tussen theorie en praktijk die ze in de lessen krijgen (5.3; 37% negatief). Ze zijn van mening dat ze voor de meeste vakken niet met leuke boeken/digitale leermiddelen werken (5.4; 36% negatief), dat de hoeveelheid huiswerk niet goed te doen is (5.6; 34% negatief) en dat ze in de klas onvoldoende in groepjes kunnen werken (6.2; 22% negatief).

Onderwijs

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



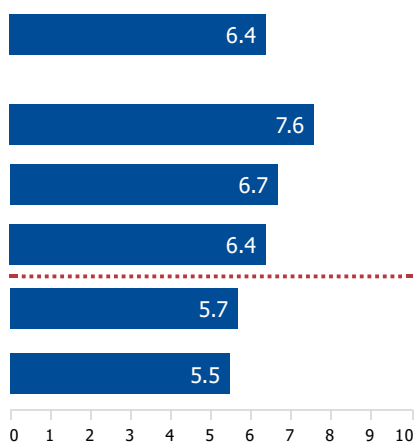
3.2.3 Gepersonaliseerd leren

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

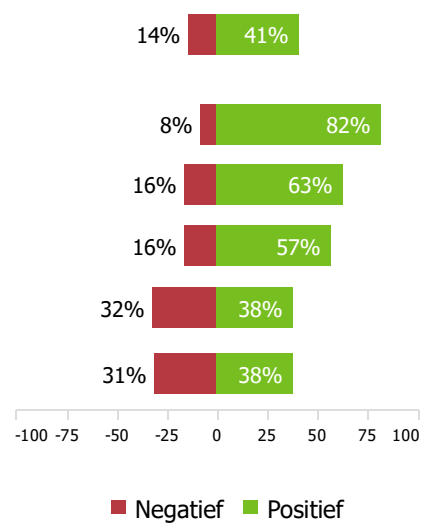
(Relatief veel) leerlingen vinden in sterke mate dat de school niet weet wat ze goed kunnen en wat ze minder goed kunnen (5.5; 31% negatief). Ze geven aan dat ze niet op hun eigen tempo kunnen leren op school (5.7; 32% negatief).

Gepersonaliseerd leren

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



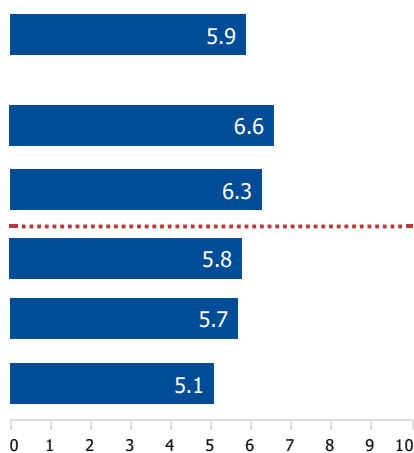
3.2.4 Praktische vaardigheden

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

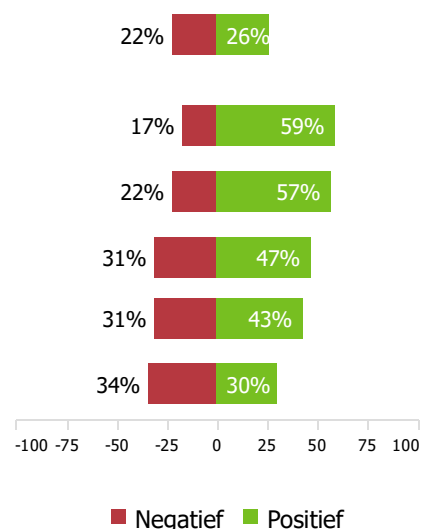
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat zij op school niet leren hoe ze een goede presentatie/spreekbeurt moeten geven (5.1; 34% negatief), dat zij op school niet leren hoe ze een goed werkstuk moeten maken (5.7; 31% negatief), dat zij op school niet leren hoe ze met de computer moeten werken (5.8; 31% negatief) en dat zij op school niet leren hoe ze betrouwbare informatie op het internet kunnen vinden (6.3; 22% negatief).

Praktische vaardigheden

Gemiddelde score tevredenheid



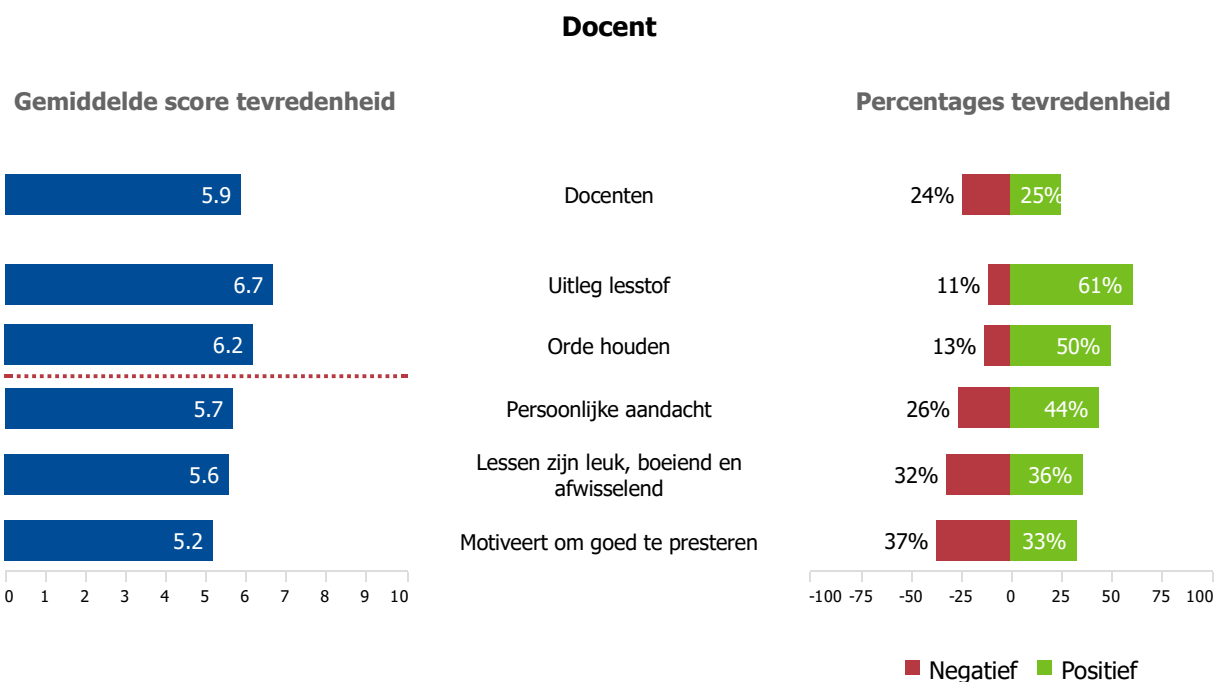
Percentages tevredenheid



3.2.5 Docent

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

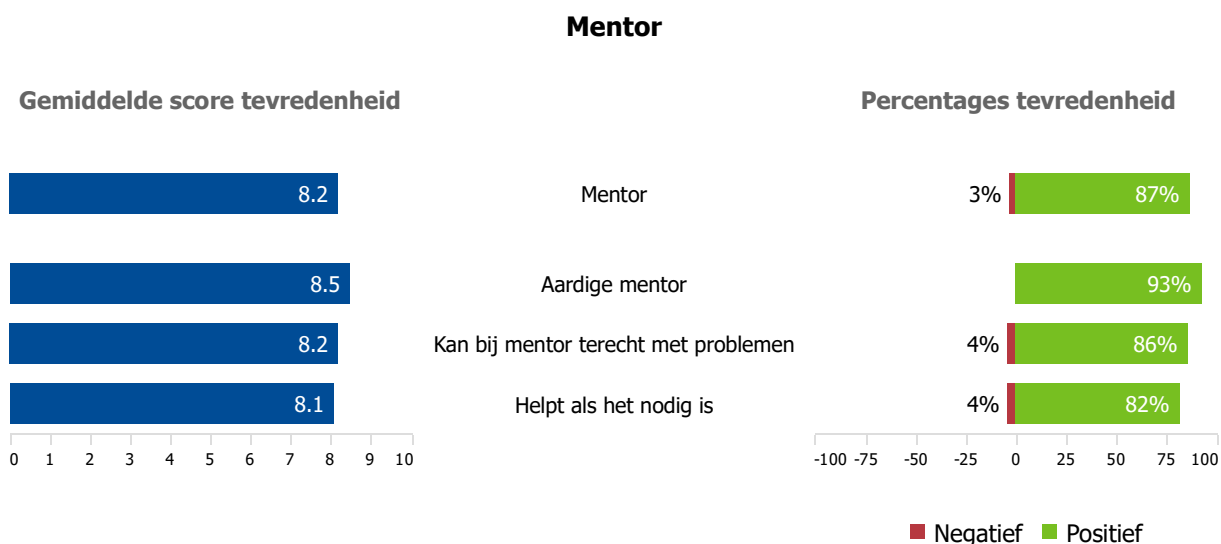
(Relatief veel) leerlingen zijn van mening dat de meeste docenten hen niet motiveren om goed te presteren (5.2; 37% negatief), dat de lessen van de meeste docenten saai en eentonig zijn (5.6; 32% negatief) en dat de meeste docenten geen persoonlijke aandacht voor hen hebben (5.7; 26% negatief).



3.2.6 Mentor

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze een aardige mentor hebben (8.5). Ze geven in sterke mate aan dat ze altijd bij hun mentor terechtkunnen als ze een probleem hebben (8.2) en dat hun mentor hen helpt als dat nodig is (8.1).

Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.



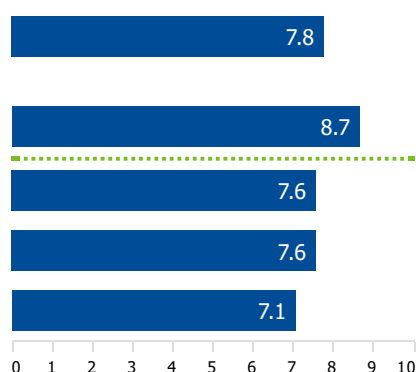
3.2.7 Welbevinden

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze genoeg vrienden/vriendinnen op school hebben (8.7).

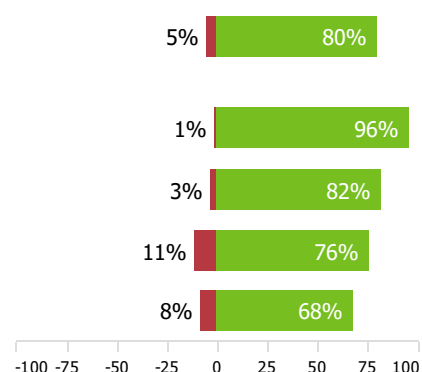
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Welbevinden

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



■ Negatief ■ Positief

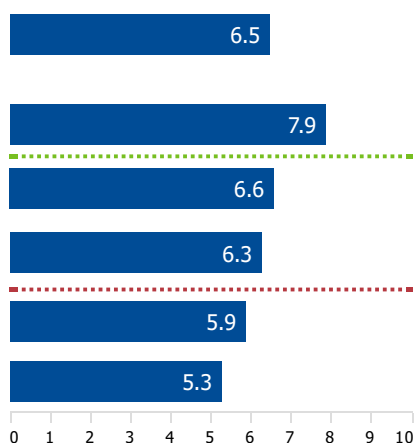
3.2.8 Veiligheid op school

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze zich veilig voelen op school (7.9).

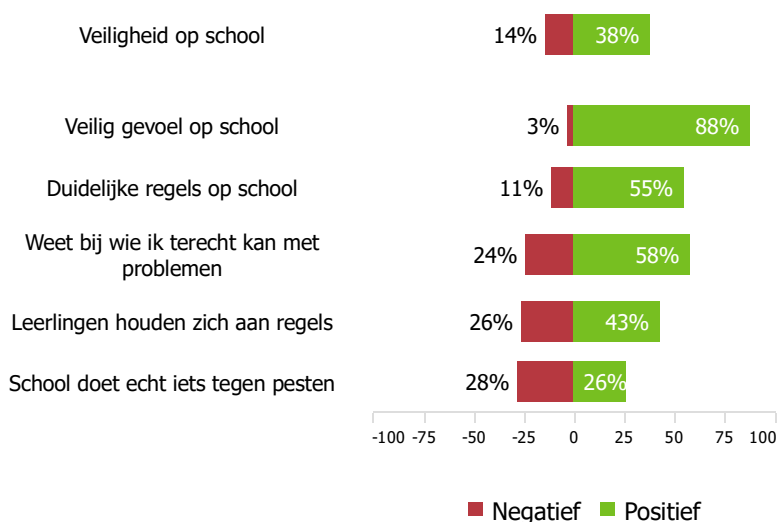
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat hun school niet echt iets tegen pesten doet (5.3; 28% negatief), dat de meeste leerlingen zich niet aan de regels houden (5.9; 26% negatief) en dat ze niet weten bij wie ze terecht kunnen als ze een probleem hebben (6.3; 24% negatief).

Veiligheid op school

Gemiddelde score tevredenheid

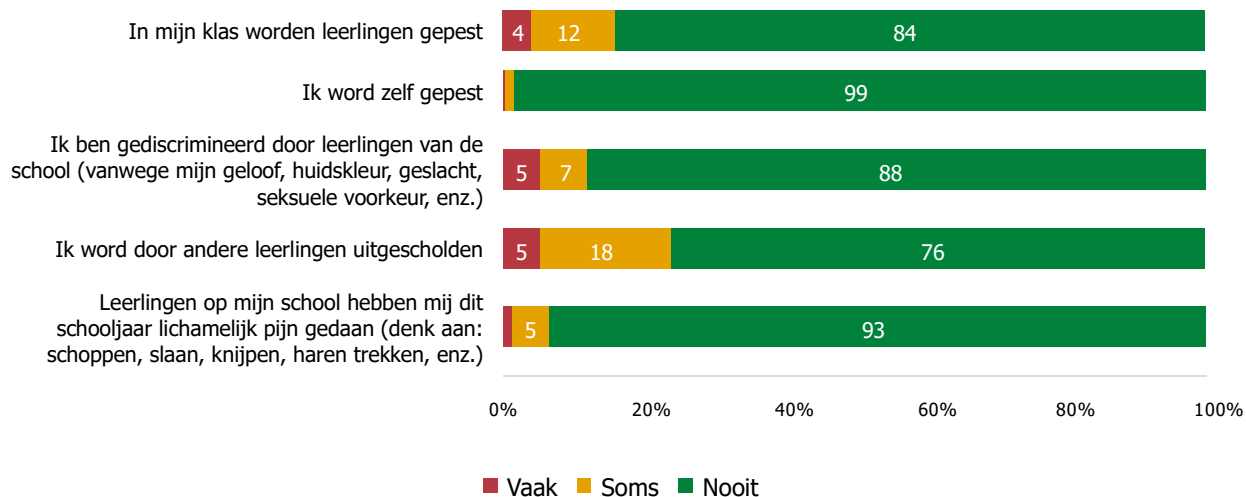


Percentages tevredenheid



Vervolgens hebben we aan de leerlingen gevraagd hoe vaak zij (of de leerlingen in hun klas) in dit schooljaar in hun veiligheid zijn aangetast door andere leerlingen.

Aantasting veiligheid



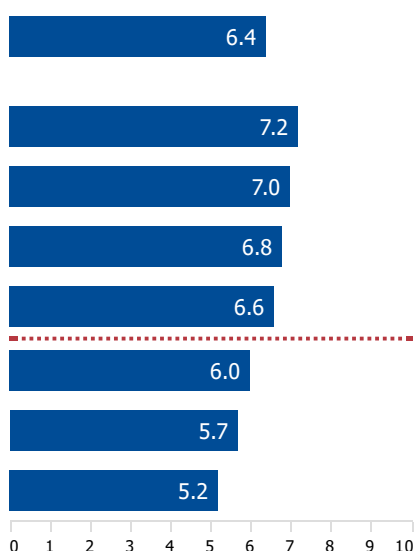
3.2.9 Voorzieningen

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

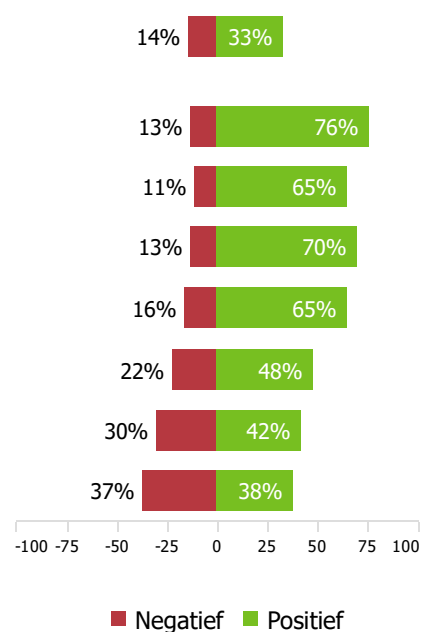
(Relatief veel) leerlingen zijn van mening dat de school geen leuk schoolplein heeft (5.2; 37% negatief). Ze zijn niet tevreden over hoe schoon het is op school (5.7; 30% negatief) en over de ICT op school (6.0; 22% negatief).

Voorzieningen

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



ALGEMENE GEGEVENS

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

Contactgegevens

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

Euclideslaan 60, 3e etage

Postbus 681

3500 AR Utrecht

telefoon: 030-2631080

e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl

website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl