

Brugklassersonderzoek
Jan van Egmond Lyceum
Rapportage

In opdracht van Jan van Egmond Lyceum

januari 2017



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek in opdracht van het Jan van Egmond Lyceum.

DUO Onderwijsonderzoek
drs. Vincent van Grinsven
drs. Moniek de Weerd

Postbus 681
3500 AR Utrecht

telefoon: 030 263 1080
e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl
website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding 1
2. Doelstellingen van het onderzoek 2
3. Onderzoeksopzet 3
- 4 Management Summary 5
 - 4.1 Samenvatting 5
 - 4.1.1 Inleiding 5
 - 4.1.2 Interpretatie van de onderzoeksresultaten 5
 - 4.1.3 Algemeen beeld 6
- 5 Onderzoeksresultaten 7
 - 5.1 Overall beeld Jan van Egmond Lyceum 7
 - 5.1.1 Algeheel oordeel 7
 - 5.1.2 Benchmark Brugklassersonderzoek 8
 - 5.1.3 Tevredenheid over de hoofdaspecten 9
 - 5.1.4 Schoolkeuze 13
 - 5.1.5 Begeleiding door de basisschool 15
 - 5.1.6 Wennen aan... 16
 - 5.2 Hoofdaspecten nader bekeken 17
 - 5.2.1 Inleiding 17
 - 5.2.2 Sociaal-emotioneel 18
 - 5.2.3 Voorzieningen 19
 - 5.2.4 Docenten 20
 - 5.2.5 Begeleiding 21
 - 5.2.6 Onderwijs 22
 - 5.3 Beoordeling van de schoolvakken 23
 - 5.4 Aanraden aan nieuwe leerlingen 25
6. Achtergrondkenmerken van de brugklassers 26

1. Inleiding

Het Jan van Egmond Lyceum wil inzicht in hoe de brugklassers de overstap van het basisonderwijs naar de school hebben ervaren. Tegen deze achtergrond heeft het Jan van Egmond Lyceum in december 2016 een Brugklassersonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven.

2. Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Brugklassersonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe de brugklassers de overgang van de basisschool naar het voortgezet onderwijs hebben ervaren.*
- *Achterhalen hoe de brugklassers zich 'sociaal-emotioneel' voelen.*
- *Achterhalen hoe de brugklassers het onderwijs op het Jan van Egmond Lyceum ervaren.*
- *Achterhalen hoe de brugklassers hun docenten en de vakken beoordelen.*
- *Achterhalen hoe het Jan van Egmond Lyceum scoort ten opzichte van de landelijke benchmark.*

Het onderzoek levert een overzicht op van de verbeterpunten voor het Jan van Egmond Lyceum, maar ook van de sterke punten van het Jan van Egmond Lyceum (dissatisfiers én satisfiers) wat betreft de begeleiding van brugklassers.

3. Onderzoeksopzet

Onderzoeksmethode

Leerlingtevredenheidsonderzoek dient te worden verricht op een manier die het de brugklassers mogelijk maakt om rustig over de beantwoording van de vragen na te denken.

De brugklassers zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen. De contactpersoon van de school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de brugklassers. Deze brieven werden onder de docenten van de deelnemende klassen verspreid.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder alle brugklassers van het Jan van Egmond Lyceum. Uiteindelijk hebben 196 brugklassers de vragenlijst ingevuld.

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de basisvragenlijst Brugklassersonderzoek. Het Jan van Egmond Lyceum heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt.

Leeswijzer

In **hoofdstuk 5** gaan we in op de bevindingen uit het onderzoek. We beginnen in **paragraaf 5.1** met de beschrijving van het overall beeld van de brugklassers en we kijken naar het keuzeproces dat zij doorlopen hebben om voor het Jan van Egmond Lyceum te kiezen. Ook de begeleiding door de basisschool en aspecten waar de brugklassers op het Jan van Egmond Lyceum aan hebben moeten wennen komen aan bod.

In **paragraaf 5.2** worden de hoofdaspecten verder uitgewerkt. Dat gebeurt steeds op een uniforme manier. Allereerst worden de gemiddelde scores (op de in dit onderzoek gehanteerde 10-puntsschaal) weergegeven. Vervolgens gaan we in op de procentuele verdeling tussen de brugklassers die over de verschillende aspecten positief of juist negatief gestemd zijn.

Paragraaf 5.3 gaat over de beoordeling van de schoolvakken door de brugklassers.

In **paragraaf 5.4** zien we of uw brugklassers hun school ook aan leerlingen zouden aanbevelen die nu in groep 8 van de basisschool zitten.

Hoofdstuk 6 biedt een weergave van de achtergrondkenmerken van de responderende brugklassers.

In de apart geleverde klassenrapportage worden de onderzoeksresultaten uitgesplitst naar klas.

Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de brugklassers het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Als ik problemen heb, weet ik bij wie ik op school terecht kan*. Brugklassers kunnen antwoorden met: “helemaal mee oneens”, “niet mee eens, maar ook niet mee oneens (neutraal)”, “helemaal mee eens”.

Sommige stellingen zijn echter zo geformuleerd dat het omgekeerde het geval is; hier geldt hoe lager de score op een stelling is, des te positiever de brugklassers over een stelling zijn. Een voorbeeld van zo'n stelling kan zijn: *In mijn klas wordt wel eens gepest*. Om de scores op de stellingen in de rapportage allemaal hetzelfde te kunnen interpreteren, zijn deze stellingen geherformuleerd en de scores omgerekend. Bijvoorbeeld *In mijn klas wordt wel eens gepest* wordt geherformuleerd naar *In mijn klas wordt niet gepest* en procentuele waarden die daarbij horen worden omgerekend.

We kennen aan de antwoorden een waarde toe ('1' voor helemaal mee oneens tot '10' voor helemaal mee eens). Deze scores herberekenen we naar een schaal die loopt van 1 tot en met 10. Per aspect/stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Het gemiddelde ligt tussen de '1' (als alle respondenten op het aspect/de stelling helemaal mee oneens hebben geantwoord) en '10' (als alle respondenten op het aspect/de stelling helemaal mee eens hebben geantwoord). Hoe hoger de score op een aspect/stelling is, des te positiever de brugklassers over dit aspect/deze stelling zijn.

We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

1 De gemiddelde scores per hoofd- en deelaspect

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor helemaal mee oneens tot '10' voor 'helemaal mee eens'. Per voorgelegd aspect berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de hoofd- en deelaspecten bij de tevredenheid van brugklassers gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8,2 tot en met 8,5: goed / tevreden;
- 7,7 tot en met 8,1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,9 tot en met 7,6: matig / matig tevreden;
- 6,8 en lager: zeer matig/slecht / niet tevreden.

2 Het percentage ontevreden brugklassers

De brugklassers die op de (positief geformuleerde) aspecten/stellingen – bijv. *Als ik problemen heb, weet ik bij wie ik op school terecht kan* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden brugklassers. Aspecten waarover 15% of meer van de brugklassers ontevreden is, kunnen worden getypeerd als knelpunt. De ervaring is dat als de gemiddelde score op een aspect 6,8 of lager is, er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden brugklassers.

3 De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van een benchmark Brugklassersonderzoek. De benchmark is opgesteld op basis van eerdere metingen die DUO Onderwijsonderzoek heeft verricht onder brugklassers. De benchmark bevat de resultaten van ruim 10.000 brugklassers die de afgelopen jaren meegedaan hebben aan het Brugklassersonderzoek. Zie paragraaf 5.1.2 van deze rapportage.

Door vanuit verschillende invalshoeken naar de resultaten te kijken, ontstaat een genuanceerde kijk op de onderzoeksresultaten.

4 Management Summary

4.1 Samenvatting

4.1.1 Inleiding

In december 2016 is het Brugklassersonderzoek verricht naar de tevredenheid van brugklassers van het Jan van Egmond Lyceum met hun school. De meting onder de brugklassers heeft online plaatsgevonden. Er is gebruik gemaakt van de basisvragenlijst Brugklassersonderzoek, waarbij het Jan van Egmond Lyceum de mogelijkheid heeft gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt.

Uiteindelijk hebben 196 brugklassers van het Jan van Egmond Lyceum de vragenlijst ingevuld.

4.1.2 Interpretatie van de onderzoeksresultaten

Wij hanteren voor de interpretatie van de onderzoeksresultaten een aantal criteria.

Voor het bepalen van de succesfactoren hanteren wij de volgende criteria:

1. de gemiddelde score op een (hoofd- of deel)aspect: bij een 8,6 of hoger signaleren wij een succesfactor;
2. de benchmark Brugklassersonderzoek: indien het Jan van Egmond Lyceum hoger scoort dan de benchmark (uitgedrukt in een '+' of in een '++') signaleren wij een succesfactor.

Wij hanteren drie criteria voor het bepalen van de knelpunten:

1. de gemiddelde score op een (hoofd- of deel)aspect: bij een 6,8 of lager signaleren wij een knelpunt;
2. het percentage brugklassers dat ontevreden is over een bepaald (hoofd- of deel)aspect: bij 15% of meer ontevreden brugklassers signaleren wij een knelpunt;
3. de benchmark Brugklassersonderzoek: indien het Jan van Egmond Lyceum lager scoort dan de benchmark (uitgedrukt in een '-' of in een '--') signaleren wij een knelpunt.

4.1.3 Algemeen beeld

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin de drie criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten worden weergegeven.

In dit overzicht is per hoofdaspect aangegeven:

- de gemiddelde score
- de score uit de benchmark Brugklassersonderzoek
- de afwijking ten opzichte van de benchmark Brugklassersonderzoek
- het percentage ontevreden brugklassers
- het percentage tevreden brugklassers

	Gemiddelde	Benchmark	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden brugklassers	Percentage tevreden brugklassers
Sfeer	9.5	9.2	+	0 %	89 %
Onderwijs	9.4	8.6	++	1 %	88 %
Voorzieningen	9.0	8.9	o	1 %	78 %
Begeleiding	8.8	8.8	o	3 %	75 %
Docenten	8.6	8.5	o	2 %	70 %

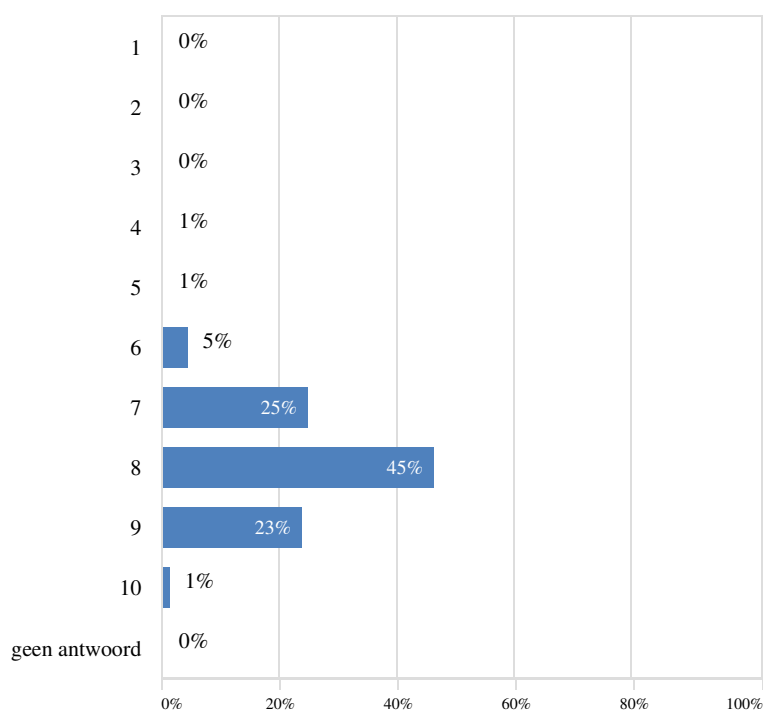
5 Onderzoeksresultaten

5.1 Overall beeld Jan van Egmond Lyceum

5.1.1 Algeheel oordeel

De brugklassers is gevraagd hun school te beoordelen aan de hand van een rapportcijfer. Gemiddeld genomen beoordelen zij hun school met een 7.9. Landelijk beoordelen brugklassers hun school met een 7.8.

Welk rapportcijfer geef jij je school? Een 1 staat daarbij voor zeer slecht en een 10 voor uitstekend.



5.1.2 Benchmark Brugklassersonderzoek

	Gemiddelde score van het Jan van Egmond Lyceum	Benchmark	Afwijking t.o.v. de benchmark
Sfeer	9.5	9.2	+
Onderwijs	9.4	8.6	++
Voorzieningen	9.0	8.9	o
Begeleiding	8.8	8.8	o
Docenten	8.6	8.5	o

De schaal heeft de volgende betekenis:

-- = sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

- = lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

0 = (ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)

+ = hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

++ = sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

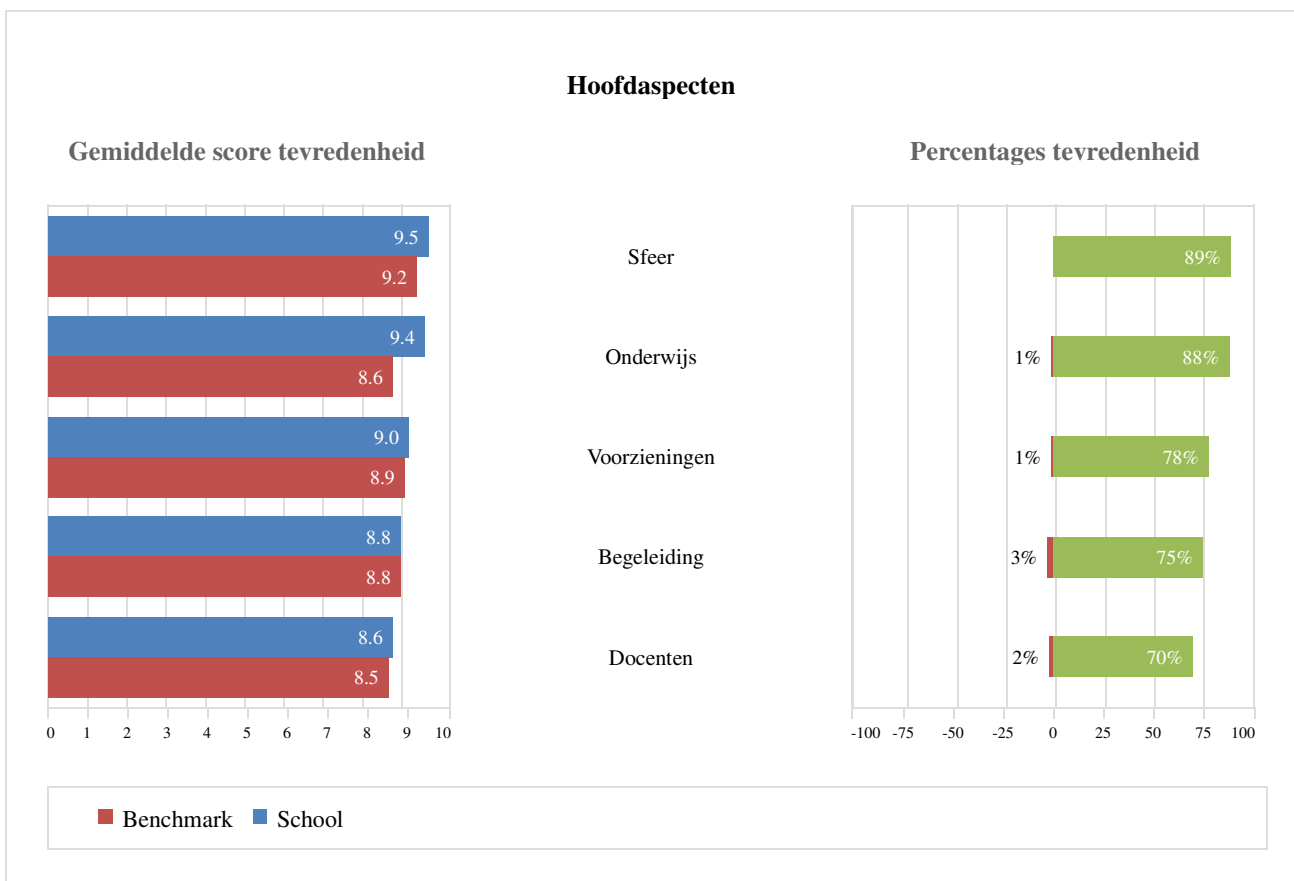
5.1.3 Tevredenheid over de hoofdaspecten

In de linker grafiek gaan we in op de gemiddelde score van de brugklassers op de verschillende aspecten. Aspecten waarop het Jan van Egmond Lyceum 'zeer goed' scoort, treft u boven de groene lijn aan. Treft u geen groene lijn aan, dan heeft het Jan van Egmond Lyceum geen, dan wel uitsluitend 'zeer goede' scores gekregen. Beneden de rode lijn staan de aspecten waarop het Jan van Egmond Lyceum een 'slechte' score krijgt. Treft u geen rode lijn aan, dan heeft het Jan van Egmond Lyceum geen, dan wel uitsluitend 'slechte' scores gekregen.

In de rechter grafiek gaan we in op de procentuele verdeling tussen de brugklassers die over de verschillende aspecten positief (mee eens) of juist negatief (mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (tussenin) is niet in de grafiek opgenomen.

De brugklassers zijn zeer tevreden over de sfeer op school (9.5), over het onderwijs (9.4), over de voorzieningen op school (9.0), over de begeleiding (8.8) en over de docenten (8.6).

Er zijn geen deelaspecten waarover de brugklassers negatief gestemd zijn.



In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar klas.

Als de score 0,3 of 0,4 positief dan wel negatief afwijkt van het Jan van Egmond Lyceum-totaal' is deze score **lichtgroen** respectievelijk **lichtrood** gekleurd. Als de score 0,5 of meer positief dan wel negatief afwijkt van het Jan van Egmond Lyceum-totaal' is deze score **donkergroen** respectievelijk **donkerrood** gekleurd. Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '*' vanwege de privacy van de brugklassers.

	EH1A	EH1B	EH1C	EB1A	Jan van Egmond Lyceum-totaal
Sfeer	9.3	9.8	9.8	9.5	9.5
Voorzieningen	8.5	9.3	9.8	8.7	9.0
Docenten	7.8	9.3	8.5	8.3	8.6
Begeleiding	8.7	9.1	9.8	8.7	8.8
Onderwijs	9.4	9.5	10.0	9.1	9.4

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar klas.

Als de score 0,3 of 0,4 positief dan wel negatief afwijkt van het Jan van Egmond Lyceum-totaal' is deze score **lichtgroen** respectievelijk **lichtrood** gekleurd. Als de score 0,5 of meer positief dan wel negatief afwijkt van het Jan van Egmond Lyceum-totaal' is deze score **donkergroen** respectievelijk **donkerrood** gekleurd. Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '*' vanwege de privacy van de brugklassers.

	EA1A	EA1B	EG1A	EG1B	Jan van Egmond Lyceum-totaal
Sfeer	9.8	9.2	9.6	8.7	9.5
Voorzieningen	9.8	8.3	8.2	8.7	9.0
Docenten	9.3	8.1	8.0	9.2	8.6
Begeleiding	9.3	8.2	6.7	9.4	8.8
Onderwijs	9.8	9.3	8.7	9.2	9.4

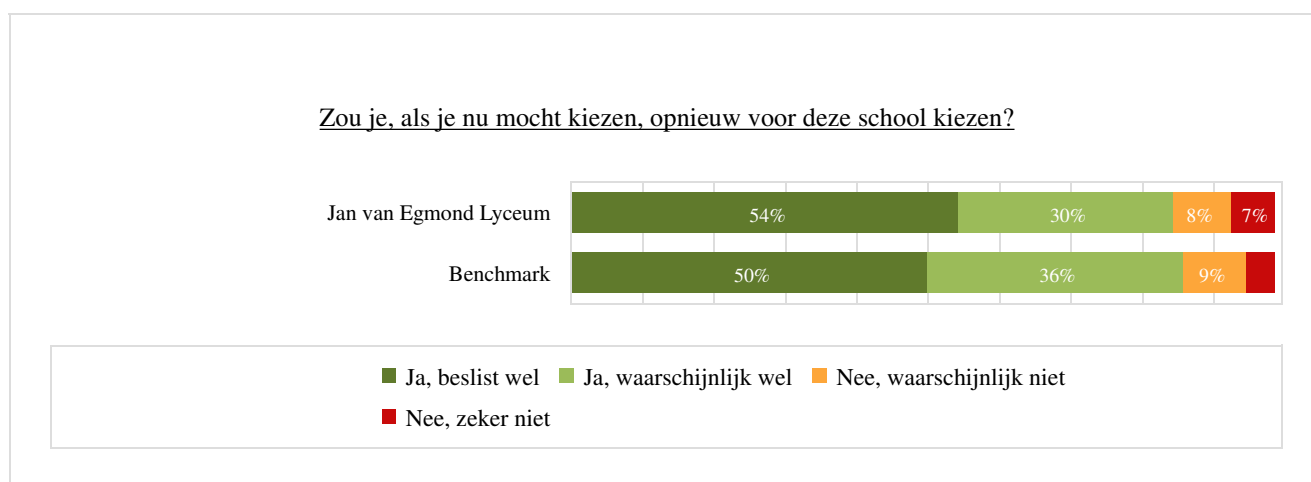
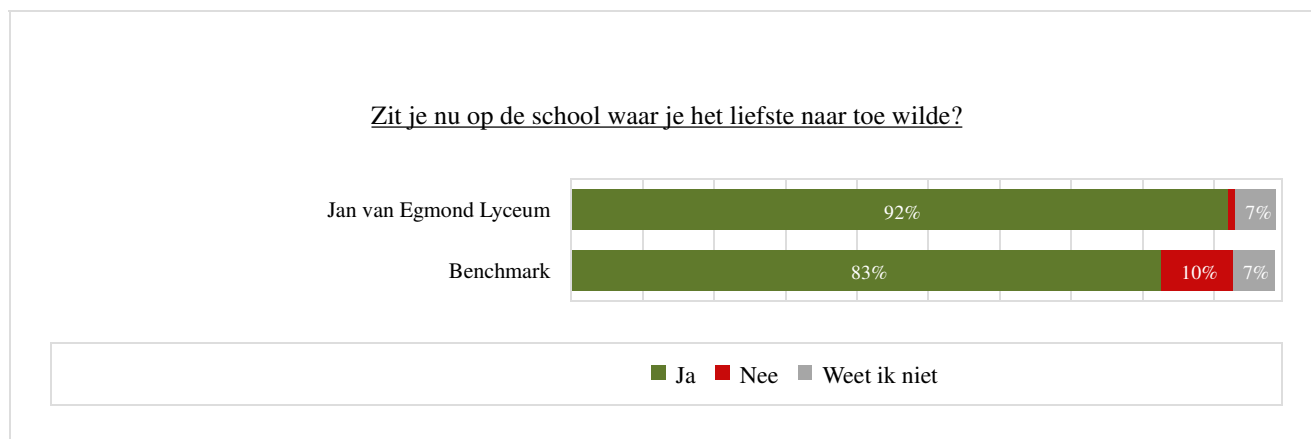
In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar geslacht.

Als de score 0,3 of 0,4 positief dan wel negatief afwijkt van het Jan van Egmond Lyceum-totaal' is deze score **lichtgroen** respectievelijk **lichtrood** gekleurd. Als de score 0,5 of meer positief dan wel negatief afwijkt van het Jan van Egmond Lyceum-totaal' is deze score **donkergroen** respectievelijk **donkerrood** gekleurd. Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '*' vanwege de privacy van de brugklassers.

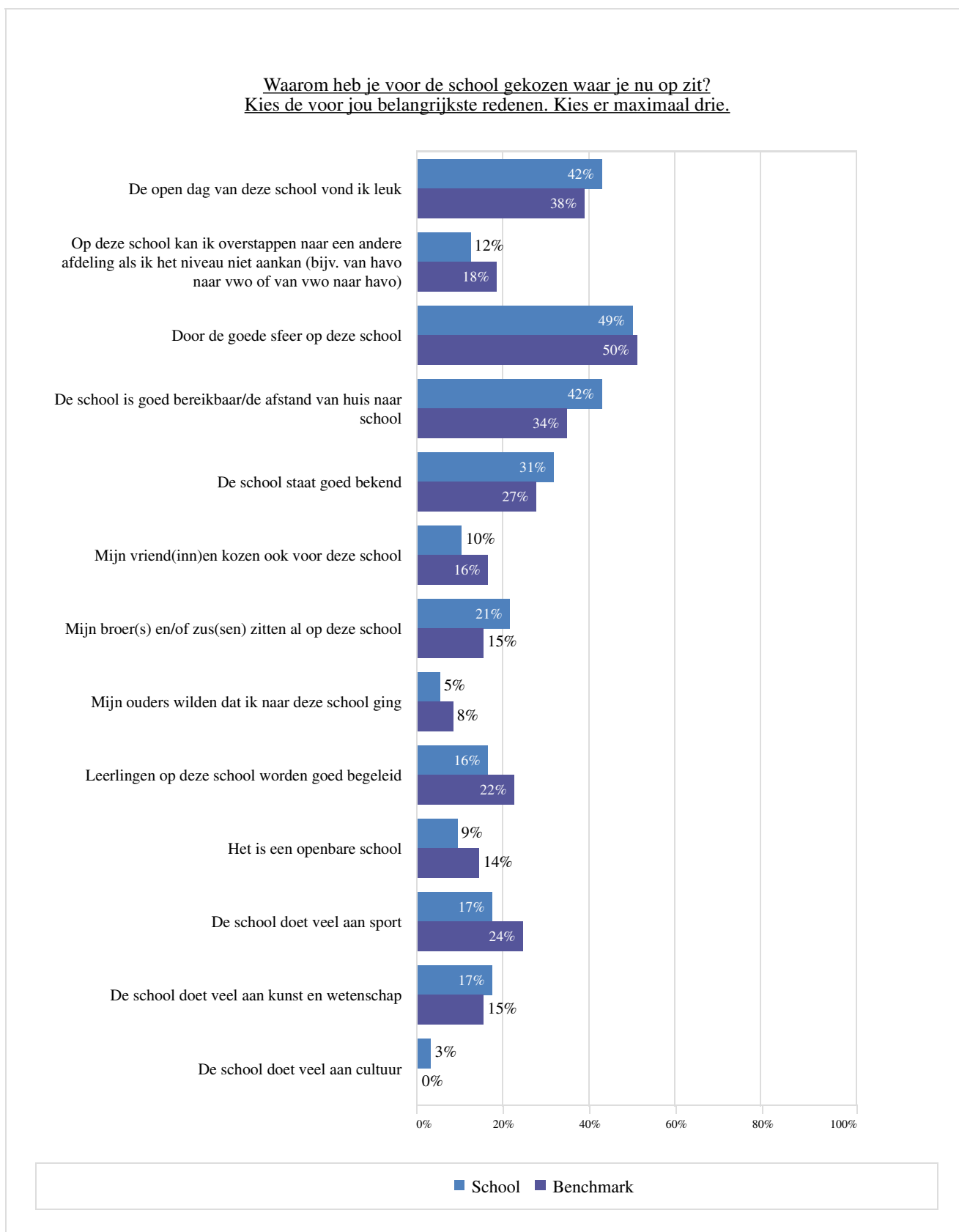
	Jongen	Meisje	Jan van Egmond Lyceum-totaal
Sfeer	9.2	9.8	9.5
Voorzieningen	8.8	9.1	9.0
Docenten	8.2	8.9	8.6
Begeleiding	8.8	8.7	8.8
Onderwijs	9.3	9.5	9.4

5.1.4 Schoolkeuze

Aan de brugklassers is gevraagd of zij op de school zitten waar zij het liefste naar toe wilden en of ze opnieuw voor deze school zouden kiezen.



Eveneens is aan de brugklassers gevraagd waarom zij voor het Jan van Egmond Lyceum hebben gekozen

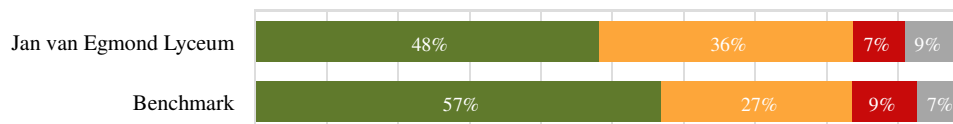


5.1.5 Begeleiding door de basisschool

Vervolgens is aan de brugklassers gevraagd hoe zij terugkijken op de begeleiding die zij vanuit de basisschool hebben gekregen.

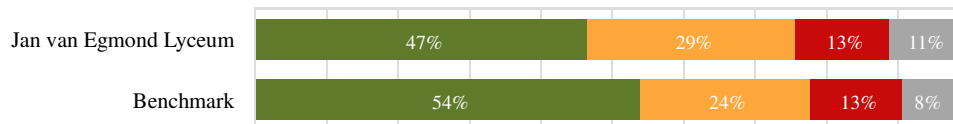
Geef van de volgende uitspraken aan of je het ermee eens bent:

Ik ben op de basisschool goed voorgelicht over hoe het is op het voortgezet onderwijs



■ Mee eens ■ Niet mee eens, maar ook niet mee oneens (neutraal) ■ Mee oneens ■ Weet niet

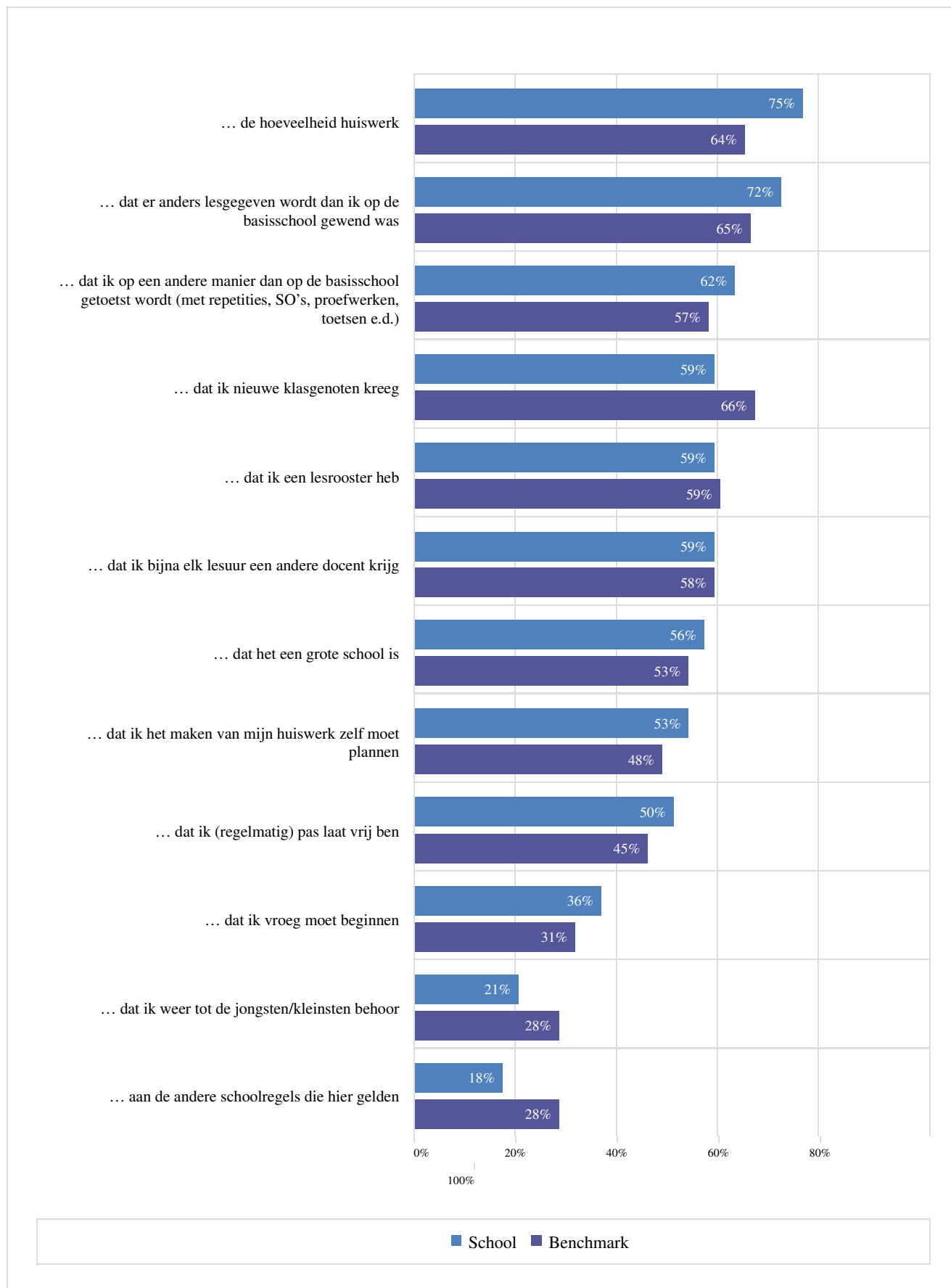
Ik ben op de basisschool goed begeleid bij het maken van een keuze voor een nieuwe school



■ Mee eens ■ Niet mee eens, maar ook niet mee oneens (neutraal) ■ Mee oneens ■ Weet niet

5.1.6 Wennen aan...

Waarom hebben de brugklassers vooral moeten wennen toen zij begonnen op het Jan van Egmond Lyceum? - % eens



5.2 Hoofdaspecten nader bekeken

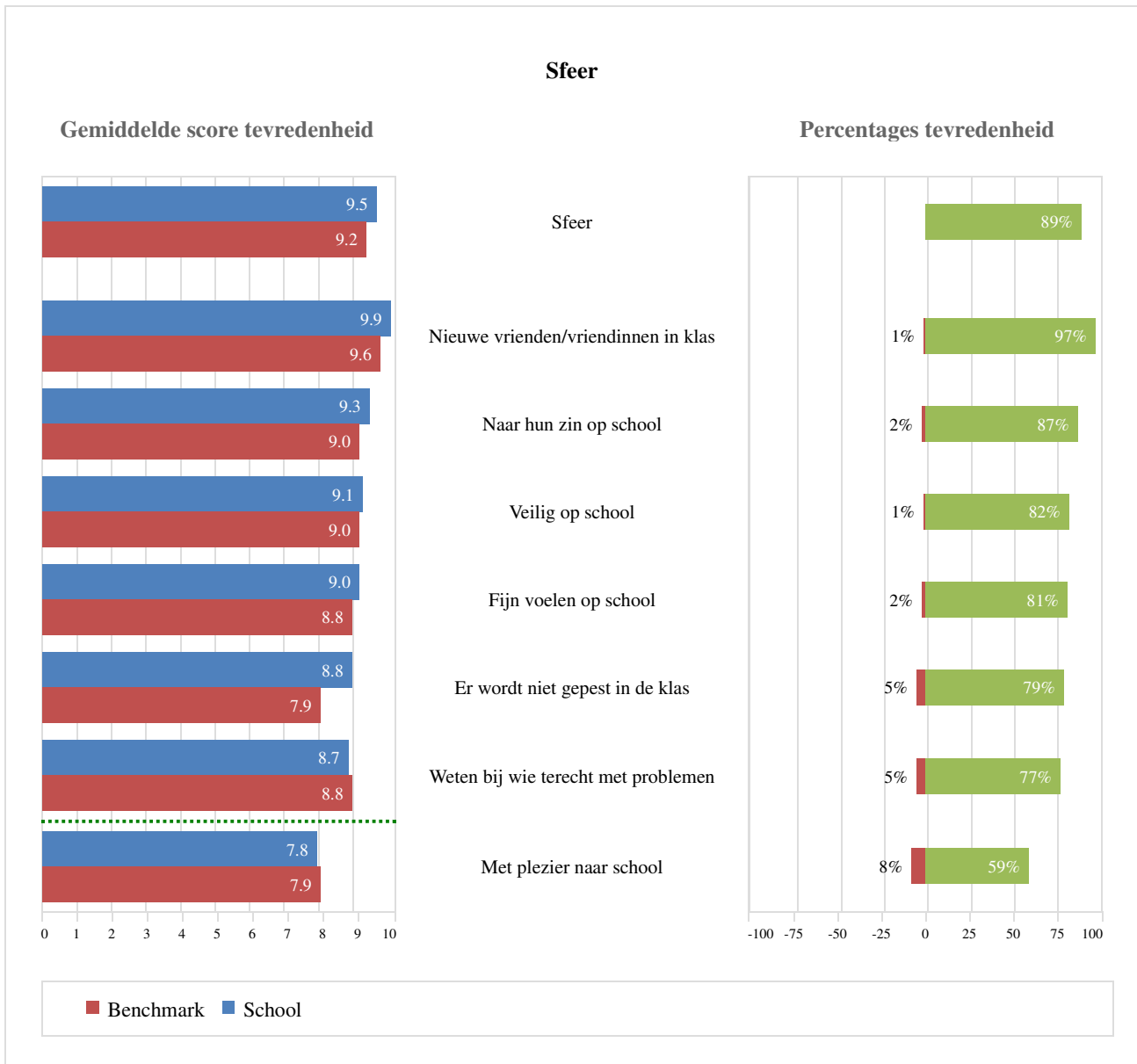
5.2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zoomen we in op de hoofdaspecten. Brugklassers is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het hoofdaspect maar ook naar de tevredenheid met tal van deelaspecten die onder het hoofdaspect vallen.

5.2.2 Sociaal-emotioneel

De brugklassers geven aan dat zij al nieuwe vrienden/vriendinnen in hun klas hebben (9.9), dat ze het naar hun zin hebben op school (9.3), dat ze zich veilig voelen op school (9.1), dat ze zich fijn voelen op school (9.0), dat er in hun klas niet gepest wordt (8.8) en dat ze weten bij wie ze op school terecht kunnen met problemen (8.7).

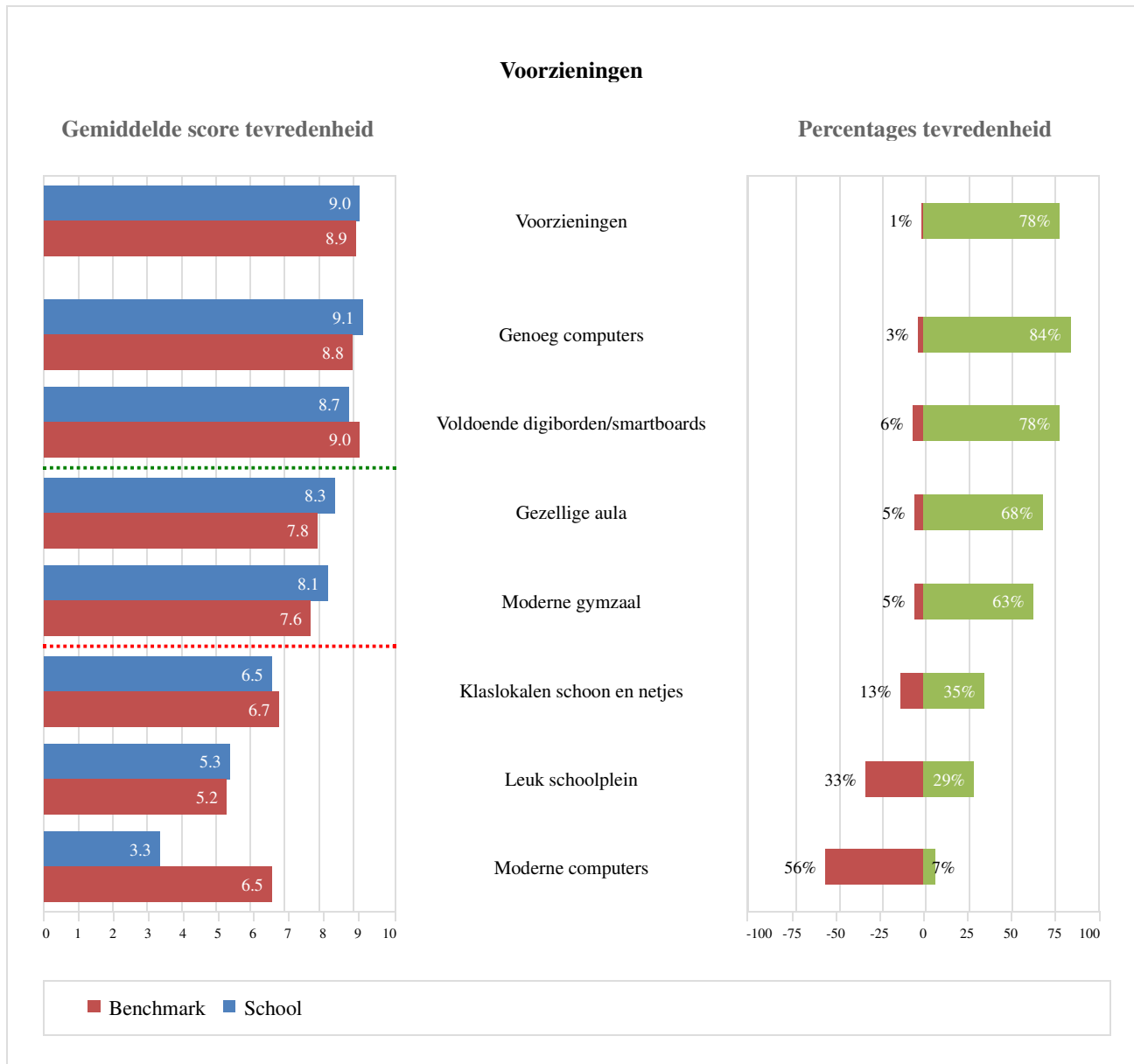
Er zijn geen deelaspecten waarover de brugklassers negatief gestemd zijn.



5.2.3 Voorzieningen

De brugklassers zijn zeer tevreden over het aantal computers op school (9.1) en over het aantal digiborden/smartboards op school (8.7).

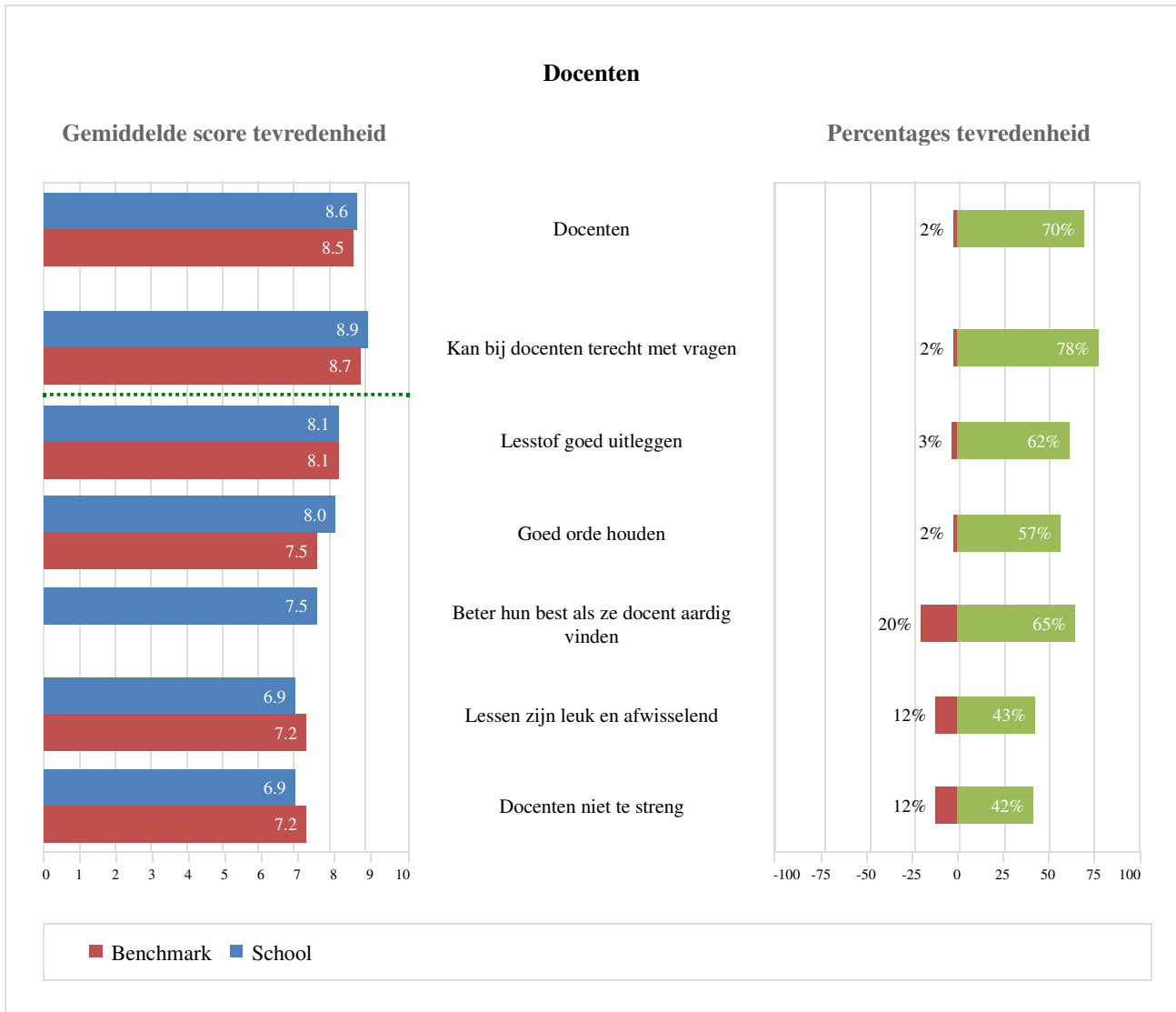
De brugklassers geven aan dat de school niet over moderne computers beschikt (3.3; 56% negatief). Ze zijn niet tevreden over het schoolplein (5.3; 33% negatief) en over de hygiëne van de klaslokalen (6.5).



5.2.4 Docenten

De brugklassers geven aan dat zij met hun vragen bij de docenten terecht kunnen (8.9).

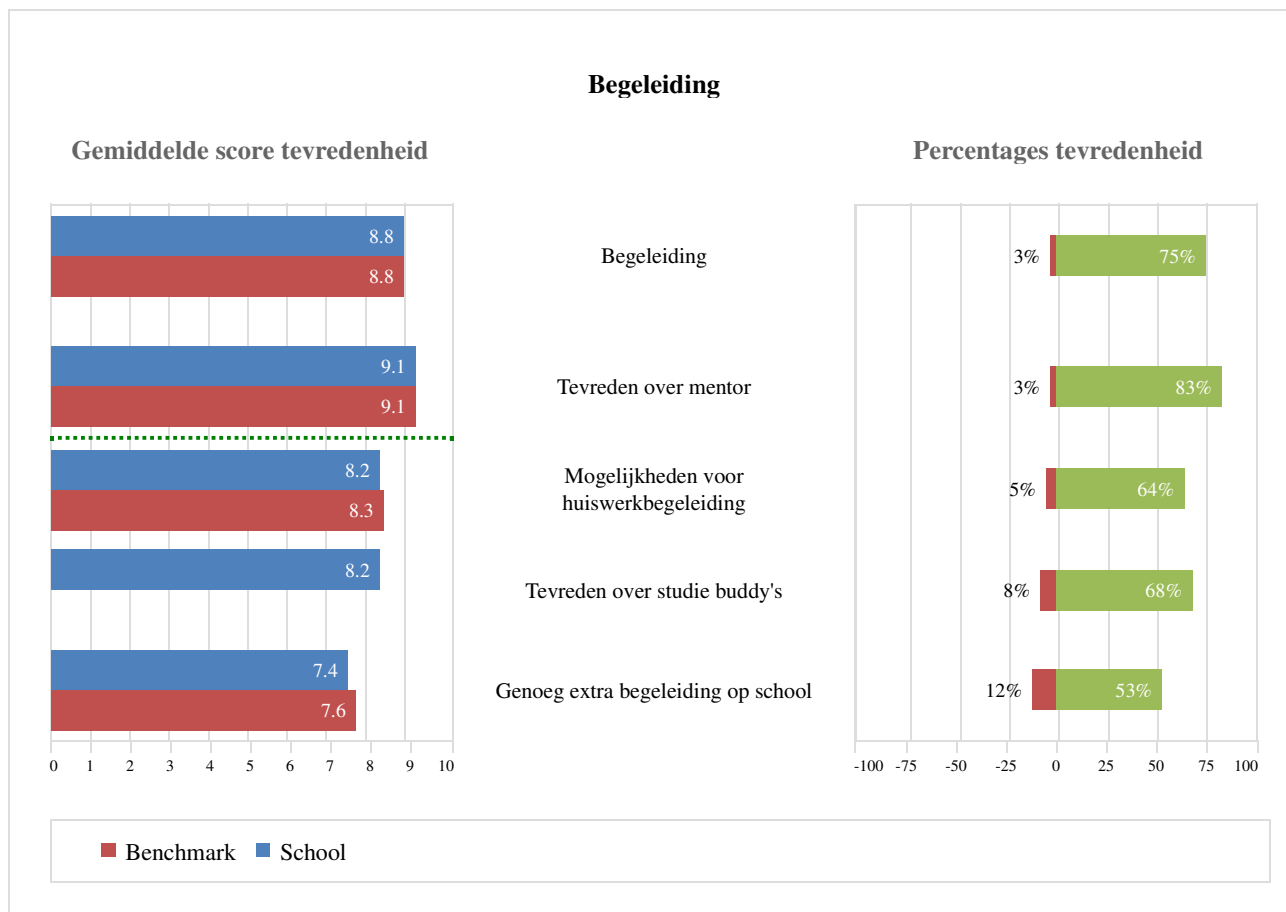
De brugklassers geven aan dat zij niet beter hun best doen als ze de docent aardig vinden (7.5; 20% negatief).



5.2.5 Begeleiding

De brugklassers zijn zeer tevreden over hun mentor (9.1).

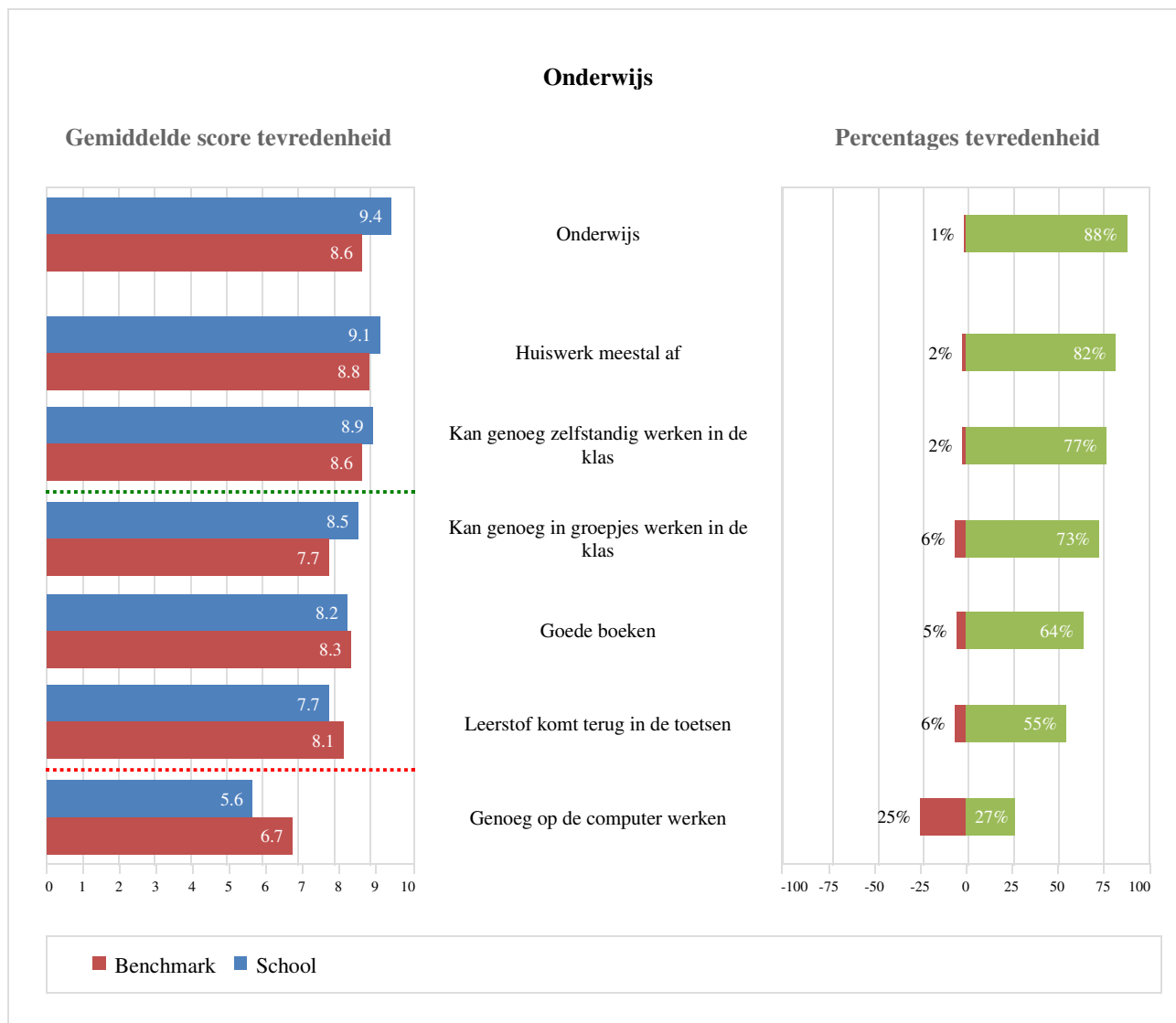
Er zijn geen deelaspecten waarover de brugklassers negatief gestemd zijn.



5.2.6 Onderwijs

De brugklassers geven aan dat zij hun huiswerk meestal afkrijgen (9.1) en dat ze in de klas voldoende zelfstandig kunnen werken (8.9).

De brugklassers geven aan dat zij op school graag meer op de computer willen werken (5.6; 25% negatief).

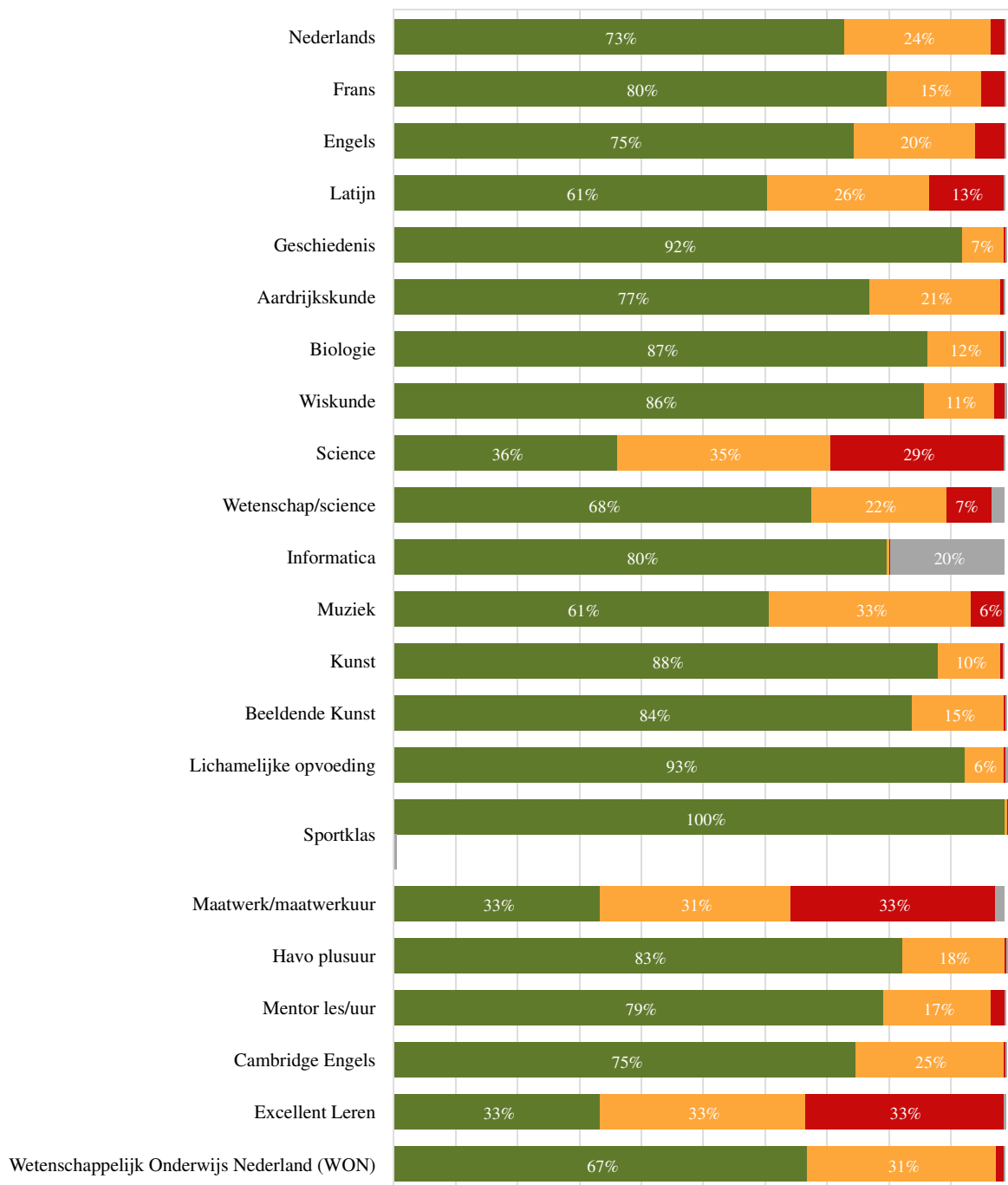


5.3 Beoordeling van de schoolvakken

Aan de brugklassers is gevraagd of zij van de vakken die ze op school krijgen, kunnen aangeven of ze vinden dat ze er goed les in krijgen. Daarna is gevraagd om per schoolvak aan te geven of ze het een moeilijk of een makkelijk vak vinden.

De figuur hieronder laat zien of de brugklassers vinden dat ze goed les krijgen.

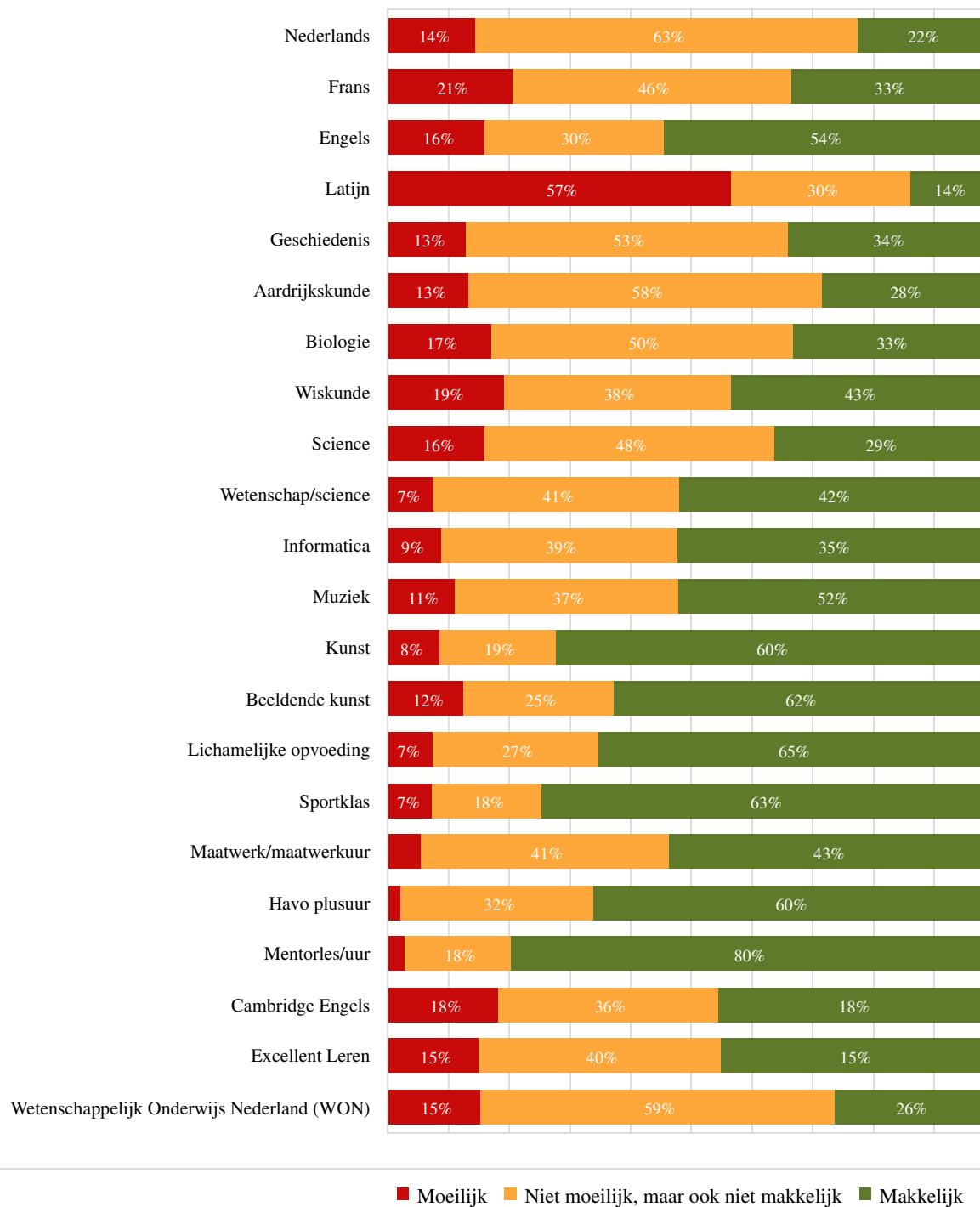
Kun je van de volgende vakken aangeven of je er goed les in krijgt?



■ Krijg ik goed les in
 ■ Krijg ik niet zo goed les in
 ■ Krijg ik slecht les in
■ Niet van toepassing

De figuur hieronder laat zien of de brugklassers de vakken moeilijk of makkelijk vinden.

Vind je de onderstaande vakken over het algemeen moeilijk of makkelijk?

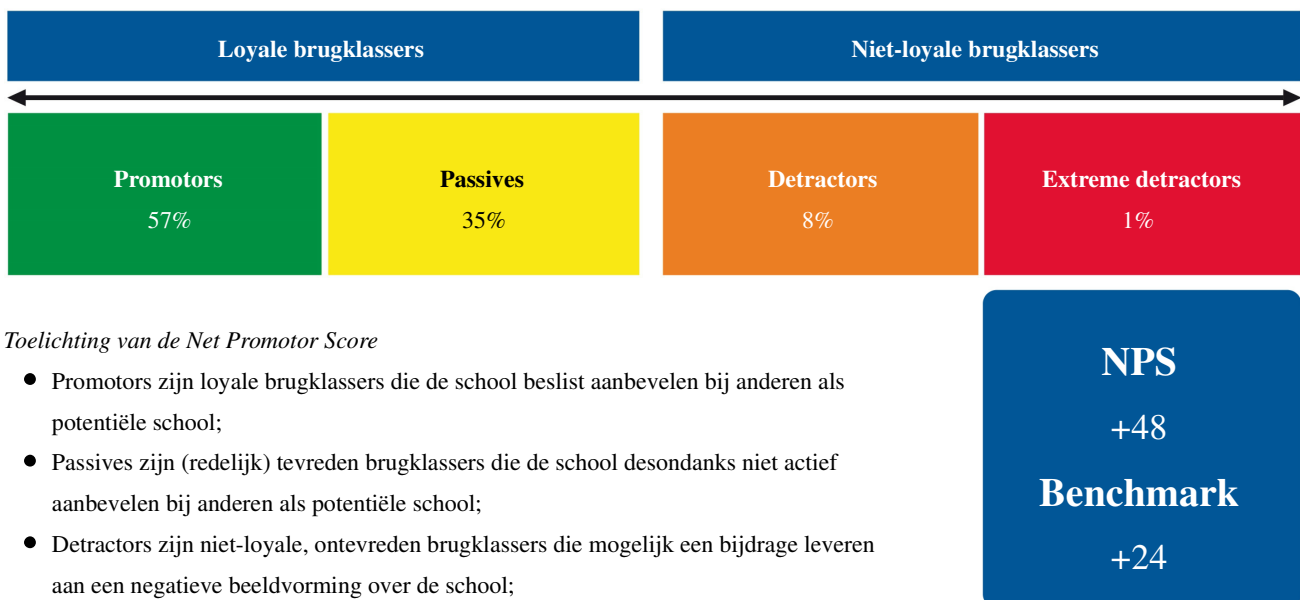


5.4 Aanraden aan nieuwe leerlingen

We meten de loyaliteit van de brugklassers van het Jan van Egmond Lyceum met behulp van de zogeheten Net Promotor Score (NPS).

Aan de brugklassers van het Jan van Egmond Lyceum is gevraagd of zij hun school zouden aanraden (op een schaal van 0 'Ik zou mijn school helemaal niet aanraden' tot 10 'Ik zou mijn school beslist wel aanraden') aan leerlingen die nu in groep 8 van de basisschool zitten en die een schoolkeuze moeten maken. Hierbij staat een 0 voor 'ik zal het Jan van Egmond Lyceum beslist niet aanraden' en een 10 voor 'ik zal het Jan van Egmond Lyceum beslist wel aanraden'.

Op basis van deze vraag worden brugklassers ingedeeld in vier categorieën: **Promotors** (9-10), **Passives** (7-8), **Detractors** (5-6) en **Extreme detractors** (0-4). In onderstaande figuur bieden we een weergave van deze vier categorieën en berekenen we de NPS voor het Jan van Egmond Lyceum.



Toelichting van de Net Promotor Score

- Promotors zijn loyale brugklassers die de school beslist aanbevelen bij anderen als potentiële school;
- Passives zijn (redelijk) tevreden brugklassers die de school desondanks niet actief aanbevelen bij anderen als potentiële school;
- Detractors zijn niet-loyale, ontevreden brugklassers die mogelijk een bijdrage leveren aan een negatieve beeldvorming over de school;
- Extreme detractors zijn niet-loyale, (erg) ontevreden brugklassers die zich zonder twijfel negatief uiten over de school.

De NPS wordt als volgt berekend: percentage promotors -/- percentage (extreme) detractors ($57-8-1 = +48$). Daarmee geeft de NPS de verhouding tussen deze twee groepen weer. Een positieve NPS staat voor een gezond evenwicht tussen loyale en niet-loyale brugklassers.

6. Achtergrondkenmerken van de brugklassers

In deze paragraaf bieden we een weergave van een aantal kenmerken van de brugklassers die aan het onderzoek hebben deelgenomen.

