

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

PSG/Jan v. Egmond Lyceum, havo

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 2 oktober 2019

Samenvatting

De kwaliteit van het onderwijs van het Jan van Egmond Lyceum, afdeling havo, hebben wij in november 2016 als onvoldoende beoordeeld. De inspectie heeft in november 2017 en in juni 2018 onderzocht of de school zich genoeg had verbeterd. Dat was nog niet het geval. Nu, na het onderzoek in mei 2019, beoordelen wij de kwaliteit van het onderwijs wel als voldoende.

Bestuur: Stichting Purmerendse ScholenGroep (PSG)
Bestuursnummer: 40857

School: Jan van Egmond Lyceum
Totaal aantal leerlingen: 1359
(teldatum 1-10-2018)
BRIN: 01EO|02

Wat is verbeterd?
De school heeft betere resultaten, waardoor die nu voldoen aan de eisen van de inspectie. Ook heeft de school beter zicht op de onderwijskwaliteit en neemt de school maatregelen om die verder te verbeteren. Dat is onder andere zichtbaar in de lessen die een goede opbouw kennen. Ook wordt er nu door docenten en de schoolleiding beter samengewerkt om het onderwijs verder te verbeteren. Tot slot registreert de school de aan- en afwezigheid van leerlingen zoals dat moet van de wet.

Wat moet nog beter?
De school moet meer aandacht besteden aan het bestrijden van taalachterstanden. De school heeft al wel plannen om schoolbreed aandacht te besteden aan de verbetering van de taalvaardigheid van leerlingen. De school moet die plannen nu ook gaan uitvoeren.

Hoe verder?
De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs als voldoende. Er is daarom geen reden meer voor verscherpt toezicht. Wel zal de school alert moeten blijven op de resultaten. Dat geldt zeker voor het havo, omdat de inspectie in 2019-2020 een aanscherping van de norm zal doorvoeren. De school zal de inspectie in het najaar van 2019 informeren over de meest recente resultaten.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	4
2.	Hoofdconclusie en vervolg	6
3.	Resultaten herstelonderzoek	7
4.	Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid: Jan van Egmond Lyceum	11

1. Opzet van het herstelonderzoek

De inspectie heeft op 21 en 28 mei een herstelonderzoek uitgevoerd op het Jan van Egmond Lyceum, afdeling havo naar aanleiding van het oordeel onvoldoende in november 2016.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het onderzoekskader 2017 voortgezet onderwijs.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 Extra ondersteuning	
OP5 Onderwijstijd	
OP6 Samenwerking	
OP7 Praktijkvorming/stage	
OP8 Toetsing en afsluiting	
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat	
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, docenten, de schoolleiding en functionarissen verantwoordelijk voor de begeleiding van leerlingen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 gaat over het onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G Goed
- V Voldoende
- O Onvoldoende
- K Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

- Onderwijsproces
- Schoolklimaat
- Onderwijsresultaten
- Kwaliteitszorg en ambitie

2 . Hoofdconclusie en vervolg

In november 2016 hebben wij op het Jan van Egmond Lyceum, afdeling havo een onderzoek uitgevoerd en het oordeel onvoldoende toegekend. Daarna hebben wij in november 2017 en mei 2018 herstelonderzoeken uitgevoerd. Uit die onderzoeken bleek de onderwijskwaliteit echter niet genoeg verbeterd.

In mei 2019 hebben wij de kwaliteit van het onderwijs opnieuw in kaart gebracht en kennen nu het oordeel voldoende toe.

2.1. Afspraken over vervolgtoezicht

Omdat de school beoordeeld is als voldoende, is er geen sprake meer van verscherpt toezicht. Wel moet de school alert blijven op de resultaten (OR1). De inspectie zal in 2019-2020 werken met een aangescherpte normering voor de berekening van de resultaten op het havo. Dit kan tot gevolg hebben dat de resultaten op het havo opnieuw als onvoldoende worden beoordeeld. De school zal de inspectie in het najaar van 2019 informeren over de meest recente resultaten.

Daarnaast moet de school het taalbeleid invoeren. Er is nu nog geen sprake van structurele en herkenbare aandacht voor het bestrijden van taalachterstanden. De school voldoet hiermee nog niet aan artikel 6c van de WVO. Wij verwachten dat het bestuur deze tekortkoming herstelt. Tijdens het eerst volgende vierjaarlijkse onderzoek naar bestuur en scholen onderzoeken wij of deze tekortkoming is hersteld.

3 . Resultaten herstelonderzoek

In dit hoofdstuk staan onze bevindingen en oordelen over de onderzochte standaarden.

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		●	
OP3 Didactisch handelen		●	

OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding

De wijze waarop de school de leerlingen volgt en begeleidt, is van voldoende kwaliteit.

Alle leerlingen worden bij aanmelding door de zorgcoördinator en afdelingsleider gescreend op mogelijke (extra) ondersteuningsbehoefte. Hierbij is het advies en het onderwijskundig rapport van de basisschool leidend. Indien noodzakelijk volgt een gesprek met ouders en leerling waarna afspraken vastgelegd worden in het leerlingvolgsysteem. Alle leerlingen worden door de mentor gevolgd en opvallende zaken registreert men. Wij hebben dit op basis van een kleine steekproef geverifieerd en geen contra-indicaties gevonden.

De mentor vormt de spil in de begeleiding van de leerlingen. Leerachterstanden bespreekt men met leerling en ouders. Dit vindt steeds meer datagestuurd en op basis van analyses plaats. Indien noodzakelijk krijgt een leerling extra ondersteuning in de trajectklas. Ook kunnen er voor individuele leerlingen extra middelen in verband met onderwijs(zorg)arrangementen bij het samenwerkingsverband aangevraagd worden. Daar wordt gericht gebruik van gemaakt en voor deze leerlingen is een ontwikkelingsperspectief aanwezig.
Wij zien dat in het Schoolondersteuningsplan in voldoende mate de basisondersteuning voor de leerlingen is beschreven.

De begeleiding van de leerlingen is sinds dit schooljaar geïntensiveerd op het bestrijden van achterstanden op het gebied van taal en rekenen. In het verleden was er een uitgebreid taalbeleid gericht op leerlingen met een taalachterstand en daarmee is men enige jaren geleden gestopt. Ook in het inspectierapport uit oktober 2018 geven wij aan dat taalbeleid noodzakelijk is en dat er een relatie kan zijn met de lage cijfers op het centraal schriftelijk examen.
Het taalbeleid is nu weer gestart en gericht op een integrale aanpak, dus niet alleen aandacht bij het vak Nederlands. Wij vinden integraal taalbeleid ook voor de havo leerlingen van belang en vragen meer aandacht voor dit onderdeel. Wij missen de borging van het taalbeleid in de afdeling havo van de school en zien dat de invoering aandacht

nodig heeft. De school voldoet hiermee nog niet aan artikel 6c van de WVO.

De organisatie van de ondersteuning is op het Jan van Egmond Lyceum door het aanstellen van de afdelingsleiders simpeler geworden. Punt van aandacht is wel de zwaardere rol die de mentor hierdoor krijgt. Wij zien het overleg met groepen mentoren als een positieve stap naar goed zicht op ontwikkeling en begeleiding van de leerling. Het is dan wel nodig dat alle leraren goed geïnformeerd zijn over de gewenste ondersteuning en in staat zijn in de lessen te differentiëren tussen groepen leerlingen.

OP3 Didactisch handelen
Het didactisch handelen van docenten is van voldoende kwaliteit. Leraren creëren in voldoende mate een klimaat dat leerlingen in staat stelt tot leren en ontwikkelen.

In de meeste lessen die wij hebben geobserveerd, creëren de docenten een klimaat dat leerlingen in staat stelt tot leren en ontwikkelen. Dat doen docenten door het geven van een heldere uitleg, door geschikte opdrachten en leerlingen te betrekken door het stellen van vragen. De opbouw van de meeste lessen is voldoende: doorgaans start de les met het toelichten van het doel van de les en een overzicht van activiteiten. Vervolgens legt de docent de lesstof uit en daarna gaan leerlingen aan de slag met verwerkingsopdrachten. Regelmatig zagen wij dat de docent de les inhoudelijk afsloot. Ook was in enkele lessen goed zichtbaar dat de docent onderwijs afstemde op verschillen tussen leerlingen.
In drie van de zeventien geobserveerde lesdelen slaagden docenten er niet in een klimaat te creëren waarin leerlingen actief en betrokken waren. Het was er te onrustig, of de docent stemde de activiteiten niet af op de onderwijsbehoefte van leerlingen, ook niet wanneer leerlingen evident afhaakten. Over het geheel genomen is het didactisch handelen echter van voldoende kwaliteit.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	

SK1 Veiligheid
De standaard veiligheid beoordelen we als voldoende, omdat de school voor een veilige omgeving voor leerlingen zorgt.
De school monitort jaarlijks de veiligheidsbeleving van leerlingen. De school heeft aandacht voor en inzicht in de ervaren veiligheid van de leerlingen. Er is een aanspreekpunt binnen de school wat betreft het tegengaan van pesten. Leerlingen geven aan zich veilig te voelen op de school.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	

Resultaten (OR1)
De standaard Resultaten beoordelen we als voldoende omdat de vier indicatoren voldoen aan de minimumnormen van de inspectie. Van de vier indicatoren zijn er drie voldoende en is er een onvoldoende. Dat is genoeg voor een positief oordeel.

Sinds het onderzoek dat de inspectie in juni 2018 uitvoerde is de indicator bovenbouwsucces (R3) verbeterd en voldoet het nu aan de minimumnorm. De situatie is nog wel kwetsbaar: de school scoort nog niet heel ruim boven de norm. Bovendien zal de inspectie de norm voor de indicator R3 in 2019-2020 voor het havo verhogen. De school moet er dus blijvend aandacht voor hebben dat leerlingen succesvol zijn in de bovenbouw van het havo.

Ook de indicatoren Onderwijspositie t.o.v. advies po (R1) en Onderbouwsnelheid (R2) voldoen aan de minimumnorm. Dat geldt niet voor de indicator Examencijfer (E), die is nog steeds onder de norm. Leerlingen halen te lage cijfers bij het Centraal Examen (CE). De school heeft de opdracht om het onderwijs nog verder te verbeteren, zodat leerlingen hogere cijfers gaan halen.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	

KA1 Kwaliteitszorg
De standaard kwaliteitszorg beoordelen wij als voldoende, omdat de school een stelsel van kwaliteitszorg heeft ingericht waarmee de onderwijskwaliteit wordt bewaakt en verbeterd.

De school heeft de kwaliteitszorg sterk verbeterd. De school werkt nu vanuit degelijke analyses naar verbeterplannen. De verbeterplannen kennen heldere doelen met een concrete aanpak. Een belangrijk onderdeel van de verbeteraanpak is om de secties meer in positie te brengen. De secties hebben hiertoe een zelfanalyse uitgevoerd, werken aan een doorlopende leerlijn, aan verbeteringen van de vakwerkplannen en zijn verantwoordelijk voor de analyse van de

examenresultaten. Docenten ervaren nu meer richting, het is voor hen duidelijker waar naar toe wordt gewerkt. Ook ervaren zij dat er beter wordt geëvalueerd dan voorheen.

De school hecht veel waarde aan feedback van leerlingen. Met behulp van de methodiek Heb Je Genoeg Geleerd Vandaag (HJGGV), verzameld de school systematisch feedback van leerlingen. De feedback wordt benut om het onderwijs verder te verbeteren. De school werkt daarnaast met de Digitale Observatie Tool (DOT) om de kwaliteit van de lessen inzichtelijk te maken.

KA2 Kwaliteitscultuur

De standaard Kwaliteitscultuur beoordelen wij als voldoende, omdat de school een professionele kwaliteitscultuur kent.

De docenten op het Jan van Egmond Lyceum hebben de juiste bevoegdheid of zijn daartoe in opleiding. Er is voldoende aandacht voor de verbetering van de professionaliteit van de schoolleiding en het team. De secties hebben een training gehad om de samenwerking verder te verbeteren. Er is veel expertise in de school aanwezig die wordt benut doordat docenten elkaar onderling workshops geven.

De samenwerking tussen docenten en schoolleiding is ten opzichte van het vorige inspectiebezoek sterk verbeterd. Docenten voelen zich meer gehoord dan in het verleden. Er is meer gezamenlijkheid in het versterken van de onderwijskwaliteit. Dat is een belangrijk resultaat, omdat daarmee een basis is gelegd voor verdere verbetering.

4. Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid: Jan van Egmond Lyceum

Op 21 mei 2019 hebben we op de afdeling havo van het Jan van Egmond Lyceum te Purmerend een onderzoek uitgevoerd naar de naleving van de wettelijke vereisten op het gebied van de registratie en melding van aan- en afwezigheid. Het betreft wettelijke vereisten uit de Leerplichtwet 1969 (LPW) en een aantal relevante artikelen uit de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) en de daarop gebaseerde lagere regelgeving. Deze wettelijke verplichtingen vallen onder de overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader).

We hebben onderzocht of de school voldoet aan de naleving van de wettelijke vereisten op de volgende gebieden:

- registratie en melding van ongeoorloofd verzuim
- vermelden verzuimbeleid en vermelden percentage leerlingen dat school verlaat zonder diploma in de schoolgids
- vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof)
- schorsing en/of verwijdering

Verzuimregistratie

De school registreert op deugdelijke wijze de aan- en afwezigheid van leerlingen. De schoolleiding heeft met de betrokken medewerkers de werking van de verzuimprocedure geëvalueerd en op basis daarvan duidelijke afspraken gemaakt over de registratie van verzuim. Deze afspraken zijn kort samengevat in de studiegids. Verder zijn de afspraken gecommuniceerd met de medewerkers. Ook de leerlingen zijn bekend met deze afspraken. Er wordt volgens de afspraken gewerkt en de betrokken medewerkers voeren de afspraken consequent uit. Daardoor is het voor de leerlingen duidelijk wat wel of niet mag en wat de consequenties zijn.
Door de deugdelijke registratie kan de school in de basis voldoen aan de wettelijke regels over het melden van verzuim zonder geldige reden.

Meldingsplicht

Wij kunnen niet beoordelen of de school voldoet aan de wettelijke verplichting om ongeoorloofd verzuim van leerplichtige leerlingen te melden. Tevens kunnen wij niet beoordelen of de school voldoet aan de wettelijke verplichting om ongeoorloofd verzuim van leerlingen tussen 18 en 23 jaar te melden. Er waren in de onderzochte periode binnen de onderzoeksgroep namelijk geen leerlingen die de school moest melden.
Deze meldplichten geldt voor leerplichtige leerlingen die nog geen startkwalificatie hebben en binnen vier opeenvolgende lesweken 16

uur zonder geldige reden afwezig zijn en voor leerlingen tussen 18 en 23 jaar die nog niet in het bezit zijn van een startkwalificatie en die vier aaneengesloten lesweken zonder geldige reden afwezig zijn.
We zien dat de school de aan- en afwezigheid van leerlingen deugdelijk registreert. Dit geeft ons het vertrouwen dat als de school verzuim moet melden, zij dit juist en op tijd doet.

Communicatie van verzuimbeleid
De school voldoet aan de wettelijke verplichting om in de schoolgids bepalingen over het verzuimbeleid op te nemen. Ook voldoet de school aan de wettelijke verplichting om in de schoolgids het percentage leerlingen op te nemen dat de school zonder diploma heeft verlaten.

Verwijdering van leerplichtige en niet-leerplichtige leerlingen
Wij kunnen geen oordeel geven over de naleving van de wettelijk voorgeschreven meldingsplicht van de verwijdering van leerlingen jonger dan 16 jaar of leerlingen jonger dan 18 jaar zonder startkwalificatie (artikel 27, eerste lid van de WVO, artikelen 14 en 15 van het IB en artikel 18, eerste lid van de Leerplichtwet 1969). Verder kunnen wij niet beoordelen of de school voldoet aan de wettelijk voorgeschreven meldingsplicht van de verwijdering van leerlingen van 18 tot 23 jaar zonder startkwalificatie (artikel 28 van de WVO en de artikelen 14 en 15 van het IB). Wij hebben deze onderwerpen weliswaar onderzocht, maar er waren geen leerlingen die voor melding in aanmerking kwamen. Daardoor konden wij niet vaststellen of de school de geldende meldingstermijnen hanteert.

Schorsing
De school heeft leerlingen in overeenstemming met de regelgeving niet langer dan één week en met opgave van redenen geschorst (artikel 13, eerste lid, van het IB).
Deze besluiten tot schorsing heeft de school in overeenstemming met de regelgeving schriftelijk bekend gemaakt aan de leerling en, indien deze nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt, ook aan de ouders, (artikel 13, tweede lid, van het IB).
Tot slot voldoet de school aan de verplichting om schorsingen langer dan één dag te melden bij de inspectie (met het meldformulier in het Internet Schooldossier) (artikel 13, derde lid, van het IB).

De school heeft een overzicht verstrekt van de schorsingen langer dan één dag. Deze opgave kwam overeen met de meldingen bij de inspectie. Verder hebben wij brieven gezien die de school aan de betreffende leerlingen en ouders gestuurd heeft en waaruit blijkt dat zij conform de regelgeving op de juiste manier leerlingen en ouders heeft ingelicht.

Verlenen van verlof

Op de school hebben wij enkele dossiers ingezien van het verlenen van verlof buiten de schoolvakanties. Wij constateren dat de directeur in de onderzochte gevallen een juiste toepassing aan de wet heeft gegeven.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

