

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Katholieke Scholenstichting Utrecht (K.S.U.)

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 29 januari 2021

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van Katholieke Scholenstichting Utrecht. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?
De kwaliteitszorg en het financieel beheer van het bestuur zijn in orde: we hebben alle onderzochte standaarden op bestuursniveau als Voldoende beoordeeld. Het bestuur heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen en stuurt op de beleidsthema's uit haar strategisch beleidsplan. De twee scholen die het bestuur heeft voorgedragen voor een onderzoek naar goed hebben beide de waardering Goed gekregen.

Daarnaast kan het bestuur nu en in de nabije toekomst voldoen aan de financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen.

Wat moet beter?
Eén van de onderzochte scholen, de Marcusschool, voldoet niet aan de basiskwaliteit. Het bestuur moet er voor zorgen dat de school binnen een jaar weer aan de basiskwaliteit voldoet.

Verder moet het bestuursverslag van het bestuur volledig zijn. Een aantal onderdelen van de continuïteitsparagraaf zijn niet volledig opgenomen. Wij vertrouwen erop dat het bestuur dit in het eerstvolgende bestuursverslag herstelt. Daarnaast ontbreekt in het verslag van de intern toezichthouder de verantwoording over het toezicht op de doelmatige besteding van rijksmiddelen. Wij verwachten dat dit in het eerstvolgende bestuursverslag wordt hersteld.

Wat kan beter?
Er is een aantal onderwerpen waarop het bestuur haar sturing of kwaliteitszorg kan verbeteren. Zo kan het bestuur duidelijker zijn over zijn identiteit: wat betekent het nu om een KSU-school te zijn? Ook kan het bestuur een sterkere rol nemen in het aansturen van de verdere professionalisering en het bevorderen van de professionele cultuur. Bij verbetertrajecten op de scholen kan het bestuur een

Bestuur: Katholieke Scholenstichting Utrecht
Bestuursnummer: 77195

Aantal scholen onder bestuur: 24

Totaal aantal leerlingen: ongeveer 7500
(Teldatum: 1-10-2019)

Lijst met onderzochte scholen:
06UJ|C2 SBO De Binnentuin
09VY|C1 Wijzer aan de Vecht
15MP|C1 De Spits
15PD|C1 De Zeven Gaven
17ZL|C1 Stepping Stones
31DH|C1 Onder de Bogen
06GN|C1 Marcus
16DH|C1 De Pijlstaart
28AW|C1 Hof ter Weide

sterkere sturing laten zien. Voorts kan het bestuur er voor zorgen dat de scholen ambitieuze schoolnormen gaan formuleren, gekoppeld aan referentieniveaus. En tot slot kan het bestuur meer ervaring op gaan doen met de audits, een werkwijze die onlangs is opgezet en nog verder aan kwaliteit kan winnen.

Vervolg
We voeren een herstelonderzoek uit op de Marcusschool in het derde of vierde kwartaal van 2021. Het volgende Vierjaarlijks onderzoek bij KSU zal waarschijnlijk plaatsvinden in het schooljaar 2023/2024.

Verder gaan wij in het eerstvolgende bestuursverslag na of de verantwoording over het toezicht op de doelmatige besteding van rijksmiddelen is toegevoegd.

Inhoudsopgave

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek 5

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau 8

3. Resultaten verificatieonderzoek 16

3.1. sbo De Binnentuin 16
3.2. Wijzer aan de Vecht 16
3.3. De Spits 16
3.4. De Zeven Gaven 17
3.5. Stepping Stones 18
3.6. Onder de Bogen 18

4. Resultaten onderzoek naar risico's: Marcus 20

5. Resultaten onderzoek goede school: De Pijlstaart 24

6. Resultaten onderzoek goede school: Hof ter Weide 29

7. Reactie van het bestuur 33

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode maart - september 2020 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Katholieke Scholenstichting Utrecht (KSU). In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer. In de onderzoeken op de scholen hebben we verschillende standaarden onderzocht en beoordeeld, zoals zichtbaar is in onderstaande tabel.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuiteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

	Verificatie						Risico	Goed	
School	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Onderwijsproces									
OP1 Aanbod	•	•	•	•	•	•		•	•
OP2 Zicht op ontwikkeling							•	•	•
OP3 Didactisch handelen							•	•	•
OP4 (Extra) ondersteuning								•	•
OP6 Samenwerking								•	•
OP8 Toetsing en afsluiting								•	•
Schoolklimaat									
SK1 Veiligheid							•	•	•
SK2 Pedagogisch klimaat								•	•
Onderwijsresultaten									
OR1 Resultaten							•	•	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties								•	•
OR3 Vervolgsucces								•	•
Kwaliteitszorg en ambitie									
KA1 Kwaliteitszorg	•	•	•	•	•	•	•	•	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•	•	•	•	•	•	•	•	•
KA3 Verantwoording en dialoog							•	•	•

1. SBO De Binnentuin, 2. Wijzer aan de Vecht, 3. De Spits, 4. De Zeven Gaven, 5. Stepping Stones, 6. Onder de Bogen, 7. Marcus, 8. De Pijlstaart, 9. Hof ter Weide

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en begin maart 2020 een startgesprek gevoerd met het bestuur. Daarna is de uitvoering van het onderzoek vanwege Corona uitgesteld tot september 2020. In september hebben we opnieuw met het bestuur gesproken en met vertegenwoordigers van de Raad van Toezicht en de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad. We hebben zes scholen bezocht voor verificatieonderzoeken, en één onderzoek naar risico's en twee onderzoeken naar goed uitgevoerd. We hebben bij deze schoolbezoeken samen met observanten van de school lessen bezocht, documenten geanalyseerd en gesproken met directie en intern begeleiders, met de leraren en soms met de leerlingen en ouders.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer

overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO
- Onderwijstijd art. 8, lid 9 onder b, WPO, bij 06GN|C1 Marcus

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.
We hebben in het startgesprek enkele signalen met het bestuur besproken. Dit heeft niet geleid tot aanvullend onderzoek.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van de verificatieonderzoeken. In hoofdstuk 4 staan de resultaten van het onderzoek naar risico's bij de Marcusschool. De hoofdstukken 5 en 6 gaan over de onderzoeken naar goed bij De Pijlstaart en Hof ter Weide.
In hoofdstuk 7 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G Goed
- V Voldoende
- O Onvoldoende
- K Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

- Onderwijsproces
- Schoolklimaat
- Onderwijsresultaten
- Kwaliteitszorg en ambitie
- Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuursniveau

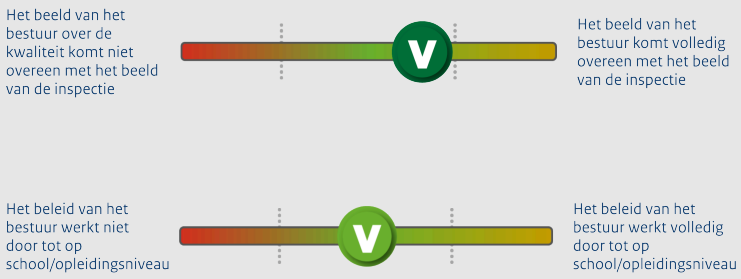
In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de onderzochte standaarden binnen de kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk.

Verder is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen. Daarnaast staat hierin in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer



Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?
Wij kunnen deze vraag bevestigend beantwoorden. Alle beoordeelde standaarden van de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en Financieel beheer zijn Voldoende. Het bestuur heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen: het beeld van de scholen dat het bestuur schetste bij het startgesprek kwam overeen met wat wij aantroffen op de scholen. Het bestuur heeft twee scholen voorgedragen voor een onderzoek naar Goed: beide scholen, De Pijlstaart en Hof ter Weide, hebben de waardering Goed gekregen.
Ook de sturing op kwaliteit is in orde. In het strategisch beleidsplan noemt het bestuur vijf pijlers. Daarvan hebben wij er drie in onze onderzoeken meegenomen: Profilering, Professionalisering en Professionele cultuur. Deze beleidsthema's zijn vertaald naar de specifieke situatie op de scholen en op elke school zichtbaar.

Tot slot beoordelen wij het financieel beheer als Voldoende. Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.
In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?
We beoordelen de standaard Kwaliteitszorg als Voldoende. Het bestuur heeft een stelsel van kwaliteitszorg, met een Strategisch beleidsplan (SBP), waarvan de pijlers in de schoolplannen zijn vertaald in schooleigen doelen. Alle scholen hebben een profiel, zoals afgesproken met het bestuur. Dat vertalen zij in eigen ambities en doelen. De scholen rapporteren over hun kwaliteit aan het bestuur.

Ook de (informele) gesprekken tussen clusterdirecteur en schoolleiders spelen een belangrijke rol in de kwaliteitszorg. Wanneer daar aanleiding voor is, laat het bestuur onderzoek door externen uitvoeren op de scholen. Verder kent het bestuur een staf met onder meer een directeur primair proces en een directeur bedrijfsvoering. Ook zij gaan regelmatig in gesprek met de schoolleiders. De informatie die het bestuur zo verzamelt leidt ertoe dat het zicht heeft op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen. Het beeld van de bezochte scholen dat het bestuur schetste tijdens het startgesprek kwam overeen met dat wat wij bij de schoolbezoeken aantroffen.
Het bestuur is in ontwikkeling. In de loop van dit vierjaarlijks onderzoek heeft de vorige bestuurder na 18 jaar afscheid genomen en is de nieuwe bestuurder aangetreden. Vooruitkijkend naar deze wijziging heeft het bestuur er voor gekozen het lopende SBP en de bijbehorende schoolplannen met twee jaar te verlengen en de tijd te nemen voor een nieuw Koersplan. Pas na vaststelling van dit Koersplan 2021 volgen verdere besluiten over een aanpassing van de organisatiestructuur. Verder heeft het bestuur als versterking van zijn kwaliteitszorg een systeem ingericht om de scholen met enige regelmaat te auditeren. De schoolleiders zijn hierin geschoold en de eerste audits hebben plaatsgevonden.

Dit brengt ons op de suggesties voor verdere ontwikkeling van de kwaliteitszorg.
De overgang naar het nieuwe Koersplan en een eventuele wijziging in de organisatie kosten tijd. In de afgelopen jaren is het bestuur van vier clusterdirecteuren teruggegaan naar één clusterdirecteur. Het huidige systeem is daarmee nu van een beperkt aantal mensen afhankelijk en dus kwetsbaar. Het is belangrijk dat het bestuur de nieuwe koers en bijbehorende organisatie binnenkort vaststelt.
Het bestuur heeft de eerste ervaringen opgedaan met audits. Deze ervaring gaat het in de komende periode uitbreiden. Wat de kwaliteit van de audits kan bevorderen is een sturing op betere en concretere zelfevaluaties, wanneer het bestuur zorgt voor duidelijke normen op school- en/of bestuursniveau.
De KSU-scholen kennen een bepaalde mate van autonomie. Niet op alle scholen is het KSU-gezicht of –identiteit duidelijk en herkenbaar. Hier kan het bestuur sterker op sturen.
Ook lijkt de sturing bij verbeteractiviteiten en/of risico's sterker te kunnen. Het bestuur heeft scholen die onder de wettelijke minimumvereisten van onderwijskwaliteit dreigen te raken in beeld. Waar nodig zet het bestuur externe experts in om de problematiek in kaart te brengen. Maar vervolgens kan het meer sturen op de uitvoering van het verbetertraject. Er ligt nu veel van de verantwoordelijkheid voor en het sturen op en volgen van de verbeteringen bij de scholen zelf.
Tot slot hebben wij geconstateerd dat het bestuur op twee onderwerpen weinig zicht heeft. Ten eerste geldt dit voor de twee tweetalige scholen van de KSU. Hier is onvoldoende duidelijk of de scholen zich houden aan de wettelijke bovengrens van maximaal 15 %

van de lestijd in de Engelse taal. Ten tweede is de veiligheidsmonitoring bestuursniveau minder goed in beeld. De scholen voeren deze monitoring wel uit, maar het bestuur is hier niet goed van op de hoogte en volgt ook de resultaten te weinig.
Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?
De Kwaliteitscultuur is Voldoende. Er is sprake van een open en transparante communicatie en organisatiecultuur. Het bestuur zorgt voor bevoegd en bekwaam personeel op de scholen.
Professionalisering en het bevorderen van een professionele cultuur zijn speerpunten uit het SBP. Dat dat zo is, is op elke (bezochte) school van KSU merkbaar. Het bestuur heeft veel aandacht voor een meer informele relatie met de personeelsleden via de bindingsacties (die door iedereen erg gewaardeerd worden). Ook zijn er meer formele onderlinge verbanden in de netwerken (bijvoorbeeld voor de intern begeleiders, of voor collega's met interesse voor het jonge kind).

Zoals hierboven al beschreven is er veel in ontwikkeling, met het formuleren van een Koersplan 2021, een nieuwe bestuurder, en mogelijk toekomstige wijzigingen in de organisatiestructuur. Er wordt op de scholen al veel op een positieve manier over gesproken, mensen ervaren "een frisse wind".

Ook voor de kwaliteitscultuur hebben we een suggestie voor verdere ontwikkeling. De KSU kan werken aan een sterkere inhoudelijke verbinding tussen de KSU-scholen en –leraren. De KSU-scholen laten veel diversiteit, veel kennis en ervaring zien. We zien echter dat de KSU een deel van deze kracht, van een groot bestuur, laat liggen. Er zijn verbindingen zoals de netwerken en het maatjessysteem voor startende schoolleiders, die gedurende twee jaren gekoppeld worden aan een ervaren collega op een andere school. De KSU zou deze verbindingen verder uit kunnen breiden.

Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen (KA3)?
Ook de standaard Verantwoording en dialoog is Voldoende. Het bestuur voldoet aan de basiskwaliteit. Het bestuur en de scholen verantwoorden zich aan externen, ouders en Raad van Toezicht (RvT) via de vereiste documenten: het SBP, andere beleidsdocumenten, het jaarverslag, de schoolplannen en de schoolgidsen. Ook is tegenspraak georganiseerd in de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR). KSU is een groot bestuur en heeft daarmee een belangrijke maatschappelijke positie. Dit uit zich onder meer in de dialoog die het bestuur voert met veel externe partners, zoals de gemeente, jeugdzorg, andere besturen, PO-Raad, enzovoort.

Ook op deze standaard kan het bestuur zich verder ontwikkelen. Zo kan het bestuur er voor zorgen dat de scholen onderling hun contacten verder uitbouwen om zo meer van elkaar te leren.
Ook missen de scholen informatie over het vervolgsucces van hun

leerlingen. Het bestuur zou hierover in gesprek kunnen gaan met de scholen voor voortgezet onderwijs of met de gemeente, om dit zo voor zijn scholen beter te kunnen regelen. Tot slot kan de tegenspraak professioneler. Het bestuur kan er voor zorgen dat het de te bespreken stukken tijdig aanlevert, het kan de GMR stimuleren vaker ongevraagd advies te geven en het kan bevorderen dat de leden van de GMR meer scholing volgen. Tot slot kan het bestuur er op sturen dat het geplande halfjaarlijkse gesprek tussen RvT en GMR ook steeds plaatsvindt en voldoende kwaliteit heeft.

2.2. Financieel beheer

Voor financieel beheer hanteren wij uitsluitend de oordelen Voldoende en Onvoldoende.

Het financieel beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid voldoende zijn. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		●
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		●

Financiële continuïteit

In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit is de ontwikkeling van de afgelopen drie jaar en de begroting voor de komende drie jaar, gebaseerd op de jaarverslaggeving van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2017	2018	2019	2020	2021	2022
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	1,81	1,65	1,93	1,78	1,79	1,81
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,67	0,65	0,66	0,62	0,62	0,62
Weerstandsvermogen	< 5%	18,6%	15,8%	15,1%	16,1%	16,0%	16,1%
Huisvestingsratio	> 10%	5,8%	6,4%	7,7%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	-3,7%	-1,1%	0,1%	0,5%	0,6%	0,6%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. Wij hebben geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar.

Wel constateren wij dat de continuïteitsparagraaf niet volledig is. De volgende onderdelen uit de continuïteitsparagraaf staan wel voorgeschreven in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo), maar zijn niet volledig opgenomen in het bestuursverslag 2019:

- De meerjarenbegroting is gebaseerd op de standaardindeling en de balans bevat alle voorgeschreven posten. Twee posten zijn echter niet nader uitgesplitst terwijl uit de jaarrekening blijkt dat die uitsplitsing wel gemaakt kan worden. Het gaat om de voorgeschreven uitsplitsingen van de vaste activa en het eigen vermogen.
- Bij de posten van de meerjarenbegroting wordt onvoldoende toelichting gegeven op de belangrijke ontwikkelingen die het bestuur de komende jaren verwacht. Wij verwachten met name meer toelichting bij de ontwikkelingen in de investeringen en afschrijvingen.
- Het verslag van de intern toezichthouder bevat een uitgebreide beschrijving van de besproken onderwerpen. De intern toezichthouder legt in het bestuursverslag onvoldoende verantwoording af over de met het handelen bereikte resultaten. Ook geeft het toezichthoudend orgaan onvoldoende aan hoe zij het bestuur ondersteunt en adviseert bij beleidsvraagstukken en financiële problematiek.

Wij verwachten dat het bestuur hier in het eerstvolgende bestuursverslag meer aandacht aan besteedt.

Financiële doelmatigheid
Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen wij dat het geld efficiënt wordt besteed en ten goede komt aan de door het bestuur gestelde onderwijsdoelen. Wij verwachten dat deze doelen duidelijk worden toegelicht in het bestuursverslag. Daarnaast verwachten wij dat in het bestuursverslag is opgenomen of en hoe de intern toezichthouder toezicht houdt op de doelmatige besteding van middelen. Deze verplichte taak van de intern toezichthouder is opgenomen in de sectorwet.

Bij ons onderzoek kwam het volgende onderwerp aan de orde.

Verantwoording intern toezichthouder over toezicht op doelmatige besteding van rijksmiddelen
Het toezien op de doelmatige besteding van overheidsgeld is één van de taken van de intern toezichthouder. De intern toezichthouder moet hierover in het bestuursverslag verantwoording afleggen. De

informatie hierover ontbrak in het bestuursverslag over 2019.

Wij verwachten dat de intern toezichthouder deze tekortkoming in het eerstvolgende bestuursverslag herstelt en zullen nagaan of dat is gebeurd.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
Financieel beheer Standaard FB2 Art. 17c WPO Verantwoording van de intern toezichthouder over het toezicht op de doelmatige besteding van middelen ontbreekt.	Het bestuur zorgt ervoor dat de verantwoording over het intern toezicht op de doelmatige besteding van middelen voortaan in het bestuursverslag is opgenomen.	Wij gaan in het eerstvolgende bestuursverslag na of deze tekortkoming is hersteld.
Financieel beheer Standaard FB1 Art. 4 lid 4 Rjo Een aantal in de Rjo voorgeschreven onderdelen van de continuïteitsparagraaf zijn niet volledig opgenomen.	Het bestuur zorgt ervoor dat de in het bestuursverslag opgenomen continuïteitsparagraaf voortaan volledig is. Daarbij worden de vaste activa en het eigen vermogen nader uitgesplitst en wordt de toelichting bij de meerjarenbegroting uitgebreid met in ieder geval een toelichting bij de ontwikkelingen in de investeringen en afschrijvingen. Daarnaast legt de intern toezichthouder verantwoording af over de wijze waarop zij het bestuur ondersteunt en adviseert bij beleidsvraagstukken en financiële problematiek.	Wij vertrouwen er op dat het bestuur de onvolledige onderdelen in het eerstvolgende bestuursverslag opneemt.
Scholen		
06GN|C1 Marcus KA1 Kwaliteitszorg is Onvoldoende. Er is sprake van een onvolledig werkend stelsel van kwaliteitszorg (art.10 WPO). Gecombineerd met Resultaten die niet te beoordelen zijn, leidt dit tot het eindoordeel Onvoldoende school.	Het bestuur zorgt er voor dat de school weer aan de basiskwaliteit voldoet.	Wij voeren een herstelonderzoek uit op de school in het derde of vierde kwartaal van 2021.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
o6GN|C1 Marcus We geven een herstelopdracht op de standaard Didactisch handelen op het gebied van afstemming. De wet geeft aan dat leerlingen het aanbod zo aangeboden moeten krijgen dat dit afgestemd is op hun ontwikkelproces (art. 8, eerste lid, WPO). Dit zien we nu te weinig in de lessen.	Het bestuur zorgt er voor dat deze tekortkoming wordt hersteld.	Wij controleren dit bij het herstelonderzoek in het derde of vierde kwartaal van 2021.

3 . Resultaten verificatieonderzoek

Bij alle verificatieonderzoeken geldt dat als een standaard als Voldoende is beoordeeld, deze aan de wettelijke vereisten voldoet.

3.1. sbo De Binnentuin

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		●	

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur			✍

We waarderen de standaard Kwaliteitscultuur als Goed, omdat de visie van sbo De Binnentuin, verwoord in het motto "Leren om te groeien doe je samen" heel herkenbaar en zichtbaar is in de hele school. Het samen leren en ontwikkelen vindt over de hele linie plaats, tussen de leerlingen, leraren, de ondersteunende personeelsleden en het managementteam. Er is sprake van een ambitieus leerklimaat, waarbij alle betrokkenen hoge verwachtingen hebben van elkaar.

3.2. Wijzer aan de Vecht

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		●	

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	

3.3. De Spits

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		●	

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur			✍

We waarderen de standaard Kwaliteitscultuur als Goed, omdat er op De Spits echt sprake is van een lerende organisatie. Elke leraar maakt deel uit van één van de leerteams. Leren van en met elkaar vindt veelvuldig plaats. Het team besteedt veel tijd aan professionalisering. Een mooi voorbeeld is de gezamenlijke feedback-training, die ervoor gezorgd heeft dat het samen leren steeds effectiever is.

3.4. De Zeven Gaven

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		●	

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			✍
KA2 Kwaliteitscultuur			✍

De kwaliteitszorg en de kwaliteitscultuur zijn van goede kwaliteit
We waarderen de standaarden Kwaliteitszorg en Kwaliteitscultuur met een Goed op de Zeven Gaven. De directie en het team werken doelgericht aan het onderwijs om zo veel mogelijk uit deze doelgroep te halen. De ambities liggen hoog. De Zeven Gaven vergelijkt zichzelf met alle scholen in Nederland, niet met scholen die een vergelijkbare hoge schoolweging hebben. Dit uit zich in hoge verwachtingen van het team en van de leerlingen. Het team is gedreven en werkt in gezamenlijkheid gericht aan de doelen. Iedere leerkracht maakt deel uit van een onderwijsinhoudelijk leerteam. Een leerteam werkt aan concrete doelen, evalueren de voortgang en reserveren ruim de tijd voor de borging van beleid. Het team voelt zich verantwoordelijk voor de eigen klas, maar ook voor de gehele school en voor elkaar.

3.5. Stepping Stones

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod			✍

De school slaagt erin de bewuste keuzes in haar aanbod te vertalen naar de praktijk
De standaard Aanbod waarderen we met een Goed. De school stijgt op dit gebied boven de wettelijke vereisten uit. Het onderwijsaanbod is op de kerndoelen gebaseerd, sluit aan bij de onderwijsbehoeften van de leerlingen en is breed. Naast de kernvakken is er veel aandacht voor sociale vaardigheden en democratisch burgerschap. De jonge school met vooralsnog groep 1 t/m 6 richt zich daarnaast zeer nadrukkelijk op tweetalig onderwijs en op thematisch onderwijs. In de lessen en uit de gesprekken blijkt dat directie en team erin slagen deze onderdelen te vertalen naar de praktijk zoals met elkaar is afgesproken. Tenslotte is een sterk punt dat directie en team voortdurend kijken of er wijzigingen in het aanbod nodig zijn. Zo is kortgeleden naar aanleiding van de toetsresultaten besloten meer onderwijstijd te reserveren voor het leesonderwijs.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	

3.6. Onder de Bogen

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod			✍

Onder de bogen heeft een goed onderwijsaanbod
De standaard Aanbod waarderen we met een Goed. De school stijgt op dit gebied boven de wettelijke vereisten uit. In 2016 is de school opgericht en heeft zij zich sterk geprofileerd op tweetalig onderwijs en op thematisch onderwijs. Deze pijlers staan stevig op de school, er is sprake van een duidelijke lijn. De school laat dit niet ten koste gaan van het stellen van ambitieuze doelen voor de kernvakken.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	

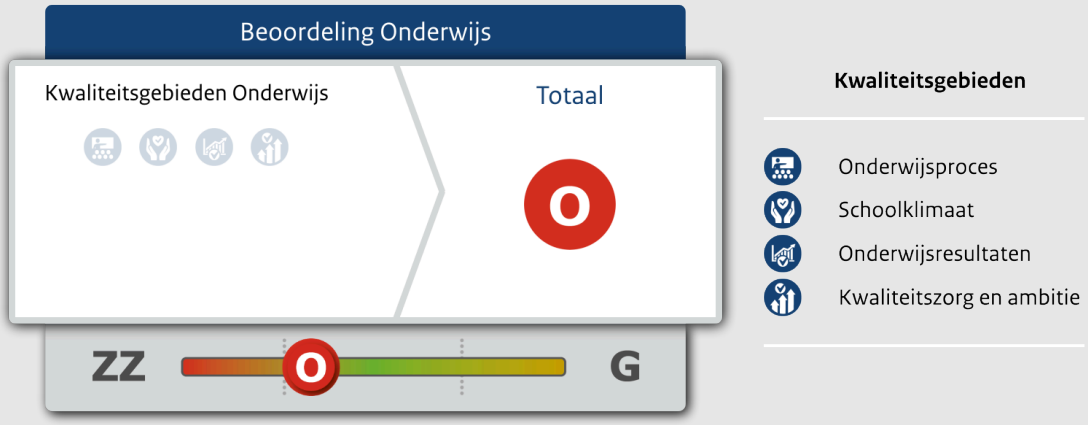
Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen. Dit geldt voor alle verificatieonderzoeken.

4. Resultaten onderzoek naar risico's: Marcus

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij de Marcusschool.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op de Marcusschool is Onvoldoende. Wij hebben tekortkomingen aangetroffen in de kwaliteitszorg. Gecombineerd met Resultaten, die weliswaar niet te beoordelen zijn (vanwege ontbrekende gegevens over 2020), maar een zorgelijk beeld geven, leidt dit tot het eindoordeel Onvoldoende school. Er wordt onvoldoende planmatig, cyclisch en met hoge verwachtingen gestuurd op het onderwijs. De afgelopen periode is de directie vooral bezig geweest met het oplossen van incidenten, het sturen op gewenst gedrag binnen de school en het vormgeven van (afstands-)onderwijs in Coronatijd.
De standaarden Zicht op ontwikkeling en Didactisch handelen beoordelen we met een Voldoende. De afstemming op de onderwijsbehoeften van de leerlingen moet echter beter. We geven om die reden een herstelopdracht bij de standaard Didactisch handelen.
Positief is dat de directie en het team de urgentie voelen om op korte termijn verbeteringen te realiseren.

4.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		●	
OP3 Didactisch handelen		●	

Het onderwijsleerproces is op orde, maar de afstemming moet beter
De standaarden Zicht op ontwikkeling en Didactisch handelen beoordelen we met een Voldoende. Echter, we zien in de lessen onvoldoende afstemming op de behoeften van groepen en individuele leerlingen en geven om die reden een herstelopdracht bij de standaard Didactisch handelen.

De leerlingen zijn in beeld op de Marcusschool. Met behulp van genormeerde toetsen en methodetoetsen brengen de leraren in beeld wat de groei van leerlingen is en wat opvallend is in de ontwikkeling. Voor leerlingen die achterblijven, heeft de school veel extra ondersteuning georganiseerd in de vorm van extra instructie en RT.

De standaard Didactisch handelen beoordelen we met een Voldoende, omdat het klassenmanagement en de instructie op orde zijn. De leraren geven duidelijk uitleg, er heerst een prettig pedagogisch klimaat en de leerlingen voelen zich fijn in de klas.
De school richt het onderwijs echter te weinig met hoge verwachtingen in. De leraren bieden de lesstof op een langzaam tempo aan. Het is de vraag of de leerlingen in de beschikbare tijd alle leerdoelen aangereikt krijgen. Tevens zijn de instructies over het algemeen nogal lang, waardoor een groot deel van de leerlingen uitdaging mist. We geven een herstelopdracht op de standaard Didactisch handelen op het gebied van afstemming. De wet geeft aan dat leerlingen het aanbod zo aangeboden moeten krijgen dat dit afgestemd is op hun ontwikkelproces (art. 8, eerste lid, WPO).

4.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	

Op de Marcusschool is veel aandacht voor veiligheid
De school voldoet wat betreft de standaard Veiligheid aan de wettelijke vereisten. Er is veel focus geweest op het bereiken van gewenst gedrag binnen de school de afgelopen jaren. Leerlingen en ouders geven aan dat de Marcus een veilige en prettige school is.

4.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten	Niet te beoordelen			

De onderwijsresultaten zijn niet te beoordelen, maar zijn zorgelijk
De standaard Onderwijsresultaten is niet te beoordelen. Over 2020 ontbreekt de benodigde informatie: de eindtoets 2020 is niet doorgegaan wegens de schoolsluiting door het Coronavirus. Dit betekent dat we de eindresultaten niet kunnen beoordelen.
Uit de resultaten van de eindtoets 2018 en 2019 komt een zorgelijk beeld naar voren wat betreft de behaalde referentieniveaus taal en rekenen. De school heeft een hoge schoolweging, waarmee rekening is gehouden in de signaleringswaarden. In 2018 en 2019 behaalt de school op zowel 1F als 2F/1S deze signaleringswaarden niet.

4.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	●		
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	

Op de Marcus wordt onvoldoende cyclisch en planmatig gestuurd
De standaard Kwaliteitszorg beoordelen we als Onvoldoende. Er is sprake van een onvolledig werkend stelsel van kwaliteitszorg (art.10 WPO). Dit betekent dat er te weinig planmatig en cyclisch gestuurd wordt op verbeteringen op de Marcusschool. Ook laat de school te weinig zien dat zij hoge verwachtingen heeft van haar leerlingen.

Op dit moment stelt de school te weinig ambitieuze en toetsbare doelen. Bij de plannen die er liggen, is het niet duidelijk wanneer het doel behaald is. De Plan-do-check-act cyclus wordt onvoldoende afgemaakt.
De onderwijsresultaten laten op de Marcusschool al jaren een grillig beeld zien. De school heeft te maken gehad met verschillende incidenten en de focus heeft daarom vooral op het bereiken van gewenst gedrag gelegen, meer dan op schoolontwikkeling richting hoge leerresultaten. Met behulp van een externe blik is in kaart gebracht wat de oorzaken kunnen zijn van de zorgwekkende resultaten. Deze zogenaamde schoolscan biedt veel handreikingen voor de school om mee aan de slag te gaan. De directie voelt de urgentie om deze bevindingen om te zetten in een gericht

verbeterplan, maar is hier nog niet aan toegekomen, onder andere door de Coronacrisis.
Randvoorwaarden voor een succesvolle verbeterslag zijn binnen de school aanwezig. Er staat een stevig team, de leraren geven doelgerichte lessen en de leerlingen zijn in beeld. Door met elkaar een heldere, ambitieuze koers te gaan varen en dit planmatig aan te pakken, kan de school op korte termijn verbeteringen laten zien.

4.5. Overige wettelijke vereisten

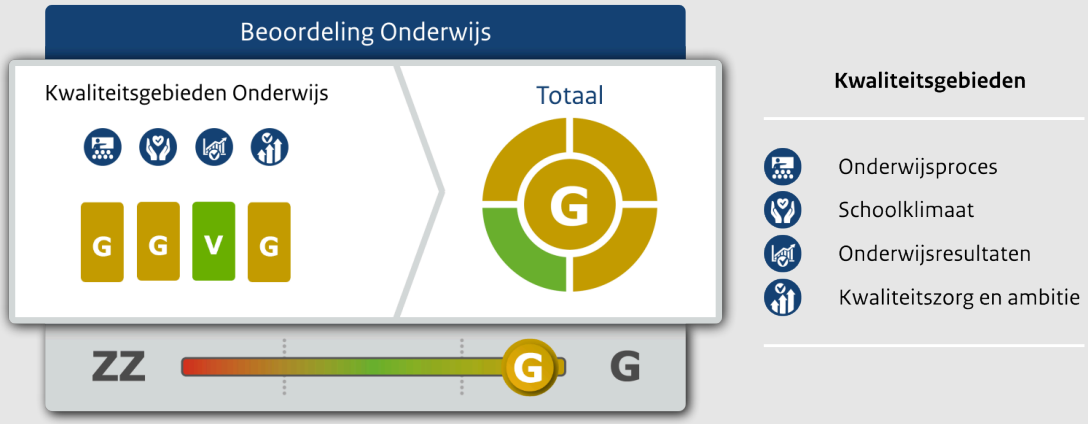
Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

5 . Resultaten onderzoek goede school: De Pijlstaart

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op De Pijlstaart. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek naar goede onderwijskwaliteit. Deze voordracht hebben bestuur en school onderbouwd met een zelfevaluatie waarin zij de kwaliteit van de school beschrijven aan de hand van de standaarden uit ons kader. Tijdens de onderzoeksdag hebben wij deels de beschrijvingen uit de zelfevaluatie geverifieerd en deels zelf onderzoek gedaan.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek weer.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De Pijlstaart krijgt de waardering 'Goede school'. Binnen een veilige en gestructureerde omgeving werken directie en team in gezamenlijkheid aan continue verbetering van de onderwijskwaliteit. Het management vertoont onderwijskundig leiderschap en het team is professioneel. Zij zorgen ervoor dat de keuzes die zij met elkaar maken zichtbaar zijn in de praktijk. Vanuit een sterke kwaliteitszorg en –cultuur realiseren zij goede kwaliteit in de lessen, de leerlingenzorg en het schoolklimaat. Samen met het gevarieerde aanbod en de intensieve samenwerking met ouders en externe partners is dat een brede basis voor de waardering Goed.

De Pijlstaart voldoet op alle onderdelen tenminste aan de basiskwaliteit. Op een aantal standaarden ontstijgt de school de

basiskwaliteit en geven wij de waardering Goed. Die waarderingen zullen we hierna onderbouwen.

5.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			✓
OP2 Zicht op ontwikkeling			✓
OP3 Didactisch handelen			✓
OP4 (Extra) ondersteuning		●	
OP6 Samenwerking			✓
OP8 Toetsing en afsluiting		●	

De Pijlstaart voldoet op alle onderdelen van het kwaliteitsgebied Onderwijsproces tenminste aan de basiskwaliteit. Daarbij zijn Aanbod, Didactisch handelen, Zicht op ontwikkeling en Samenwerking sterke punten van de school. Dit leidt tot de waardering Goed op deze standaarden.

Leraren werken procesgericht aan creatieve vaardigheden van leerlingen
Het aanbod op De Pijlstaart overstijgt de basiskwaliteit omdat de leraren in een doorgaande lijn werken aan de creatieve vaardigheden van de leerlingen. Zo heeft het team in dialoog met een kunstpartner een doorgaande lijn creatief vermogen ontwikkeld. Na iedere in co-creatie ontwikkelde lessencyclus leren de leraren om deze zelfstandig uit te kunnen voeren. Ook is er een kunst- en cultuurcoördinator die de uitvoering monitort door lessen te observeren, te evalueren en de bevindingen te gebruiken ter verbetering van de volgende cyclus. Verder is een sterk punt dat het team het aanbod blijft ontwikkelen. Op dit moment wordt nagedacht over de integratie van het taalonderwijs met bijvoorbeeld de wereldoriënterende vakken.

Leraren stemmen voortdurend af op de onderwijsbehoeften van leerlingen
Zowel Zicht op ontwikkeling als Didactisch handelen op De Pijlstaart waarderen wij als Goed. De leraren stellen de leerlingen vanuit een heldere visie in staat tot leren en ontwikkelen. Zij hebben, daarin ondersteund door de intern begeleiders, de brede ontwikkeling van de leerlingen goed in beeld en slagen er voortdurend in af te stemmen op de onderwijsbehoeften van leerlingen. Dit doen zij door een zorgvuldige analyse van de methode-onafhankelijke toetsen en methodetoetsen, met daarin een sterke focus op hun eigen handelen. Dit leidt tot een dagplanning, waarin de instructies gepland staan, en een gedifferentieerde weektaak voor de leerlingen. De leraren noteren opvallende zaken in hun dagplanning en nemen dit weer mee in

volgende instructies.
Directie en team bepalen gezamenlijk vanuit hun visie hoe een les eruit moet zien, leggen dit vast in een kwaliteitskaart en handelen hier vervolgens naar in de praktijk. Dit is de kracht van de school. Zo is er een doorgaande lijn zichtbaar als het gaat om gebruik van activerende werkvormen, leerlingen in de denkstand zetten en het geven van feedback. De leraren realiseren dan ook een hoge actieve betrokkenheid bij de leerlingen. Ook kiezen zij er bewust voor de lessen klassikaal te starten en vervolgens regelmatig controle van begrip toe te passen en te handelen naar wat de leerlingen in de les laten zien.

De Pijlstaart slaagt erin om tot goede samenwerking te komen met haar omgeving
De school laat op verschillende manieren zien goed met haar partners samen te werken. Daarnaast betrekt de school diverse partners om het onderwijs voor haar leerlingen vorm te geven. De directie vindt de doorgaande lijn van de voorschool naar de basisschool belangrijk. De Pijlstaart heeft goed contact met de inpandige voorschool. Zij voert structureel overleg met de voorschoolse voorziening om de overgang van de voorschool naar de basisschool zo makkelijk mogelijk te laten verlopen. Zo is er een warme overdracht voor leerlingen in een vve-traject en sluiten de pedagogisch medewerkers regelmatig aan bij inhoudelijke overleggen op de school. Voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, werkt de school nauw samen met het samenwerkingsverband. Ook in bredere zin zet de school zich in om in samenwerking met partners rond de school de ontwikkelingsmogelijkheden voor haar leerlingen te optimaliseren. Dit richt zich vooral op onderwerpen rond taal, sociale veiligheid en kunst en cultuur. Tenslotte slaagt de school er door een lage drempel in veel ouders te betrekken bij wat er op school en met hun kind(eren) gebeurt. Vanuit de overtuiging dat ouders een belangrijke impact hebben op het leren van het kind wordt de ouderrol serieus genomen. In de praktijk betekent dit dat een teamlid vier dagen in de week fungeert als oudercoördinator. Ook is er een kindercoach aanwezig die ouders kan ondersteunen bij opvoedproblemen en worden taallessen verzorgd voor ouders.

5.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid				
SK2 Pedagogisch klimaat				

Gemeenschapsgevoel staat centraal in de school
We waarderen beide standaarden van het kwaliteitsgebied

Schoolklimaat op De Pijlstaart als Goed. De directie en het team creëren een veilige haven door samen met ouders en leerlingen preventief en planmatig aan een positief schoolklimaat te werken. Dit doet het team echt samen met leerlingen en ouders. Het gemeenschapsgevoel staat dan ook centraal in de school. In de zelfevaluatie schrijft het team dat werken aan goed onderwijs voor hen ook betekent dat zij werken aan het welbevinden van de Pijlstaartgezinnen, waarmee zij de kinderen en hun ouders of verzorgers bedoelen. De ouders die wij spraken geven aan zich ook onderdeel van het Pijlstaartgezin te voelen. Het belang dat directie en team hechten aan een veilige plek voor elk kind blijkt ook uit de wijze waarop zij de veiligheidsbeleving en het welbevinden van de leerlingen volgen. Zij stellen als doel dat alle leerlingen zich veilig en prettig voelen. Met minder nemen zij geen genoegen. Als dit niet uit de resultaten blijkt, vindt een diepgaande analyse plaats. Daar waar nodig passen zij het beleid aan.

5.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			●	
OR3 Vervolgsucces			●	

5.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			✎
KA2 Kwaliteitscultuur			✎
KA3 Verantwoording en dialoog		●	

De standaarden Kwaliteitszorg en Kwaliteitscultuur ontstijgen op De Pijlstaart de basiskwaliteit en waarderen wij als Goed.

De school weet haar visie waar te maken in de praktijk
De visie van de school zoals uitgewerkt in de zelfevaluatie is zichtbaar in de praktijk. Hiermee toont de school aan dat zij erin slaagt om de vertaalslag te maken van de visie naar het concrete handelen in een doorgaande lijn in de school. Dit doet de school door een continu cyclisch proces van gegevensverzameling en -analyse, gevolgd door verbeter- en borgingsactiviteiten. Daarbij is het binnen de school

vanzelfsprekend om op alle gebieden ambitieuze doelen te stellen. Kenmerkend voor de school zijn verder het professionele team en het sterke onderwijskundig leiderschap. Iedereen fungeert als cultuurbewaker en geeft invulling aan deze rol door op de werkvloer voorbeeldgedrag te vertonen, elkaar en leerlingen van feedback te voorzien en de kritische dialoog over goed onderwijs te hebben.

5.5. Overige wettelijke vereisten

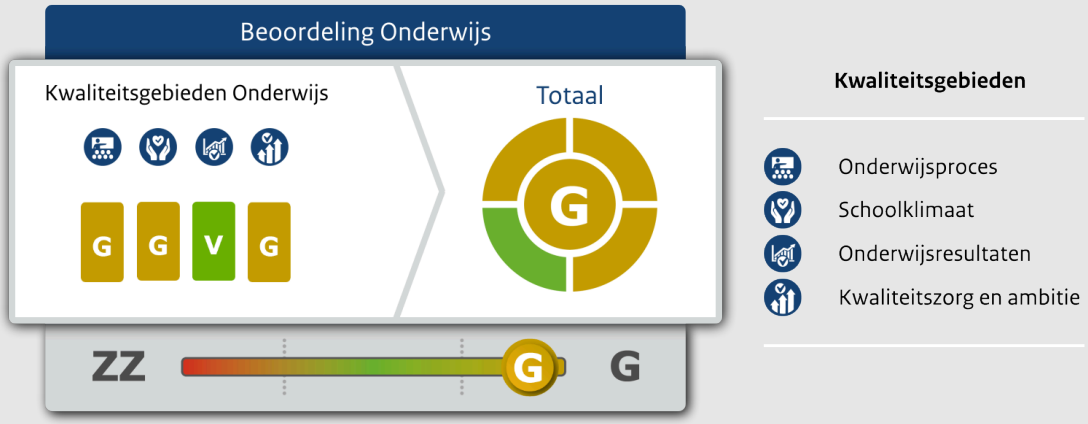
Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

6 . Resultaten onderzoek goede school: Hof ter Weide

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op Hof ter Weide. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek naar goede onderwijskwaliteit. Deze voordracht hebben bestuur en school onderbouwd met een zelfevaluatie waarin zij de kwaliteit van de school beschrijven aan de hand van de standaarden uit ons kader. Tijdens de onderzoeksdag hebben wij deels de beschrijvingen uit de zelfevaluatie geverifieerd en deels zelf onderzoek gedaan.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

Hof ter Weide krijgt de waardering 'Goede school'. Het motto en de kernwaarden uit het profiel zijn op alle lagen in de school heel zichtbaar. Directie en team werken samen aan continue verbetering van de onderwijskwaliteit. Het management vertoont onderwijskundig leiderschap en het team is professioneel. Zij zorgen ervoor dat de keuzes die zij met elkaar maken zichtbaar zijn in de praktijk. Vanuit een sterke kwaliteitszorg en –cultuur realiseren zij goede kwaliteit in het aanbod, de leerlingenzorg en het pedagogisch klimaat. Hof ter Weide voldoet op alle onderdelen tenminste aan de basiskwaliteit. Op een aantal standaarden ontstijgt de school de basiskwaliteit en geven wij de waardering Goed. Die waarderingen zullen we hierna onderbouwen.

6.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	G		
	O	V	G
OP1 Aanbod			✓
OP2 Zicht op ontwikkeling			✓
OP3 Didactisch handelen		●	
OP4 (Extra) ondersteuning			✓
OP6 Samenwerking		●	
OP8 Toetsing en afsluiting		●	

Hof ter Weide voldoet op alle onderdelen van het kwaliteitsgebied Onderwijsproces tenminste aan de basiskwaliteit. Daarbij zijn Aanbod, Zicht op ontwikkeling en (extra) Ondersteuning sterke punten van de school. Dit leidt tot de waardering Goed op deze standaarden.

Leraren werken vanuit leerlijnen en vaardigheidsdoelen
Het aanbod op Hof ter Weide is breed en stijgt boven de basiskwaliteit uit. Naast de basis is er veel aandacht voor het gebruik van ICT. De zaakvakken en de creatieve vakken worden samen en thematisch aangeboden. De leraren vernieuwen hun aanbod hierbij voortdurend. Het motto van de school “Ik weet wie ik ben, wat ik kan en wat ik wil” is zichtbaar in de manier waarop zij werkt met leerlijnen en vaardigheidsdoelen.

Leraren hebben de onderwijsbehoeften van de leerlingen goed in beeld
Zicht op ontwikkeling en Extra ondersteuning waarderen wij als Goed. Het werken met leerlijnen en vaardigheidsdoelen zorgt er voor dat de leraren steeds heel goed weten waar de leerlingen zitten in hun ontwikkeling. Zij brengen dit in beeld aan de hand van observaties, methode-afhankelijke toetsen en methode-onafhankelijke toetsen. Aan de hand van de leerlijnen in kindtaal (kinddoelen) bepaalt de leerkracht met de leerlingen samen aan welke doelen zij de komende periode gaan werken. De leerlingen bewaren bewijzen van behaalde doelen in hun portfolio. Zo houdt de leerling zelf zicht op zijn ontwikkeling en weet hij wat het einddoel is waar naartoe gewerkt wordt. Het goede zicht op de leerlingen zorgt er voor dat de leraren steeds goed afstemmen op wat de leerlingen nodig hebben. Ook controleren de leraren regelmatig de voortgang van de leerlingen en evalueren zij hun eigen handelen en het aanbod.

6.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	G			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	
SK2 Pedagogisch klimaat				✍

Hof ter Weide zorgt voor een veilige en prettige sfeer
We waarderen het Pedagogisch klimaat als Goed. In alle gesprekken en ook uit onze eigen observaties komt naar voren dat er op de school een heel goede sfeer heerst en iedereen zich veilig en prettig voelt. De school vindt dit heel belangrijk en zorgt voor duidelijke regels en oefensituaties voor de leerlingen. Als er incidenten zijn, worden die goed geanalyseerd en indien nodig past de school haar veiligheidsbeleid aan.

6.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			●	
OR3 Vervolgsucces			●	

6.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	G		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			✍
KA2 Kwaliteitscultuur			✍
KA3 Verantwoording en dialoog			✍

Alle drie de standaarden in het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg ontstijgen op Hof ter Weide de basiskwaliteit en waarderen wij als Goed.

Motto en kernwaarden zijn goed zichtbaar in de praktijk
De school slaagt er heel goed in om de vertaalslag te maken van visie naar concreet handelen. Het team handelt vanuit de kernwaarden en vertelt één verhaal. De kernwaarden zijn vertaald naar ambitieuze doelen in het jaarplan. Twee keer per jaar evalueert het team de voortgang van haar verbeteractiviteiten. Naast ontwikkelen is er ook

voldoende aandacht voor kaderen (niet te veel tegelijk) en voor borging van gerealiseerde verbeteringen.
Het team is professioneel en is steeds bezig om samen verder te ontwikkelen en te leren van en met elkaar. Zij doen dit met 'kennisdelingen' waarbij specialisten in het team hun collega's meenemen in nieuwe ontwikkelingen. Het managementteam vertoont sterk onderwijskundig leiderschap.
De communicatie vanuit de school naar ouders en naar bestuur is sterk. Voortgang van verbeteractiviteiten en evaluaties worden steeds gedeeld. Ouders gaven in het gesprek ook aan heel tevreden te zijn over hoe de school hen in de ontwikkelingen tijdens Corona steeds heel goed had geïnformeerd en meegenomen.

6.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

7 . Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betrekt bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

De Katholieke Scholenstichting, de KSU, geeft vorm aan het katholieke basisonderwijs in de stad Utrecht. Op onze scholen spannen ruim 700 medewerkers zich in om ruim 7000 leerlingen uit te laten blinken. Een opdracht die wij allen met hart en hoofd uitvoeren, iedere dag weer. Daar zijn wij als bestuur bijzonder trots op.

De Inspectie van het Onderwijs startte haar vierjaarlijks onderzoek in de eerste week van maart 2020. Deze start was op een van de eerste werkdagen van onze nieuwe voorzitter van het bestuur van de KSU, aan de vooravond van de ontwikkeling van ons nieuwe strategische plan en vlak voor, zo bleek later, de sluiting van de scholen vanwege Corona. Het was in vele opzichten een periode van nieuwe ontwikkelingen. Wij waren nieuwsgierig naar wat de inspectie zou waarnemen in onze stichting en op onze scholen. We willen onze leerlingen laten uitblinken en dat vraagt telkens weer om reflectie op ons eigen proces. Doen we de goede dingen goed? En juist in deze periode was de spiegel die de Inspectie ons kon voorhouden een extra welkome bron van informatie.

Het beeld dat de Inspectie in het rapport schetst van onze stichting en onze scholen is herkenbaar voor ons. Er gaat veel goed en daar zijn wij trots op. We hebben een open cultuur en hebben goed zicht op de kwaliteit van de scholen. Onze scholen doen het goed. De twee scholen die we hebben voorgedragen voor het predicaat ‘goed’ hebben dat predicaat ook gekregen. De zes scholen die zijn geselecteerd voor het verificatieonderzoek voldoen ruim aan de basiskwaliteit; vijf van deze zes scholen scoren op een van de drie onderzochte indicatoren ‘goed’. Een van deze scholen scoort zelfs ‘goed’ op twee van de drie onderzochte indicatoren.

Sinds vorig schooljaar zijn we gestart met een stichtingsbrede kwaliteitscyclus. Daarmee sturen we gerichter op onze kwaliteit; we hebben vaste momenten geformuleerd voor ambitiegesprekken, reflectie op data, dialoog tussen de scholen en tussen school en College van Bestuur en MT. Ook professionalisering en de - vorig jaar gestarte - audits maken deel uit van deze cyclus. Hiermee hebben we de kwaliteitssturing verstevigd en ook het ‘leren van elkaar’ versterkt zodat we ons onderwijs nóg beter kunnen maken.

De Inspectie schetst ook verbeterpunten. Een van onze scholen voldoet niet aan de basiskwaliteit. De lage opbrengsten van deze school waren ons bekend. We hadden de situatie al geanalyseerd en verbeteringen in gang gezet. Hier gaan we mee door én we gaan het intensiveren: de school kan en moet snel weer op basisniveau komen. De Inspectie merkt op dat de identiteit van de KSU scherper kan

worden gedefinieerd. Onze scholen zijn verschillend, qua leerlingpopulatie en qua onderwijsconcept. Daar waar het onze maatschappelijke opdracht betreft hebben we echter veel gemeen. We werken aan goed onderwijs vanuit de behoefte bij te dragen aan de kwalificatie, maar ook aan de socialisatie en de persoonsvorming van de kinderen. We helpen onze kinderen de wereld te begrijpen en er zelf een plek in te vinden en te nemen, als mede-vormgever van de maatschappij. Dit krijgt een centrale plek in ons nieuwe strategische plan en dit zal onze gezamenlijke identiteit ook versterken.
De Inspectie geeft aan dat onduidelijk is of het bestuur zicht heeft op de tijd die onze twee tweetalige scholen besteden aan Engels; dat mag niet meer dan 15% van de lestijd zijn. Het bestuur van de KSU heeft dit in beeld. Tegelijkertijd is de sturing gericht op resultaat en opbrengst. Scholen hebben veel ruimte voor de invulling van hun onderwijs, zoals het doceren van extra vakken, passend bij de visie van de school. Beide scholen hebben goede opbrengsten, ook op (de Nederlandse) taal. We zullen de balans tussen de diverse vakken, resulterend in opbrengsten voor deze vakken, steeds nauwlettend blijven volgen.

De KSU werkt nu aan een nieuw strategisch plan. We zullen vervolgens een passende organisatiestructuur ontwikkelen; een structuur die maakt dat we onze maatschappelijke opdracht optimaal kunnen realiseren. We zijn het eens met de inspectie dat onze huidige structuur functioneert maar kwetsbaar is. We werken met elkaar aan een duurzame organisatie die werkt vanuit ‘de bedoeling’: onze maatschappelijke opdracht.

Wij kijken terug op een plezierig onderzoek door de Inspectie. De leden van het onderzoeksteam hebben op een deskundige, onderzoekende wijze gereflecteerd op de uitvoering van onze wettelijke en maatschappelijke opdracht als onderwijsstichting. De gesprekken die daarop volgden waren telkens open, prettig en constructief. Het sterkt ons in de overtuiging om op de ingeslagen weg voort te gaan.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

