

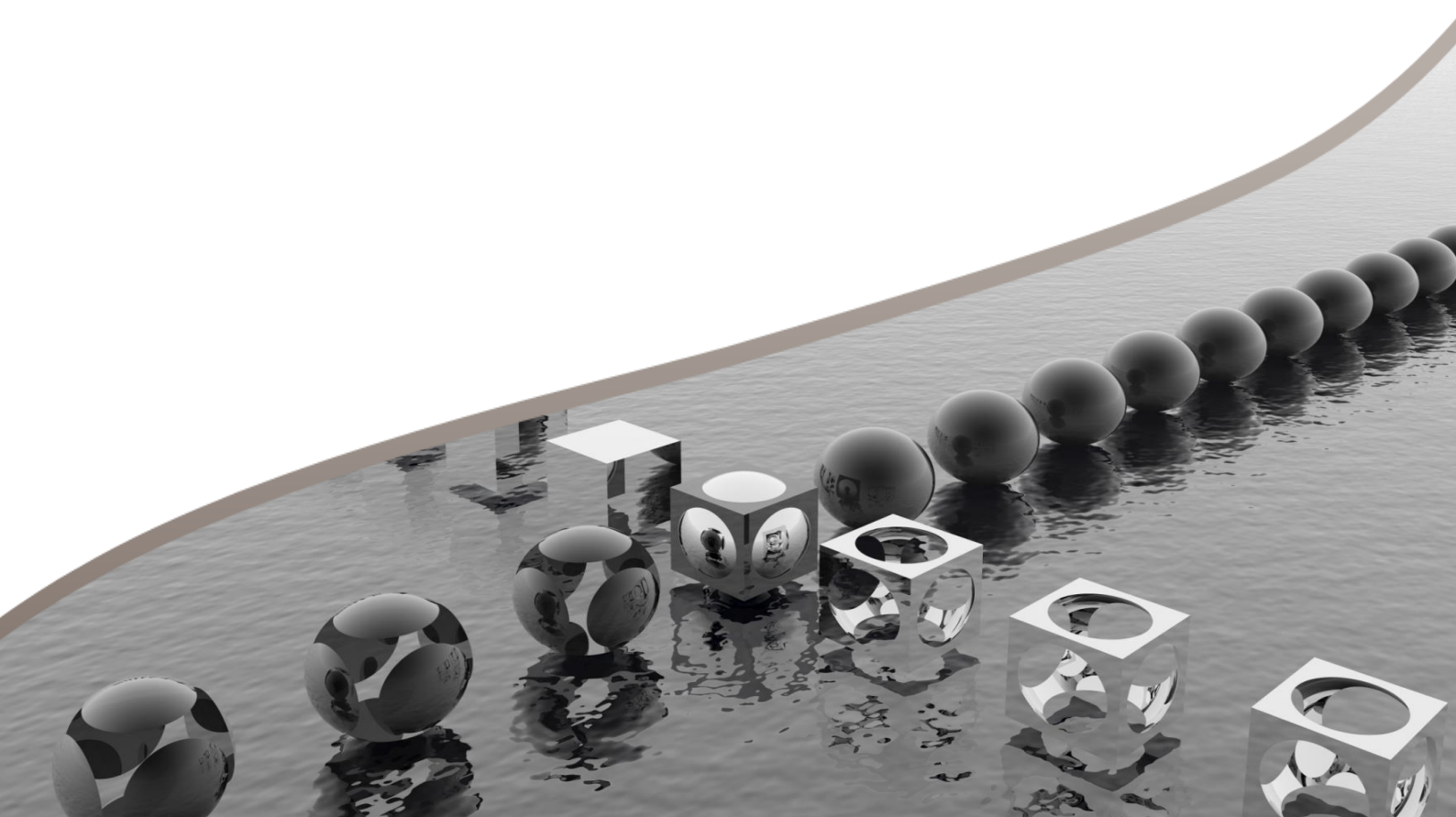


SOH Interne Audits
Samen zien en ontwikkelen

Audit Leyenburg

22 november 2018

Versie 0.2 - 20-12-2018



Auditteam:

M. van Straten (voorzitter audit, adjunct directeur de Ark)

R. Heijstek (directeur, De Springplank)

M. Staphorst (leerkracht, Koetsveldschool)

L. Taal (IB/ adjunct, Oranjeschool)

J. Dijkstra (adjunct/intern begeleider Ds. W.E. den Hertogschool)

W. Braber (organisatie en verslag, stafmedewerker onderwijs)

Datum schoolbezoek: 22 november 2018

Versiebeheer:

Versie	Datum	Toelichting op wijzigingen
0.1	07-12-2018	1 ^e Conceptrapport; naar auditteam voor aanvulling en commentaar
0.2	20-12-2018	2 ^e Conceptrapport; naar school voor feitenverificatie
1.0		Definitief rapport

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Bevindingen per indicator	6
3.	Conclusies en aanbevelingen	14
Bijlage A:	Programma schoolbezoek	15

1 Inleiding

SCOH heeft een interne auditsystematiek ontwikkeld waarbij periodiek kwaliteitsmetingen in de vorm van een audit worden uitgevoerd op de scholen. De systematiek is vastgelegd in een auditprotocol (d.d. juli 2016) en wordt als leidraad gebruikt bij de uitvoering van de audits. In de beleidsnotitie 'De audits als kwaliteitsinstrument' worden de bestuurlijke overwegingen bij het werken met interne audits beschreven.

De audits worden ingezet om de school een kwaliteitsspiegel voor te houden door onafhankelijke deskundigen van buiten de school. Hiermee krijgt de school een 'extern' kwaliteitsoordeel naast het 'interne' oordeel op basis van de zelfevaluatie. De audit geeft de school een inzicht in de stand van de onderwijskwaliteit en de kwaliteitsrisico's ('early warning'). De school gebruikt de uitkomsten van de audit als input voor kwaliteitsverbetering en schoolontwikkeling. Door SCOH worden de audits ingezet om als school goed zicht te krijgen op de ontwikkeling van het eigen onderwijs én het geeft het bestuur inzicht in de kwaliteit van de scholen. Daarnaast heeft de audit voor SCOH een belangrijke functie als professionaliseringsinstrument. Met de audits wordt beoogd dat de scholen binnen SCOH van elkaar leren en dat het kennisniveau groeit.

Op 22 november 2018 is een audit uitgevoerd bij de Leyenburg (Den Haag). Onderstaand is een korte typering van de school gegeven op een aantal basiskennmerken.

De Leyenburgschool is een veilig geïsoleerd eilandje te midden van drukke wegen in de Haagse wijk Leyenburg. De school heeft een Christelijke overtuiging en staat respectvol open voor andere overtuigingen. Het motto van de Leyenburgschool is: 'Groeien doen we samen'. De Leyenburg wil werken aan een goede samenwerking tussen ouders, leerlingen en de school.

De Leyenburg is een school voor leerlingen van 2 t/m 12 jaar. De school is verbonden aan de Peuterschool Leyenburg en de buitenschoolse opvang (2Burchten). In oktober 2018 telde de school 530 leerlingen, verdeeld over 20 groepen.

De school heeft een grote spreiding en een diverse leerling populatie. Veel leerlingen komen uit de wijk, maar ouders uit omliggende wijken weten de Leyenburgschool eveneens te vinden.

De school werkt vanuit de kernwaarden *veiligheid, verantwoordelijkheid en respect*. Met de schoolbrede Leyenburgaanpak wordt gewerkt aan positief gedrag bij leerlingen en medewerkers. Positief gedrag wordt voorgedaan, aangeleerd, benoemd en beloond.

De directie vormt samen met de intern begeleiders en de bouwcoördinatoren het managementteam van de school.

De uitgevoerde audit kent drie fasen: de voorbereiding, de uitvoering en de rapportage. Tijdens de voorbereiding voorafgaand aan 22 november 2018, heeft het auditteam diverse documenten gelezen en zich verdiept in de context en vraagstukken van de school. Het programma bestond uit gesprekken met de directie, medewerkers, leerlingen en ouders en uit lesbezoeken (zie bijlage B).

In dit auditrapport zijn de bevindingen en aanbevelingen van het auditteam voor de Leyenburg weergegeven op de zes indicatoren die zijn opgenomen in het auditkader van SCOH:

- 1) De school heeft een visie op goed onderwijs, uitgewerkt in een duidelijk onderwijsconcept
- 2) De school werkt doelgericht en planmatig
- 3) De school heeft zicht op de ontwikkeling van alle leerlingen
- 4) Het pedagogisch-didactisch handelen stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkeling
- 5) Er is aanbod en ondersteuning voor leerlingen met bijzondere ondersteuningsbehoeften
- 6) De school kent een professionele schoolcultuur

In dit rapport wordt per indicator de audituitkomsten weergegeven in de vorm van een beschrijving. Afgesloten wordt met een hoofdstuk conclusies, hierin worden sterke punten, verbeterpunten en kwaliteitsrisico's geformuleerd in de vorm van een stoplichtmodel.

	Sterk: <i>deze kwaliteitsaspecten zijn opvallend goed en een voorbeeld voor andere scholen</i>
	Verbeterpunten: <i>deze kwaliteitsaspecten behoeven ontwikkeling/verbetering</i>
	Kwaliteitsrisico's: <i>deze kwaliteitsaspecten vormen een risico voor de kwaliteit</i>

De leden van het auditteam hebben zich opgesteld als kritische en tegelijkertijd meedenkende collega's ('critical friends'). Naast bevindingen hebben zij ook adviezen en suggesties voor verbeteringen gedaan.

Op het einde van de dag heeft het auditteam een terugkoppeling van haar bevindingen en adviezen gegeven aan de schoolleiding en de medewerkers van de school. Het auditteam hoopt dat de school haar voordeel doet met de bevindingen en aanbevelingen die zij in dit auditrapport meegeeft.

Graag wil het auditteam op deze plaats iedereen bedanken voor de medewerking aan de audit bij de Leyenburg. De gesprekken met de leiding, de medewerkers, de leerlingen en de ouders zijn in een open en constructieve sfeer verlopen en gaven het auditteam een goed inzicht in de gang van zaken binnen de school.

2 Bevindingen per indicator

Dit hoofdstuk beschrijft de bevindingen van het auditteam ten aanzien van de 6 indicatoren.

Indicator 1: De school heeft een visie op goed onderwijs, uitgewerkt in een duidelijk onderwijsconcept

Toelichting:

Een visie zegt iets over de richting die je met je school wilt gaan. Elke SCOH-school werkt vanuit een eigen visie op onderwijs. In die visie gaan scholen in ieder geval in op de onderwijskundige kwaliteit, de pedagogische kwaliteit en de levensbeschouwelijke kwaliteit. Tussen scholen mogen de visies verschillen. Binnen een school verwachten we dat directie, leerkrachten, MR werken vanuit dezelfde visie en daar ook op bevraagd kunnen worden.

Standaarden

- | | |
|----|---|
| 1. | De visie is gericht op onderwijskwaliteit, pedagogische kwaliteit en levensbeschouwelijke kwaliteit. |
| 2. | De visie van de school beschrijft waarom ze doen wat ze doen en wat zij onder 'goed onderwijs' verstaan. |
| 3. | De visie is uitgewerkt in een onderwijsconcept waarin duidelijk wordt gemaakt hoe de school het onderwijs vorm en inhoud wil geven. |
| 4. | De visie is breed gedragen. |
| 5. | De visie beïnvloedt het gedrag van de medewerkers: het team handelt op basis van een samenhangend en consistent pedagogisch-didactisch concept. |
| 6. | De visie van de school wordt gecommuniceerd met personeel, ouders en derden. |

Het auditteam constateert dat de school in het kader van het schoolplan 2015-2019 haar visie op onderwijs, pedagogische en levensbeschouwelijke kwaliteit heeft vastgesteld. Met het nieuwe schoolplan in zicht (2019-2023) bevindt de school zich op dit moment in een fase van het herijken en vernieuwen van de missie en de visie.

Vanuit de zelfevaluatie en tijdens de gesprekken gedurende de audit komen de volgende onderwijskundige termen vanuit de vernieuwde missie/visie naar voren: van spelend leren in de onderbouw, naar ontdekkend leren in de bovenbouw, 21-eeuwse vaardigheden, eigenaarschap, ICT en ouderbetrokkenheid. Dit alles onder de slogan 'groeien doen we samen'. Het auditteam concludeert hieruit betrokkenheid van het team wat resulteert in verbintenis met deze gezamenlijk aanpak voor de komende jaren.

De missie en visie kan versterkt worden door niet alle bovenstaande onderwijstermen te gebruiken, maar zich te onderscheiden met bijvoorbeeld twee van deze vernieuwende onderwijsontwikkelingen passend bij de populatie van de school.

Wanneer deze vernieuwingen zijn uitgewerkt in een sterke missie en visie geeft dit richtlijnen voor een onderwijsconcept wat sturend is voor de beleidsontwikkeling die richting geeft aan de onderwijspraktijk en het handelen van de leerkrachten. Het auditteam ziet op de Leyenburg een sterke basis om grote stappen te nemen naar een ambitieus schoolplan.

De school heeft als doel de ouders meer te betrekken bij de school en het onderwijs. Het

auditteam raadt aan om hier mee te starten door de ouders ook te betrekken bij het herijken van de missie/visie en het onderwijsconcept.

De school noemt in de huidige/toekomstige visie en in de zelfevaluatie het pedagogisch klimaat als belangrijk thema. Het auditteam constateert dat dit goed zichtbaar is in de gehele school en in de groepen. Zoals in de Leyenburg aanpak die in de hele school zichtbaar is. Er heerst een goede sfeer in de school en de leerlingen worden gezien door de leerkrachten.

Indicator 2: De school werkt doelgericht en planmatig

Toelichting:

We verwachten dat scholen doelen formuleren en daar planmatig en gestructureerd aan werken. Dat willen we niet, omdat we geloven in de maakbaarheid van de wereld. Dat willen we, omdat we geloven dat we door doelgericht en planmatig te werken beter onderwijs voor de leerlingen kunnen organiseren. Samenvattend verwachten we, op alle niveaus, dat er doelen worden gesteld, dat er wordt gesignaleerd en geanalyseerd en dat er beredeneerd wordt gekozen voor een aanpak die vervolgens ook wordt uitgevoerd.

Standaarden

1. De school heeft een onderwijskundig beleid dat beschreven is in het schoolplan en dat zichtbaar is in de praktijk.
2. De school heeft, rekening houdend met haar maatschappelijke opdracht en kenmerken van de leerlingenpopulatie, toetsbare doelen opgesteld voor de korte en middellange termijn.
3. De school werkt volgens de Plan-Do-Study-Act (PDSA) cyclus.

De school heeft een schoolplan met daarin een beschrijving van het onderwijskundig beleid. Er wordt gewerkt met een jaarplan en een jaarverslag. Het schoolplan en jaarplan worden jaarlijks geëvalueerd met het team. Dit schooljaar wordt het nieuwe schoolplan geschreven voor 2020-2024

Op schoolniveau ziet het auditteam het werken met de PDSA-cyclus terug in verschillende beleidsontwikkelingen. Een voorbeeld hiervan is de implementatie en borging van de methode 'Inzichtelijk' in de onderbouw. Het managementteam, bestaande uit de directie, bouwcoördinatoren en intern begeleiders, speelt hierin een grote rol. De bouwcoördinatoren en de verschillende specialisten hebben een essentiële functie als het gaat om coördinatie en communicatie.

Beleidsontwikkelingen worden uitgewerkt in de PLG's, voorheen de werkgroepen. De specialisten die deze groepen aansturen, krijgen op het thema inhoudelijk instructie van de directie. Ook krijgen de groepen de vrijheid (mits goed onderbouwd) om eigen doelen te stellen. In elke PLG zit een lid van het managementteam die met de directie en andere MT-leden communiceert over de vooruitgang van het proces.

In de zelfevaluatie van de school staat dat de S (study) van de PDSA-cyclus en dan met name de analysevaardigheden op groeps- en leerkrachtniveau een ontwikkelpunt is. Het auditteam beaamt dit en raadt aan om dit een plek te geven in het nieuwe schoolplan. Met name de stap van 'study' naar 'act' (ofwel: van analyse naar verbetering) verdient de aandacht.

De school lijkt een goed beeld te hebben van de populatie. Zeker van de veranderende populatie wat betreft de NT2 leerlingen. De school anticipeert hierop door bij de peuters en kleuters in te zetten op NT2 en de leerkrachten te scholen. Het auditteam moedigt aan zo te blijven anticiperen op populatieveranderingen.

Indicator 3: De school heeft zicht op de ontwikkeling van alle leerlingen

Toelichting:

De school bevordert brede vorming van kinderen. Het onderwijs richt zich op de emotionele en verstandelijke ontwikkeling, op de ontwikkeling van de creativiteit en het verwerven van sociale, culturele en lichamelijke vaardigheden. De school en de leerkrachten verzamelen voortdurend systematische informatie over de ontwikkeling van de leerlingen. Zij gaan regelmatig na in welke mate de leerlingen profiteren van het geboden onderwijs en hoe de ontwikkeling van leerlingen verloopt ten opzichte van henzelf en van leeftijdgenoten. Wanneer leerlingen niet genoeg lijken te profiteren gaat de school na waar de ontwikkeling stagneert en wat mogelijke verklaringen hiervoor zijn.

Standaarden

1. De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen.
2. De onderwijsbehoeften van de leerlingenpopulatie zijn in kaart gebracht op school- en groepsniveau.
3. Het aanbod is afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingpopulatie.
4. De leerkrachten verzamelen regelmatig systematische informatie over de ontwikkeling van hun leerlingen.
5. De leerkrachten werken op basis van een beredeneerd aanbod voor alle leerlingen omgezet in een concrete planning.
6. De school evalueert halfjaarlijks de ontwikkeling van de leerlingen op school- en groepsniveau.
7. De leerkrachten gaan na hoe de ontwikkeling van leerlingen verloopt ten opzichte van henzelf en van leeftijdgenoten.
8. De leerkrachten gaan regelmatig na in welke mate de leerlingen profiteren van het geboden onderwijs.
9. Wanneer leerlingen niet genoeg lijken te profiteren wordt nagegaan waar de ontwikkeling stagneert en wat mogelijke verklaringen hiervoor zijn.

De school beschikt over diverse instrumenten, zoals het LOVS, methodetoetsen, groepsplannen en zet deze instrumenten in om zicht te houden op de ontwikkeling van de leerlingen ten opzichte van zichzelf en van de andere leerlingen. De leerkrachten analyseren de toetsen twee keer per jaar samen met de intern begeleiders en gaan na hoe de ontwikkeling van leerlingen verloopt t.o.v. henzelf en leeftijdgenoten. Het auditteam adviseert om de toetsen diepgaander te analyseren en hierbij kritisch te kijken naar factoren als de ingezette onderwijstijd, de wijze waarop vormgegeven is aan de lessen, de mate van differentiatie, de

tijd dat aan een vak is besteed en andere factoren waardoor het resultaat verklaard kan worden. Dit leidt tot meer inzicht in welke interventies ingezet kunnen worden.

De onderwijsbehoeften op groepsniveau zijn beschreven op SharePoint doormiddel van stimulerende en belemmerende factoren. Het auditteam heeft dit gedurende de dag niet teruggezien in alle klassenmappen en adviseert daarom om dit zichtbaar te maken. Ook in deze tijd van het lerarentekort waarbij er vaker invallers voor de klas zullen staan. In januari verandert het groepsoverzicht en zal onder andere de thuistaal worden toegevoegd. Het auditteam moedigt deze ontwikkeling aan.

In de map in de klas bevindt zich het groepsplan met niveaugroepen (op basis van de CITO-toetsen). Het groepsplan lijkt een statisch document dat onvoldoende leidend is voor het handelen en differentiëren in de klas. Het auditteam adviseert om het groepsplan om te vormen naar een meer dynamisch plan, waarin duidelijk staat welke kinderen extra ondersteuning krijgen, op welk onderwerp/domein en welke doelen hieraan ten grondslag aan liggen. Zodat de nodige interventies die in de periode plaatsvinden meer zichtbaar zijn.

Dit kan bijvoorbeeld ook door zonder een groepsplan te werken maar meer in te zetten op groepsoverzichten en een onderwijsplan (Groepsplanloos werken in de basisschool - Wijnand Gijzen & Menno van Hasselt).

Indicator 4: Het pedagogisch/didactisch handelen stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkeling

Toelichting:

De leerkrachten plannen en structureren hun handelen met behulp van de informatie die zij over de leerlingen hebben en stimuleren een brede ontwikkeling. De leerkrachten zorgen voor effectieve instructies: aansprekend, doelmatig en interactief. Ze geven blijk van hoge verwachtingen en reageren positief op de inbreng van leerlingen waardoor deze zich ondersteund en uitgedaagd voelen. Bij de instructies en opdrachten gebruiken de leerkrachten passende vakdidactische principes en werkvormen. Ook zorgen zij ervoor dat het niveau van hun lessen past bij het beoogde eindniveau. Zij stemmen de instructies en opdrachten af op de behoeften van groepen en individuele leerlingen, zodat alle leerlingen actief, gemotiveerd en betrokken zijn en de voor hen beschikbare tijd effectief besteden. Tijdens de (leer)activiteiten gaan de leerkrachten na of de leerlingen de leerstof en de opdrachten begrijpen. Daarbij geven zij de leerlingen directe en individuele feedback op hun werken en leren. De leerkrachten zorgen voor een veilig groepsklimaat.

Standaarden

1. De leerkrachten gebruiken de informatie over de ontwikkeling van hun leerlingen om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen leerlingen als individuele leerlingen.
2. De leerkrachten maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.
3. De leerkrachten zorgen voor effectieve instructies: aansprekend, doelmatig en interactief.
4. De leerkrachten stemmen de instructies en opdrachten af op de behoeften van groepen en individuele leerlingen (differentiatie).
5. Bij de instructies en opdrachten gebruiken de leerkrachten passende vakdidactische principes en werkvormen.
6. Tijdens de (leer) activiteiten gaan de leerkrachten na of de leerlingen de leerstof en de opdrachten begrijpen. Daarbij geven zij de leerlingen directe en individuele feedback op hun werken en leren.
7. De leerkrachten zorgen ervoor dat het niveau van de lessen past bij het beoogde eindniveau.
8. De leerkrachten geven blijk van hoge verwachtingen en reageren positief op de inbreng van leerlingen waardoor deze zich ondersteund en uitgedaagd voelen.
9. De leerkrachten waarborgen een veilige, respectvolle en betrokken omgeving voor de leerlingen.

Het auditteam heeft tijdens het schoolbezoek diverse lessen geobserveerd om een beeld te vormen van de leskwaliteit en de kwaliteit van het onderwijsleerproces. Het auditteam constateert dat er sprake is van orde en rust in de klassen. Over het algemeen is het klassenmanagement op orde. Het auditteam is onder de indruk van de principes en vaste routines die voor alle leerlingen duidelijk zijn. Leerlingen weten wat ze moeten doen en waar ze de benodigde materialen kunnen vinden. De leerkrachten waarborgen een veilige, respectvolle en betrokken omgeving voor de leerlingen.

Bij de vormgeving van het didactisch handelen wordt gebruik gemaakt van het DIM model. In bijna alle groepen (drie t/m acht) is het DIM model (of duidelijke elementen hiervan) terug gezien tijdens de lessen. In een aantal groepen zijn de stappen van het model zichtbaar gemaakt voor de leerlingen.

Het auditteam heeft naar aanleiding van de lesobservaties geconstateerd dat de instructie met enige regelmaat te lang duurt voor de leerlingen. Dit resulteert in onrust en

vermindering van de betrokkenheid. Het auditteam is daarom van mening dat er nog ontwikkelmogelijkheden liggen als gaat om de effectiviteit van de instructie. Bij de lesbezoeken zijn een aantal good practices gezien wat betreft deze effectieve instructie. Maak gebruik van elkaars kwaliteiten door bijvoorbeeld weer samen lessen voor te bereiden of bij elkaar te kijken om van elkaar te leren.

Bij de instructies en opdrachten wordt gebruik gemaakt van passende vakdidactische principes en werkvormen zoals samenwerken (schoudermaatjes), het verkeerslicht, wisbordjes en de timetimer. Het auditteam constateert dat de leerlingen gewend zijn hiermee te werken. In de zelfevaluatie staat dat de school meer aandacht wil voor verschillende coöperatieve werkvormen tijdens de les. Het auditteam ziet dat er vooral wordt ingezet op samenwerken (schoudermaatjes) en dat overige coöperatieve werkvormen bijna niet terugkomen in de lessen. De school kan zich inderdaad hierin ontwikkelen.

Het auditteam beaamt dat differentiatie op groepsniveau, zoals beschreven in de zelfevaluatie, nog een ontwikkelpunt is. Differentiatie is in de lessen terug te zien in de drie niveaugroepen, die vastgesteld zijn op basis van de CITO en zijn beschreven in het groepsplan. Het auditteam raadt aan om tijdens de instructie meer aandacht te besteden aan het nagaan of de leerlingen voldoende geprofiteerd hebben van het aangeboden onderwijs. Dit kan bijvoorbeeld met de wisbordjes die veel gebruikt worden. Naar aanleiding van deze informatie kan de leerkracht flexibel omgaan met de differentiatie en per les vaststellen welke leerlingen in aanmerking komen voor welke aanpak en voor bijvoorbeeld verlengde instructie. Ook in de (dag) rooster van de klassenmap kan differentiatie een plek krijgen.

De school wil de komende jaren inzetten op eigenaarschap. Een aanbeveling van het auditteam is om eigenaarschap tijdens de instructie een plek te geven door leerlingen zelf mee te laten denken of ze verlengde instructie nodig hebben of dat ze zelfstandig verder kunnen.

Het auditteam is van mening dat de Leyenburgaanpak een voorbeeld is voor andere scholen. De aanpak is terug te zien in de school, op de gangen en in de klas. Het stappenplan gedrag met de time-in en time-out is terug te vinden in de klassenmap maar ook duidelijk voor en reproduceerbaar door de leerlingen. De school houdt de Leyenburgaanpak scherp door deze regelmatig terug te laten komen op de agenda van de vergaderingen.

Het auditteam heeft ook met leerlingen en ouders gesproken. Uit deze gesprekken blijkt dat zowel de leerlingen als de ouders over het algemeen genomen tevreden en positief zijn over de school. Ouders geven aan het prettig te vinden dat de directie duidelijk is. Ouders zouden meer betrokken willen worden bij het herijken van de missie en visie. Verder zien zij kansen

op het gebied van ICT en dan met name het moderniseren ervan. De leerlingen vinden het prettig dat de Leyenburg een grote school is, omdat er veel kinderen zijn. Zij vinden de leerkrachten goed en zijn positief over het startgesprek. Zij geven ook aan enthousiast te zijn over de Leyenburg aanpak.

Indicator 5: Er is aanbod en ondersteuning voor leerlingen met bijzondere ondersteuningsbehoeften

Toelichting

De school heeft voor leerlingen met bijzondere ondersteuningsbehoeften interventies gepland. Deze interventies zijn gericht op het (ontwikkelings)perspectief van de leerling. Voor de leerlingen die structureel een onderwijsaanbod krijgen op een ander niveau dan de leeftijdsgroep of extra bekostigd worden vanuit het samenwerkingsverband, stelt de school een (ontwikkelings) perspectief op. De school evalueert regelmatig of de extra ondersteuning het gewenste effect heeft en stelt de interventies zo nodig bij.

Standaarden

1. De school heeft voor leerlingen met bijzondere ondersteuningsbehoeften interventies gepland. Deze interventies zijn gericht op het (ontwikkelings)perspectief van de leerling.
2. Voor de leerlingen die structureel een onderwijsaanbod krijgen op een ander niveau dan de leeftijdsgroep of extra bekostigd worden vanuit het samenwerkingsverband, stelt de school een (ontwikkelings)perspectief op.
3. De school evalueert regelmatig of de ondersteuning het gewenste effect heeft en stelt de interventies zo nodig bij.

Het auditteam constateert dat de school zicht heeft op de leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften. Het auditteam is van mening dat de school deze ondersteuningsbehoefte specifieker kan omschrijven.

De school heeft ervoor gekozen om zorg te bieden voor alle leerlingen, dus zowel aan de onder- als bovenkant. Het auditteam ziet dit terug in de plusklas, remedial teaching en de preventieve aanpak doormiddel van Bouw en Letterstad.

De school maakt in de onderbouw gebruik van groeidocumenten en in de bovenbouw van ontwikkelingsperspectieven. Vergeleken met andere scholen heeft de Leyenburg naar verhouding minder OPP's. Het auditteam raadt aan om als school kritisch te kijken of de school voldoet aan de wet- en regelgeving OPP.

Indicator 6: De school kent een professionele schoolcultuur

Toelichting

Het beleid van de school om haar visie op de onderwijskwaliteit en ambities te realiseren is breed gedragen. Er is een grote bereidheid om gezamenlijk het onderwijs te verbeteren. De schoolleiding en de leerkrachten werken gezamenlijk aan een voortdurende verbetering van hun professionaliteit. Leerkrachten en andere betrokkenen bij de school werken resultaatgericht, zijn aanspreekbaar op gemaakte afspraken en zijn zich bewust van de effecten van hun handelen op de onderwijskwaliteit en op de ontwikkeling van de leerlingen. De school werkt vanuit een transparante en integere cultuur waarin sprake is van zichtbaar zorgvuldig handelen.

Standaarden

1. De school werkt vanuit een transparante cultuur.
2. De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.
3. De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.
4. Er is sprake van onderwijskundige sturing in de school.
5. De schoolleiding en de leerkrachten werken gezamenlijk aan een voortdurende verbetering van hun professionaliteit.
6. Leerkrachten en andere betrokkenen bij de school werken resultaatgericht, zijn aanspreekbaar op gemaakte afspraken en zijn zich bewust van de effecten van hun handelen op de onderwijskwaliteit en op de ontwikkeling van de leerlingen.

Het team van de Leyenburg heeft dankzij haar openheid naar het auditteam een positieve indruk achtergelaten. Het team bestaat uit veel leerkrachten die al voor langere tijd aan de school zijn verbonden en een aantal nieuwe leerkrachten.

Uit de zelfevaluatie komt naar voren dat de overleggen en de vergaderstructuur helder zijn. Het auditteam heeft dit teruggezien en gehoord. De vergaderingen zijn per bouw (onder, midden en bovenbouw) georganiseerd. De vragen en/of ontwikkelpunten uit de bouwvergaderingen komen terug in het MT. Van de MT-vergaderingen wordt een memo gemaakt die alle teamleden kunnen lezen.

De professionele schoolcultuur is in ontwikkeling. Een ontwikkelpunt is de inzet van collegiale consultaties. Omdat collegiale consultaties organisatorisch lastig uitvoerbaar zijn, kan ook gedacht worden aan het werken met een SelfCam. Het auditteam ziet good practices in de school en moedigt aan om van elkaar te leren door bijvoorbeeld bij elkaar te gaan kijken of samen lessen voor te bereiden.

Het motto 'groeien doen we samen' lijkt naar voren te komen doordat ontwikkelingen steeds meer bottom-up worden geïmplementeerd. Het gehele team wordt hierbij betrokken. Dit is een goede stap in de professionele schoolcultuur.

Ondanks het wegvallen van de directeur lijken ontwikkeling door te lopen. Ontwikkelingen lijken goed geborgd te zijn binnen het team, bijvoorbeeld binnen het MT, bij de specialisten en de bouwcoördinatoren. Blijf elkaar kritisch bevragen op onderwijsinhoudelijke thema's en spreek elkaar aan waar nodig.

3. Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden de conclusies en aanbevelingen van het auditteam weergegeven. Bij de conclusies wordt een driedeling gemaakt: sterk-verbeterpunt-kwaliteitsrisico. De conclusies komen voort uit de bij de indicatoren beschreven waarnemingen van het auditteam.

Daarna formuleert het auditteam een aantal aanbevelingen voor de school.

Sterke punten <i>deze kwaliteitsaspecten zijn opvallend goed en een voorbeeld voor andere scholen</i>
▪ Pedagogische visie is zichtbaar in de hele school, zoals de Leyenburg aanpak.
▪ Klassenmanagement
▪ Betrokkenheid van het team
▪ Werken met het DIM model
▪ PDSA cyclus op schoolniveau
▪ Starten met het werken met PLG's.
▪ Inspelen op veranderingen in de populatie zoals NT2 zoals het beschrijven in het groepsoverzicht.
▪ Klassenmanagement

Verbeterpunten <i>deze kwaliteitsaspecten behoeven ontwikkeling/verbetering</i>
▪ Concretiseren onderwijsconcept en onderscheiden door twee sterke onderwijsvernieuwingen.
▪ Onderwijsbehoefte leerlingen zichtbaar in de klas (bijvoorbeeld in de map)
▪ Groepsplan ontwikkelen tot een planmatig en dynamisch document
▪ Gebruik maken van diverse coöperatieve werkvormen
▪ Geven van effectieve (korte) instructie
▪ Tijdens de instructie het aanbod en de instructiegroepen afstemmen (differentiatie) op basis van input die leerlingen geven doormiddel van wisbordjes of vragen die ze hebben.

Bijlage A: Programma schoolbezoek

Opzet dagprogramma audit

Ochtend		Waar
8.00	Ontvangst onderzoeksteam	
8.10	Kort voorstellen auditteam aan het schoolteam	
8.15 – 8.30	<i>Vorbereiding onderzoeksteam</i>	
8.40 – 9.10	Lesbezoek (afhankelijk van starttijd van de school)	
9.15 - 9.30	<i>Korte terugkoppeling onderzoeksteam</i>	
9.30– 10.30	Gesprek directie/MT	
10.30 - 11.00	<i>Kort overleg op onderzoeksteam</i>	
11.00 - 11.30	Lesbezoeken (starttijd instructie in overleg bepalen)	
11.30 – 12.00	Uitwisselen bevindingen door onderzoeksteam <i>Lunchpauze</i>	

Middagpauze		Wie	Waar
12.00 – 12.30	▪ Gesprek met leerlingen ▪ Gesprek met ouders		
12.30 - 13.15	▪ Gesprek met leerkrachten		

Middag		Wie	Waar
13.15 – 13.30	<i>Overleg onderzoeksteam</i>		
13.30 – 14.00	▪ Gesprek met specifieke functionarissen coördinatoren, LB-functies, ▪ Aanvullende vragen IB		
14.00 – 14.30	<i>Overleg onderzoeksteam</i>		
14.30 – 15.00	Gesprek met directeur		
15.00 – 16.15	<i>Overleg onderzoeksteam</i>		
16.15 – 16.45	Terugkoppeling aan directie en toehoorders		
16.45 – 17.00	<i>Evaluatie en terugblik door onderzoeksteam</i>		
17.00-17.15	Korte terugblik directie-stafmedewerker		