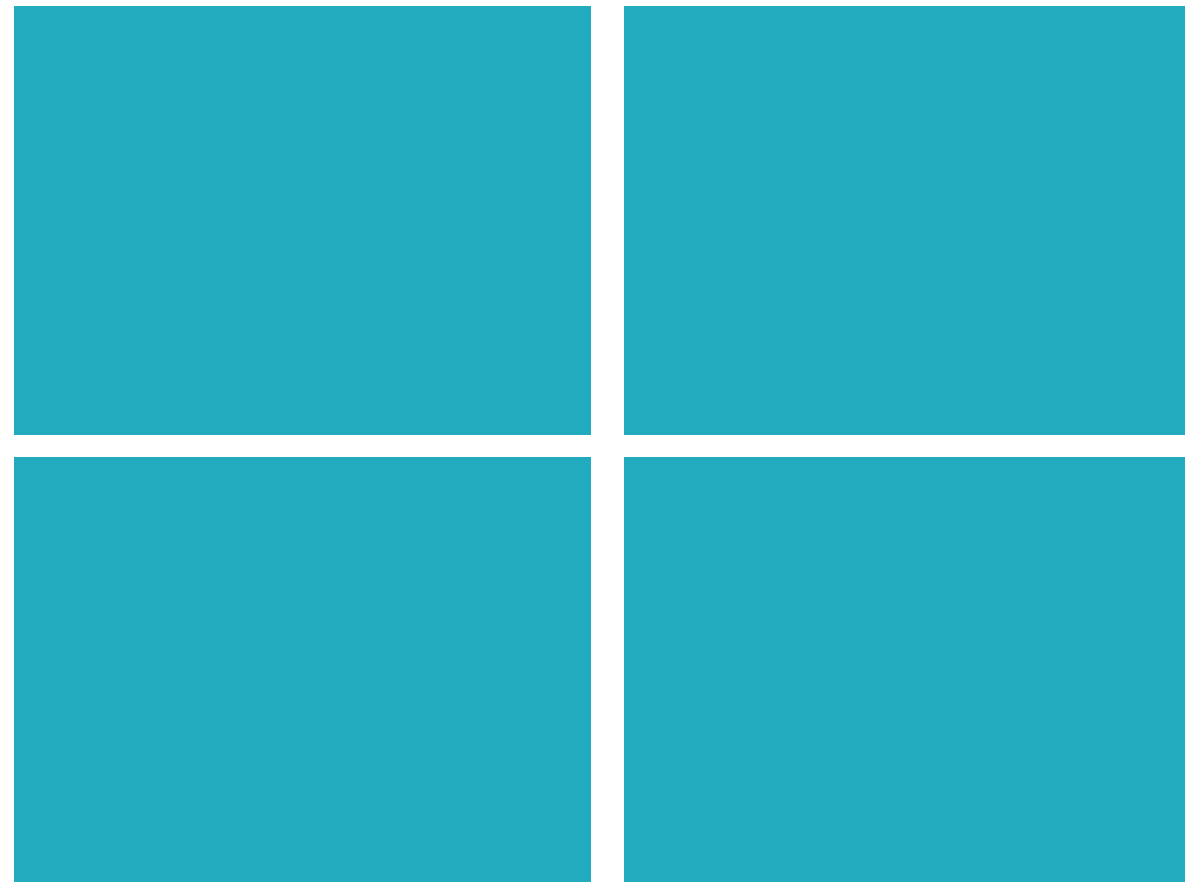




verantwoord veranderen



Stichting Christelijk
Onderwijs Twenterand eo



Audit De Tweeklank

31 mei 2023

Datum concept rapport	07 juni 2023
Datum definitief rapport	19 juni 2023



Beschikbare documenten

- Analyse leerlingenpopulatie De Tweeklank
- Analyse CET De Tweeklank
- Analyses LOVS en Zien!
- Beleid professionalisering
- Burgerschap en sociale integratie
- Daltonboek De Tweeklank
- Schoolplan
- SOP
- Jaarplannen en onderwijsplannen
- NPO-plan
- Plan van aanpak identiteit en onderwijsplannen
- Protocol didactiek/differentiatie, In je sas met de klas, Onderbouw(d)
- Conclusies LTP, OTP, PTP.
- OPP
- Borgingsdocument identiteit
- Zelfevaluatie De Tweeklank.

Werkwijze waardering

Naast een omschrijving van de bevindingen geeft het auditteam per kwaliteitsgebied een waardering. Hierbij wordt een 'label-model' op een driepuntschaal gebruikt om zo risico's en kwetsbaarheden in kaart te brengen.

Groen label 	De school voldoet ten aanzien van het thema aan basiskwaliteit. Resultaten van de ondernomen initiatieven zijn zichtbaar in de organisatie, in ontwikkeling en geborgd in de schoolorganisatie. Er kan ontwikkelruimte op dit thema worden geconstateerd.
Oranje label 	Er worden een of meerdere risico's en/of kwetsbaarheden op dit thema geconstateerd. De school voldoet ten aanzien van het thema nog niet volledig aan basiskwaliteit, maar heeft al wel verschillende initiatieven ondernomen waarvan de eerste resultaten zichtbaar zijn. De school heeft de gewenste ontwikkeling ingezet en is op dit thema volop in ontwikkeling.
Rood label 	Er worden meerdere grote risico's en/of kwetsbaarheden op dit thema geconstateerd. De school voldoet ten aanzien van het thema niet aan basiskwaliteit en bevindt zich ten aanzien van dit punt nog aan het begin van de ontwikkeling.

Leden auditteam

- Rob Hanse
- Dirk Bosch

Programma auditdag

08.00 – 08.15	Kennismaking team
08.25 – 08.40	observatie binnenkomst
08.45 – 09.30	gesprek schoolleiding en I.B.'er
09.30 – 10.30	lesbezoeken
10.45 – 11.30	gesprek leerlingenraad
11.30 – 12.15	gesprek ouders
12.15 – 13.00	lunch en administratie
13.00 – 13.45	gesprek teamleden
14.00 – 14.45	gesprek directie
14.45 – 16.30	voorbereiding terugkoppeling
16.30 – 17.00	terugkoppeling aan team en bestuur

Omschrijving school

De school is gelegen in Aadorp. De school is uit een fusie ontstaan waarbij een Christelijke school samen is gegaan met een bijzonder neutrale school. De school noemt zich nu een samenwerkingsschool. De samenwerkingsschool is ontstaan vanuit de wens om blijvend onderwijs in Aadorp mogelijk te maken.

De school heeft de beschikking over een zeer ruim schoolplein waar van maart tot oktober ook de mogelijkheid bestaat om buiten bewegingsonderwijs te geven.

De school telt 116 leerlingen (Scholen op de kaart). De groepsindeling is op basis van leeftijd. Binnen de week zijn er groepen die voor een deel van de week in combinatie les krijgen en voor een deel van de week apart les krijgen.

De school heeft als motto: Samen sterker in de Wereld.

Vanuit de visie en missie 'Samen in de wereld' omschrijft de school dit verder in de visie op Leren, visie op lesgeven en visie op 21st century skills. Dit wordt verwoordt met behulp van de Golden Circels van Sinek.

Kenmerken van de school:

De school werkt vanuit de Daltonwaarden: Zelfstandigheid, Vrijheid en verantwoordelijkheid, Samenwerken, Effectiviteit en Reflectie.

De school heeft in korte tijd de herstelopdracht van de onderwijsinspectie in 2018 op positieve wijze afgerond.

Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)

De school verzamelt vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van leerlingen op alle voor het onderwijs belangrijke domeinen. Het verzamelen van (toets)informatie gebeurt systematisch en zorgvuldig en voor de kennisgebieden taal en rekenen/wiskunde met behulp van genormeerde toetsen. Voor het verzamelen en vastleggen van (toets)informatie gebruikt de school een leerling- en onderwijsvolgssysteem. De school vergelijkt de informatie met de verwachte ontwikkeling van de leerling. Dit maakt het mogelijk om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Het stelt de school in staat zorg te dragen voor de ontwikkeling en begeleiding van de leerling. De school waarborgt daarmee voor leerlingen de ononderbroken ontwikkeling en voortgang daarin en heeft daarbij oog voor de bevordering van gelijke kansen. De school informeert ouders regelmatig over de ontwikkeling en vorderingen van hun kind.

Wanneer individuele of groepen leerlingen niet genoeg lijken te profiteren van het onderwijs, analyseert de school waar de ontwikkeling stagneert en wat mogelijke verklaringen hiervoor zijn. Vervolgens bepaalt zij wat er nodig is om op eventuele achterstanden of voorsprongen in de ontwikkeling van leerlingen in te spelen. De school biedt de begeleiding vervolgens gestructureerd aan. Waar nodig betreft de school het samenwerkingsverband, de gemeente en zorginstanties bij de begeleiding van de leerlingen. De leerlingen krijgen daarmee de begeleiding die zij nodig hebben om het onderwijsprogramma beter te kunnen doorlopen. De school besteedt op een structurele en herkenbare manier aandacht aan het bestrijden van (taal)achterstanden.

De school heeft in het schoolondersteuningsprofiel vastgelegd wat zij onder extra ondersteuning verstaat en welke voorzieningen de school kan bieden. Voor de leerlingen die deze extra ondersteuning nodig hebben, legt de school in het ontwikkelingsperspectief vast hoe zij het onderwijs afstemt op de behoefte van de leerling en registreert het ontwikkelingsperspectief in het ROD (voorheen BRON). De school voert de geplande ondersteuning uit. De inhoud en uitvoering van dit plan wordt minimaal eenmaal per schooljaar met de ouders geëvalueerd. De school vervult de zorgplicht passend onderwijs. Wanneer de school de extra ondersteuning voor een leerling niet kan bieden, zoekt de school in samenwerking met ouders en zo nodig het samenwerkingsverband een passende onderwijsplek.

Waardering:



Bevindingen:

Bij binnenkomst verzamelt de school voor het onderwijs relevante gegevens van de leerlingen. Deze gegevens worden neergezet in het LAS ParnasSys. Voor de groepen 1 en 2 wordt Onderbouw(d) gebruikt om de leerling in beeld te krijgen. Op basis van deze gegevens bepaalt de school op welke wijze de leerling passend aanbod krijgt.

De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen door middel van de Cito-toetsen en de methodetoetsen voor de kernvakken. Om de sociaal-emotionele ontwikkeling in beeld te brengen gebruikt de school het pedagogisch volgsysteem Zien!. Om de gesprekken te voeren over de resultaten heeft de school binnen de zorgcyclus een vast structuur opgenomen van leerling- en groepsbesprekingen. Vanuit de gesprekken met de medewerkers van de school blijkt dat er vooral op leerlingniveau gekeken wordt naar de resultaten. Vanuit de toegezonden analyses op leerling- en groepsniveau konden de auditors onvoldoende halen wat de analyse precies was. In de analyses is vooral beschreven wat er te zien is in de grafieken. De verklaring van de resultaten werd hierdoor niet zichtbaar. Tijdens het gesprek met de directie blijkt dat deze verklaring wel besproken wordt in de daarvoor bestemde overleggen en teruggevonden moet worden in de notulen van zo'n overleg. Deze zijn echter niet toegestuurd.

De school heeft binnen de zorgcyclus 6 niveaus van verschillende ondersteuning mochten leerlingen extra ondersteuning behoeven in hun ontwikkeling. Het zijn 4 zorgniveaus binnen de basiszorg en 2 niveaus binnen de zware zorg. De basiszorg is de ondersteuning in de klas door de leerkracht, waarbij in niveau vier een interne of externe deskundige aan kan sluiten. Bij de twee zware zorgniveaus wordt er gewerkt met een OZA of een HIA. Vanuit het gesprek met de directie blijkt dat een OZA-traject maximaal 3 jaar duurt, maar dat dit in sommige gevallen niet afdoende is.

Vanuit de documenten en de gesprekken met leerlingen en ouders blijkt dat de ouders door middel van Parro en Mijn Rapportfolio op de hoogte gehouden worden over de ontwikkeling van hun kind. Ook zijn er 10-minutengesprekken op school waar vanaf groep 5 het kind erbij aanwezig is. Vanuit het gesprek met de ouders blijkt dat zij het ook prettig vinden af en toe met de leerkracht een gesprek te hebben zonder hun kind erbij.

Het OPP voor leerlingen met extra ondersteuning maakt gebruik van het LandelijkDoelgroepenModel (LDM), waarbij het huidige niveau en de ondersteuning wordt beschreven en de ambitie van het eindniveau wordt neergezet. Per kernvak wordt beschreven wat de groei per periode dient te zijn.

De school heeft een SOP waarin helder beschreven staat wat de mate van ondersteuning is binnen de school. De auditors haalden daar onvoldoende uit waar de grenzen van de zorg liggen.

Pedagogisch en didactisch handelen (OP3)

De pedagogisch-didactische visie van de school is zichtbaar in het dagelijks handelen van de leraren.

De leraren plannen en structureren hun handelen met behulp van informatie die zij over leerlingen hebben. Zij maken pedagogische en didactische keuzes en stemmen daarbij het niveau van hun onderwijs af op het beoogde eindniveau van de leerlingen. De leerstof omvat kennis, vaardigheden en attitudes en wordt in een logische opbouw aangeboden.

De leraren creëren een pedagogisch en didactisch passend en stimulerend leerklimaat, waardoor leerlingen actief en betrokken zijn. Met geschikte opdrachten en heldere uitleg structureren de leraren het onderwijsaanbod zo dat de leerlingen zich het leerstofaanbod eigen kunnen maken. Leraren hebben hoge verwachtingen van leerlingen en geven leerlingen feedback op hun leerproces.

De leraren stemmen de instructies, begeleiding, opdrachten en onderwijstijd doelgericht af op de onderwijsbehoeften van groepen en individuele leerlingen, inclusief op de sociale en maatschappelijke competenties. De afstemming is zowel gericht op (pedagogische) ondersteuning als op uitdaging, afhankelijk van de onderwijsbehoeften van leerlingen.

Waardering:



Bevindingen:

De auditors hebben geconstateerd dat er bij alle bezochte lessen een veilig leerklimaat is neergezet door de leerkrachten. Dit is het fundament voor een goede les. Binnen de klassen hangen didactische kapstokken aan de wand die bij de kernvakken helpend kunnen zijn tijdens de les. Tevens maakt de school gebruik van datamuren om de voortgang inzichtelijk te maken. Auditors hebben niet waargenomen dat hier actief naar verwezen wordt. De school maakt gebruik van het EDI-model. Dit model hebben auditors teruggezien tijdens de lesobservaties. Bij aanvang van de les wordt de voorkennis geactiveerd. Het lesdoel wordt benoemd. Er is wisselend waargenomen wat het nut en de noodzaak is van het leren van het doel. De instructie en begeleide inoefening is duidelijk en vooral leerkracht gestuurd.

Tijdens de instructie en begeleide inoefening hebben de auditors een wisselende actieve betrokkenheid waargenomen. Dit kwam o.a. doordat leerkrachten voor de vraag aan de klas de naam van een leerling noemde of dat er ingegaan werd op vingers.

De auditors hebben afstemming op leerlingniveau gezien doordat leerlingen die dit aankunnen eerder aan de slag mogen en ook een verdiepend aanbod krijgen. Leerlingen die nog extra instructie nodig hebben krijgen dit in de vorm van een workshop. Leerlingen kunnen zich hierop zelf intekenen (in de hogere groepen) of de leerkracht bepaalt welke leerlingen een workshop volgen. Hierbij zie je impliciet de Daltonwaarden (visie van de school) terugkomen in het handelen van de leerkracht. Tijdens de zelfstandige verwerking van de stof mogen leerlingen samenwerken aan de lesstof.

Vanuit de Daltonwaarden Zelfstandigheid en Verantwoordelijkheid zorgt de school er voor dat leerlingen eigenaar worden van hun eigen leerproces. Dit doet de school o.a. door te werken met weektaken in de hogere groepen van de school. Leerlingen kunnen in de bovenbouw de weektaak vullen met eigen activiteiten waaraan ze willen werken. Tevens is dit een reflectiedocument voor leerlingen om aan te geven of het geplande doel behaald is. Ook geeft de datamuur in de klas inzicht of doelen behaald zijn. Uit het gesprek met de medewerkers blijkt dat op basis hiervan gesprekken gevoerd worden met leerlingen. Leerlingen bevestigen dit beeld tijdens het gesprek. Het samen reflecteren op de les bij de afsluiting is niet waargenomen door één van de auditors.

De school werkt vanuit onderwijsplannen voor de groepen 3-8 waarin beschreven staat wat de ambitie is voor een kernvak, welke cruciale doelen behaald moeten worden, hoeveel tijd per week besteed wordt aan het vak en welke didactische vaardigheden hierbij gebruikt worden. In het analysedocument wordt beschreven welke leerlingen een intensief, basis, of verdiepte aanpak hebben.



Veiligheid (VS1)

De school zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen op school gedurende de schooldag. Een school is veilig als de sociale, fysieke en psychische veiligheid van leerlingen niet door handelingen van anderen wordt aangetast. Dit blijkt onder andere uit de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen op school. De school monitort dit ten minste jaarlijks met een gestandaardiseerd instrument.

De school heeft een veiligheidsbeleid beschreven dat bestaat uit een samenhangende set van maatregelen. Het beleid is gericht op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten, en de school voert dat beleid ook uit. Als de uitkomsten van de monitoring daartoe aanleiding geven, treft de school maatregelen om de situatie te verbeteren. De school voorkomt, zoveel als mogelijk, (digitaal)pesten, agressie en geweld in elke vorm en treedt zo nodig snel en adequaat op. Dat geldt ook bij uitingen die strijdig zijn met basiswaarden van de democratische rechtsstaat, zoals discriminatie en onverdraagzaamheid. De school heeft een persoon aangesteld die voor ouders en leerlingen het aanspreekpunt is in geval van pesten en die het beleid tegen pesten coördineert.

De school hanteert de meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling. Daarnaast komt de school de verplichtingen na rond het melden, overleggen en aangifte doen van zedenmisdrijven.

Waardering:



Bevindingen:

De school neemt jaarlijks een Tevredenheidsspeiling bij leerlingen (LTP) als onderdeel van de monitor sociale veiligheid. Leerlingen geven binnen dit LTP aan dat de school een gemiddeld rapportcijfer heeft van 7,9. Opvallend hoog scoort het onderdeel 'De lessen op school'. Hierbij geven de leerlingen een 8,6 als rapportcijfer. Auditors hebben geconstateerd dat de lessen die zijn bezocht een veilig klassenklimaat hebben. Dit is een goede fundering voor een goede les.

Met het pedagogisch volgsysteem Zien! wordt het welbevinden in kaart gebracht op groepsniveau. De uitslagen van dit systeem worden gekoppeld aan de schoolregels en de methode In je Sas met de Klas.

Om een veilig schoolklimaat neer te zetten gebruikt de school o.a. de methode In je Sas met de Klas. Zowel vanuit de gesprekken met de leerlingen als ook de gesprekken met de medewerkers wordt aangegeven dat deze methodiek zeer helpend is om het schoolklimaat veilig te krijgen en te houden.

De school heeft samen met de leerlingenraad in het verleden Bouwstenen ontwikkeld die er voor zorgen dat er een veilig schoolklimaat neergezet kan worden. Vanuit de gesprekken met leerlingen blijkt dit ook goed te lukken. Vanuit het gesprek met de directie blijkt dat elke twee weken er aandacht besteed wordt aan één van de Bouwstenen om deze weer goed onder de aandacht te brengen. Ook zijn de Daltonwaarden Verantwoordelijkheid en Reflectie helpend bij het neerzetten van een veilig schoolklimaat.

Leerlingen geven aan dat de school goed acteert op het moment dat er gepest wordt. Hierbij hanteert de school het anti-pestprotocol en organiseert gesprekken met de pester, maar ook met de hele groep zodat de verantwoordelijke bij een ieder gelegd wordt om pestgepesten een te voorkomen. Dit beeld wordt bevestigd door ouders. Zij geven aan dat het een heel veilige school is.

Onderwijsresultaten (OR1)

De school behaalt met haar leerlingen leerresultaten die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde norm. Het toetspunt voor basiskwaliteit is dat de cognitieve eindresultaten op het niveau liggen dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie verwacht mag worden. Dit betekent dat de eindresultaten op de kernvakken Nederlandse taal en rekenen/wiskunde voldoen aan de gestelde norm.

Waardering:



Bevindingen:

De school heeft in het schoolplan de kenmerken van de leerlingpopulatie beschreven. Op basis hiervan heeft de school een document 'Analyse Centrale Eindtoets 2021-2022' gemaakt. Hierbij neemt de school de driejaarlijkse schoolweging mee. De resultaten zetten ze af tegen de signaleringswaarden van de inspectie en aan het landelijk gemiddelde van de scholen met dezelfde schoolweging (cohortscholen). Binnen het driejaarlijks gemiddelde scoort de school op 1F niveau onder het landelijk gemiddelde van de cohortscholen, maar boven de signaleringswaarde van de onderwijsinspectie. Opvallend is het grote verschil in resultaten op 1F-niveau bij het vakgebied rekenen in 2020-2021. De school scoort hier 64,7% terwijl de cohortscholen 92,2% scoren. De school scoorde in de voorgaande jaren op dit onderdeel rond of boven het niveau van de cohortscholen. Vanuit de analyse wordt niet duidelijk wat de verklaring is van deze resultaten. Wel werd duidelijk tijdens het gesprek met de directie en IB dat ze de resultaten bij de vakgebieden rekenen en begrijpend lezen willen verbeteren.

Bovenstaande beeld met betrekking tot de analyses zien de auditors vrijwel bij elk analysedocument terug. Vaak wordt beschreven wat te zien is in grafieken. Veel minder wordt vanuit een verklaring de analyse bepaald. Binnen de gesprekken met de medewerkers en directie en IB blijkt de analyse vooral op leerlingniveau te worden gemaakt waarbij de verklaring binnen een leerlingbespreking wordt bepaald en daar de acties uit volgen. Vanuit de toegestuurde documenten komt nu het beeld naar voren dat vanuit een enkelvoudig perspectief interventies worden gedaan. Vanuit de gesprekken blijkt dat tijdens gesprekken meervoudige perspectieven worden benoemd.

In het bovenschoolse document 'Overzicht kengetallen compleet alle scholen' staat dat de school een eigen schoolnorm heeft voor de resultaten op het fundamentele en streefniveau. Op zowel het fundamentele niveau als op het streefniveau heeft de school de eigen schoolnorm behaald. Het is de auditors niet duidelijk hoe deze norm tot stand is gekomen.

Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie (SKA1, SKA2, SKA3):

Kwaliteitszorg en ambitie is opgebouwd uit drie kwaliteitsstandaarden. Binnen deze standaarden wordt gekeken naar de volgende punten:

- De school heeft een gedragen visie op goed onderwijs, heeft daarvoor ambities en doelen en stuurt op het behalen daarvan. (SKA1)
- De school realiseert de doelen voor goed onderwijs, bevordert een kwaliteitscultuur, zorgt voor randvoorwaarden en stuurt, waar nodig, tussentijds bij. (SKA2)
- De school evalueert en analyseert systematisch of zij de doelen realiseert en verantwoordt zich daarover. Ze stelt, wanneer nodig, het schoolbeleid bij en betreft interne en externe belanghebbenden in een goed functionerende dialoog. (SKA3)

Waardering:



Bevindingen:

De school heeft een schoolplan dat dit schooljaar afloopt. Het schoolplan is helder opgezet, waarbij gestart wordt met de missie van De Tweeklank: 'Samen in de wereld'. Vanuit deze missie geeft de school op een gelaagde manier de visie weer op het gebied van lesgeven, leren, 21st-century skills en identiteit. Verder beschrijft de school langs de drie lijnen van Biesta het onderwijs. Het onderdeel Onderwijskundig beleid wordt uiteen gezet langs het toezichtskader 2017 van de onderwijsinspectie. Het kwaliteitsbeleid wordt beschreven door middel van de Golden Circels van Sinek. De school vertaalt bovenstaande in de volgende waarden: verantwoordelijkheid, veiligheid, vertrouwen en verdraagzaamheid. Hierbij geven de Dalton waarden richting. Hieruit heeft de school de volgende ambities neergezet:

- Groepsplannen -> onderwijsplannen
- Daltonpijlers vertalen naar verantwoordelijkheid in eigen proces waarbij de leerkracht coachend te werk gaat
- Samenwerkingsschool -> identiteitsonderwijs geïntegreerd aanbieden

Vanuit het gesprek met de directie blijkt dat de Coronaperiode ervoor gezorgd heeft dat de NPO-plannen leidend zijn geworden voor de ontwikkelpunten. De auditors constateren dat bovenstaande pijlers wel geïmplementeerd zijn ondanks de Coronaperiode. De school heeft de Coronaperiode stevig ingezet op de sociaal-emotionele vorming.

De sturing is bij het aantreden van de huidige directeur sterk aanwezig geweest, daar er een herstelopdracht lag vanuit de inspectie (2018). Vanuit de verschillende gesprekken blijkt dat op dit moment de autonomie en verantwoordelijkheid weer lager in de organisatie belegd wordt.

De school werkt op dit moment met drie werkgroepen: Identiteit, Onderwijsplannen en Daltononderwijs. Vanuit de verschillende gesprekken wordt aangegeven dat hier periodiek aan gewerkt wordt en dat elke teamvergadering een van de werkgroepen een terugkoppeling geeft van de ontwikkelingen. Dit hebben de auditors ook helder teruggevonden in de plannen. Hierdoor is de PDCA-cyclus goed zichtbaar. De doelen zijn SMART omschreven, waarbij in het plan over de Onderwijsplannen duidelijker verwezen kan worden naar de doelen binnen de verschillende onderwijsplannen. Het totstandkomen van de pijlers van de werkgroepen is volgens de werknemers vooral geadresseerd door de directie. Uit het gesprek met de directie blijkt dat de volgende stap die gemaakt moet gaan worden ligt op het gebied van implementatie van de Daltongedachte bij de (nieuwe) werknemers en het nieuwe LVS-programma Leerling in beeld voor de cognitieve en sociaal-emotionele ontwikkeling.

De school organiseert tegenspraak door 5x per schooljaar een MR-vergadering te organiseren. Vanuit het gesprek met de ouders blijkt dat de agenda voor de overleggen bepaald is. Ook blijkt dat ouders niet weten waar de notulen te vinden zijn. Ook heeft de school een leerlingenraad die mee kan beslissen over het schoolbeleid. Leerlingen bevestigen dit.



Conclusies en aanbevelingen

Conclusies naar aanleiding van de bevindingen:

1. Krijgen leerlingen goed les?

De school heeft een duidelijk zicht op de ontwikkeling van de leerlingen. Zij heeft hiervoor ook structuren opgezet om de juiste ondersteuning goed te organiseren. Bij de bezochte lessen was er sprake van een wisselende betrokkenheid. Dit kan o.a. ondervangen worden door bijvoorbeeld met wisbordjes te werken. Verder zijn de Daltonwaarden zichtbaar in het handelen, maar zijn vaak impliciet aanwezig

2. Voelen leerlingen zich veilig?

De school wordt als veilig ervaren door de leerlingen en ouders. De routines en afspraken zijn merkbaar helder. De bouwstenen en In je Sas met de Klas zijn zeer helpend hierbij.

1. Leren leerlingen voldoende?

De leerlingen leren voldoende. Er mag binnen de analysedocumenten een verdiepingsslag gemaakt worden. Helpen hierin zijn vragen als: herkennen we dit, **kunnen we het verklaren**, wat vinden we hiervan en wat betekent dit voor de toekomst.

1. Heeft de school zicht en grip op de onderwijskwaliteit?

De school heeft een heldere visie die naadloos aansluit op die van het bestuur. De plannen zijn een logische uitwerking van de ambities. De plannen hebben een duidelijk PDCA-cyclus waar ook de C en de A goed terug te vinden zijn. Doelen zijn helder, maar mogen hier en daar nog scherper (SMART) beschreven worden.

Op basis van de beoordelingen per thema concludeert het auditteam dat het beeld vanuit de zelfevaluatie herkend wordt door de auditors. Wel kan er op onderdelen nog aanscherping plaatsvinden. Deze hebben de auditors verwoord in de aanbevelingen.

Het auditteam heeft de volgende aanbevelingen voor de school:

- Gebruik bij een analyse vragen die aangeven of: het beeld herkend wordt, het beeld verklaard kan worden, wat er gevonden wordt van dit beeld en wat de (mogelijke) acties zijn
- Onderzoek met elkaar in hoeverre de instructie en het begeleide inoefenen verrijkt kan worden met verschillende activerende werkvormen.
- Zorg dat er een expliciete verbinding is tussen instrumenten en methodieken en de Daltonwaarden (vb: weektaak -> verantwoordelijkheid/reflectie)
- Onderzoek met elkaar hoe de doelen binnen de verschillende plannen (Pijlers bij de werkgroepen) Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden en Inspirerend neergezet kunnen worden.