



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*



Kwaliteitsonderzoek naar waardering Goed

Datum vaststelling: 7 november 2022

Samenvatting

Volgens het bestuur is Het Noordik Lyceum een goede school. Het bestuur heeft de onderwijskwaliteit van deze school in kaart gebracht en de inspectie gevraagd op de afdeling havo en vwo een onderzoek naar Goed uit te voeren. Wij zien dat onderdelen goed zijn op de school en de kwaliteit van de afdelingen Voldoende is. De school voldoet niet aan de beslisregels voor de waardering Goed.

We waarderen op de afdeling havo en de afdeling vwo van Het Noordik Lyceum de standaard Aanbod (OP1), de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2) en de standaard Verantwoording en dialoog (SKA3) als Goed. De overige standaarden beoordelen we als Voldoende. Op de havo en de vwo afdeling voldoet de kwaliteit van het onderwijs daarmee wél aan de norm voor eindoordeel Voldoende, maar niet aan de norm voor de waardering Goed.

De school kan op te weinig standaarden aantonen dat de kwaliteit de basiskwaliteit ontstijgt en het eigen ambities heeft en realiseert. Voor de waardering Goed op afdelingsniveau, moet de school aan alle wettelijke vereisten voldoen en daarnaast dienen de standaard SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur en ten minste twee standaarden uit de gebieden Onderwijsproces en/of Veiligheid en schoolklimaat als Goed te zijn gewaardeerd. Dat is nu niet het geval.

Daarnaast kunnen we de waardering Goed niet toekennen omdat de school ten aanzien van de uitvoering van de extra ondersteuning aan leerlingen niet aan de wettelijke verplichtingen voldoet waar het gaat om het opstellen, evalueren en bespreken met ouders van het ontwikkelingsperspectief (OPP). Ook registreert de school de OPP's niet in bron. Het bestuur en de school krijgen voor deze tekortkoming een herstelopdracht.

Wat gaat goed?

Op de afdelingen havo en vwo van Het Noordik Lyceum hebben leerlingen een breed keuzeaanbod. Naast reguliere lessen is er de mogelijkheid tot verdieping, extra instructie of extra uitdaging. Al het extra aanbod maakt deel uit van het reguliere rooster en het is daarmee breed toegankelijk.

Bestuur: Stichting voor Protestants Christelijk Onderwijs voor Almelo en omgeving - Het Noordik

Bestuursnummer: 40348

School: Het Noordik Lyceum
02DO|00

Totaal aantal leerlingen: 1276
(1 oktober 2021)

Alle medewerkers voelen zich medeverantwoordelijk voor het continu verbeteren van het onderwijs. Zij krijgen daarin ook de ruimte om het onderwijs verder te ontwikkelen en invulling te geven. Ook is er volop gelegenheid en stimulans voor medewerkers van de school om te professionaliseren en verder te ontwikkelen.

De school verantwoordt zich op transparante wijze. Een mooi voorbeeld hiervan is de traditionele 'derde dinsdag in september'. Op die dag wordt in de school met iedereen die bij het onderwijs betrokken is, gereflecteerd op de behaalde resultaten en voert men het gesprek over in welke mate de eigen doelen en ambities zijn behaald.

De wijze waarop de school leerlingen betreft en hen ruimte en verantwoordelijkheid geeft voor het meedenken over en evalueren van het onderwijs is een positief aspect van het proces van verantwoording en dialoog. Leerlingen zijn in de zogenaamde *Student Voice* breed en stevig vertegenwoordigd in verschillende medezeggenschapsgroepen en -geledingen in de school. Daarnaast haalt de school actief de mening op van leerlingen via verschillende bronnen zoals enquêtes, klankbordgroepen en andere wat meer informele gesprekken.

Wat kan beter?

De school kan de wijze waarop de uitvoering van de extra ondersteuning voor leerlingen is georganiseerd steviger verankeren in het stelsel van kwaliteitszorg.

De school kan (schooleigen) doelen en concreet beoogde resultaten met betrekking tot burgerschapsonderwijs, veiligheid en pedagogisch klimaat duidelijker uitwerken.

Wat moet beter?

De school moet als zij extra ondersteuning biedt aan leerlingen voldoen aan de wettelijke verplichtingen met betrekking tot het opstellen, evalueren en bespreken met ouders van het ontwikkelingsperspectief (OPP). Ook moet de school alle opgestelde ontwikkelingsperspectieven registreren.

Vervolg

We vertrouwen erop dat het bestuur zorg draagt voor herstel van de tekortkomingen. Het Noordik Lyceum valt onder het reguliere toezicht.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	5
2.	Conclusie en vervolg	8
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek CSG Het Noordik, havo en vwo	10
4.	Reactie van het bestuur	22

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 20 juni 2022 een onderzoek naar de waardering Goed uitgevoerd op de havo- en de vwo-afdeling van Het Noordik Lyceum. Dit onderzoek is uitgevoerd op verzoek van het bestuur van Het Noordik.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2021 vo. We hebben gebruik gemaakt van de zelfevaluatie die het bestuur heeft gedaan ter onderbouwing van de aanvraag naar Goed. In deze zelfevaluatie heeft het bestuur aangegeven welke standaarden het bestuur zelf als Voldoende of als Goed waardeert.

De zelfevaluatie en andere reeds bekende informatie over de school hebben we bij het onderzoek betrokken. Op basis van die informatie zijn we tot de onderstaande invulling van het onderzoek van het onderzoek gekomen.

In de zelfevaluatie van de school zijn de eigen oordelen onderbouwd met onderliggende documentatie. De school waardeert de onderstaande standaarden als Goed:

OP1 Aanbod

VS1 Veiligheid

VS2 Schoolklimaat

SKA1 Visie, ambities en doelen

SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur

SKA3 Verantwoording en dialoog

De overige standaarden beoordeelt de school als Voldoende.

Om een oordeel van de school over te kunnen nemen, hebben we de onderzoeksdag gericht op het ophalen van informatie ten aanzien van de onderwerpen:

- Burgerschap, pedagogisch klimaat, veiligheid
- LOB, werkwijze profielkeuze, ononderbroken ontwikkeling
- Aanbod (oa hoogbegaafde leerlingen), invulling onderwijstijd

Deze thema's raken onderdelen uit verschillende standaarden waarvan wij de samenhang gerichter in beeld wilden krijgen.

Voor de bovenstaande standaarden die de school als Goed waardeert zijn we nagegaan of wij het eigen oordeel van de school kunnen overnemen.

De standaarden OP2 en OP4 beoordeelt de school zelf als Voldoende. Op basis van informatie uit de zelfevaluatie, was onze inschatting dat een waardering Goed mogelijk van toepassing zou kunnen zijn. We gingen in het onderzoek na of dat het geval is.

Voor de overige standaarden (OP3, OP6, OR2) zijn we tijdens de onderzoeksdag nagegaan of er contra-indicaties waren voor het oordeel Voldoende.

De tabel hieronder geeft weer welke standaarden we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	beoordeeld	geverifieerd	onderzocht op contra-indicaties
OP Onderwijsproces			
OP1 Aanbod	•	.	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•	.	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•		.
OP4 Onderwijstijd	•	.	
OP6 Afsluiting	•		.
VS Veiligheid en Schoolklimaat			
VS1 Veiligheid	•	.	
VS2 Schoolklimaat	•	.	
OR Onderwijsresultaten			
OR1 Resultaten*			
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	•		.
SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie			
SKA1 Visie, ambities en doelen	•	.	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•	.	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•	.	

**vanwege de gevolgen van de COVID-19 pandemie beoordelen we de standaard OR1 Onderwijsresultaten in 2021-2022 niet*

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- lesbezoek van keuze-uren (N+uren) samen met leerlingen die lesobservaties uitvoeren
- gesprekken gevoerd met leerlingen (onder- en bovenbouw), waaronder vertegenwoordigers uit de Student Voice groepen
- gesprek met mentorcoaches
- gesprek met oud-leerlingen
- gesprek met ouders
- gesprek met de schoolleiding
- gesprek met medewerkers die een verantwoordelijkheid hebben in de uitvoering en ontwikkeling van taalbeleid
- gesprek met medewerkers die een verantwoordelijkheid hebben in de ontwikkeling en uitvoering van loopbaanontwikkeling en begeleiding van leerlingen
- gesprek met een vertegenwoordiging van de expertgroep kwaliteitszorg
- inzage in het leerlingvolgsysteem

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021).

We onderzoeken bij ieder onderzoek de vrijwillige ouderbijdrage. Dit thema nemen we mee bij de onderzoeken omdat het thema schoolkosten gekoppeld is aan stelselthema kansengelijkheid waar we in deze periode extra aandacht aan besteden en omdat we zien dat de naleving op dit punt in te veel gevallen niet voldoet.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over Het Noordik bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij Het Noordik Lyceum, afdeling havo en vwo.

Conclusie



De kwaliteit van het onderwijs op Het Noordik Lyceum, afdeling havo en vwo beoordelen we als Voldoende.

Op de afdelingen havo en vwo van Het Noordik Lyceum waarderen we de standaard Aanbod (OP₁), de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA₂) en de standaard Verantwoording en dialoog (SKA₃) als Goed. De overige standaarden beoordelen we als Voldoende.

De waardering Goed is daarmee niet van toepassing omdat de school op te weinig standaarden heeft kunnen aantonen dat het de basiskwaliteit ontstijgt, eigen ambities op die standaarden heeft en realiseert. Voor de waardering Goed op afdelingsniveau, moet de school aan alle wettelijke vereisten voldoen en daarnaast dienen de standaard SKA₂ Uitvoering en kwaliteitscultuur en ten minste twee standaarden uit de gebieden Onderwijsproces en/of Veiligheid en schoolklimaat als Goed te zijn gewaardeerd. Dat is nu niet het geval.

De waardering Goed kunnen we bovendien niet toekennen omdat de uitvoering van de extra ondersteuning aan leerlingen niet aan de wettelijke verplichtingen voldoet waar het gaat om het opstellen, evalueren en bespreken met ouders van het ontwikkelingsperspectief (OPP). Ook registreert de school de OPP's niet in BRON (art 26, eerste, tweede, derde en vierde lid WVO en art 12 Wet register onderwijsdeelnemers jo. Art 8, vijfde lid Besluit register onderwijsdeelnemers). Het bestuur en de school krijgen hiervoor herstelopdrachten.

Afspraken over vervolgtoezicht

Omdat de kwaliteitszorg van de school en het bestuur als voldoende zijn beoordeeld, vertrouwen we erop dat het bestuur zorgt dat de tekortkomingen worden hersteld. Wij zien geen aanleiding om vervolgspraken te maken.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding We beoordelen de standaard als Voldoende maar het bestuur krijgt een herstelopdracht omdat de school ten aanzien van de uitvoering van de extra ondersteuning aan leerlingen niet aan de wettelijke verplichtingen voldoet waar het gaat om het opstellen, evalueren en bespreken met ouders van het ontwikkelingsperspectief (OPP). Ook registreert de school de OPP's niet in bron (art 26, eerste, tweede, derde en vierde lid WVO en art 12 Wet register onderwijsdeelnemers jo. Art 8, vijfde lid Besluit register onderwijsdeelnemers).	Het bestuur dient ervoor te zorgen dat de ondersteuning van leerlingen voor wie de extra ondersteuning volgens het SOP van toepassing is, voldoet aan wet- en regelgeving.	We vertrouwen erop dat het bestuur deze tekortkoming herstelt. In een volgend kwaliteitsonderzoek verifiëren of onderzoeken we de kwaliteit op dit punt.

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek CSG Het Noordik, havo en vwo

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij Het Noordik Lyceum. Dit geldt voor beide afdelingen. Daar waar er verschillen zijn tussen de afdelingen, beschrijven we die.

3.1. Onderwijsproces:

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSproces	O	V	G
OP1 Aanbod			<i>h</i>
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	
OP4 Onderwijstijd		•	
OP6 Afsluiting		•	

OP1 Aanbod

De kwaliteit van het Aanbod beoordelen wij als Goed. We hebben geverifieerd of de waardering Goed van de school van toepassing is. De school voldoet aan de wettelijke eisen en verwezenlijkt daarnaast de eigen ambitie op dit gebied. We nemen de waardering van de school daarom over. Hieronder lichten we toe op basis van welke argumenten we dat doen.

Taalbeleid is schoolbreed herkenbaar en effectief

De school heeft een aanbod dat leerlingen voorbereidt op het vervolgonderwijs. Het aanbod wordt vormgegeven vanuit de kerndoelen en sluit aan op de geldende referentieniveaus. Er is een gedegen screening op taalachterstanden waardoor er zicht is op het behalen van de referentieniveaus. Om leerlingen te leren formuleren is schoolbreed het zgn. taalteken ingevoerd. Bij alle vakken zijn voor leerlingen bij toetsen extra punten te verdienen als vragen volgens schoolbreed vastgestelde taalregels worden beantwoord. Dit heeft aantoonbaar effect op het formulerend vermogen van leerlingen.

Veel burgerschapsactiviteiten, doelgerichtheid en samenhang kan beter

Er is een breed, herkenbaar aanbod aan burgerschapsactiviteiten. De samenhang tussen de activiteiten is nog beperkt en de doelen zijn nu nog divers. De basiswaarden van de democratische rechtsstaat worden actief bevorderd. Leerlingen geven in gesprekken en in de monitor sociale veiligheid aan dat actief naar hun mening wordt gevraagd en voelen zich uitgenodigd om over maatschappelijke thema's een eigen mening te vormen en daarover in gesprek te gaan. De leerlingparticipatie bij zowel inhoudelijke als socialiserende

activiteiten is hoog (zie ook: SKA3, OR2, VS2).

Profielkeuze en LOB-beleid ondersteunt eigen ambities

De profielkeuze-begeleiding en het LOB-beleid ondersteunen de ambitie van de school om leerlingen hun eigen keuzen te leren maken en hun eigen kwaliteiten te ontwikkelen. Leerlingen worden geadviseerd maar mogen, ook als adviezen negatief zijn, hun eigen profielkeuze maken. Er is daarbij ruimte in klas drie om vooruitlopend op die keuze extra aandacht aan profielvakken te besteden. Bij het LOB-beleid tracht men leerlingen vanuit de kennismaking met beroepsperspectieven een doelbewuste keuze voor vervolgopleiding te laten maken. De school houdt daarbij door NRO-rapportages zicht op het succes van leerlingen in het vervolgonderwijs. (Oud-)leerlingen geven aan goed voorbereid te worden op de eisen van hun vervolgstudies.

Veel ruimte voor keuzes in programma, ingebed in het rooster

Extra aanbod maakt op het Noordik onderdeel uit van het reguliere rooster. Dat extra aanbod is breed en bedient veel verschillende soorten leerlingen. Er is extra aanbod voor leerlingen die sport bedrijven op hoog niveau en voor leerlingen met een hoogbegaafdheidsprofiel. De school heeft een levendige debatacultuur, binnen en buiten de lessen. Ook gerichte vakondersteuning is een vast onderdeel van het rooster. Deze aanpassing van de zogenaamde N+uren is dit jaar ingevoerd. De school zoekt nog naar de juiste balans tussen keuzevrijheid en begeleiding. Dat doet zij, waar mogelijk, in overleg met de leerling.

OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding

Wij beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding als Voldoende. De school volgt en begeleidt de leerlingen voldoende, zodat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. We hebben geverifieerd of het oordeel Voldoende van de school van toepassing is en constateerden daarbij twee wettelijke tekortkomingen: niet alle leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben beschikken over een ontwikkelingsperspectief (OPP) dat aan de eisen van de wet voldoet (art. 26 eerste, tweede, derde en vierde lid, WVO). De OPP's worden ook niet in BRON geregistreerd (art. 12, Wet register onderwijsdeelnemers jo. art. 8, vijfde lid, besluit register onderwijsdeelnemers). De school en het bestuur krijgen de opdracht deze tekortkomingen te herstellen. Hieronder lichten we ons oordeel toe.

Zicht op ontwikkeling van leerlingen

De school verzamelt informatie over de ontwikkeling van leerlingen. Het gaat hierbij om informatie van de basisschool, en de resultaten van schooleigen en genormeerde methode-onafhankelijke toetsen. Deze informatie wordt gedurende de schoolloopbaan van de leerling periodiek geanalyseerd. Op basis van deze informatie worden achterstanden van leerlingen in kaart gebracht en kijkt men welke

leerlingen behoefte hebben aan extra uitdaging. De school heeft de laatste jaren veel aandacht besteed aan de juiste determinatie. In dat kader wordt ook de profielkeuze van leerlingen nauwkeurig gemonitord (zie ook OP1).

Er is een aanbod voor ondersteuning en begeleiding

Indien de ontwikkeling van leerlingen stagneert, analyseert de school de oorzaken en biedt gerichte begeleiding. Mentoren vervullen in dit proces een voorname rol. We zien dat de kwaliteit van de geboden ondersteuning verschilt: in het ene geval is deze pro-actief, andere mentoren gaan meer reactief te werk. De begeleiding van de school is zowel gericht op achterstanden als op voorsprongen in de ontwikkeling. Er is een gericht aanbod voor leerlingen met een begaafdheidsprofiel. Buiten de lessen zijn er ook programma's om achterstanden weg te werken. Dat gebeurt onder meer in zogenaamde N+ uren: een aanbod van remediërende of verrijkende lesstof waaruit leerlingen zelf een keus kunnen maken. Dit aanbod is relatief nieuw. Leerlingen en ouders geven aan dat de afstemming van het aanbod op behoefte van leerlingen verbeterd kan worden.

Extra ondersteuning voldoet niet aan wettelijke vereisten

In het schoolondersteuningsprofiel beschrijft de school welke voorzieningen aanwezig zijn voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. We zien binnen de school over het geheel genomen een grote betrokkenheid bij individuele leerlingen. Ook bij de meeste docenten, mentoren en de schoolleiding constateren we een intrinsieke motivatie om leerlingen te ondersteunen en om maatwerk te bieden bij begeleiding en extra ondersteuning. We kunnen echter niet vaststellen of alle leerlingen die dat nodig hebben deze passende ondersteuning ook daadwerkelijk krijgen en of en hoe deze begeleiding met ouders wordt geëvalueerd. Ook de wijze waarop de zorg voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, wordt aangestuurd en is georganiseerd, roept vragen op. Zo worden er voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben wel handelingsadviezen vastgelegd maar men kan ons niet duidelijk maken hoe die zich verhouden tot de wettelijke vereisten die gelden voor ontwikkelingsperspectieven (OPP). De OPP's die wij tijdens het onderzoek hebben ingezien, voldoen niet aan de eisen die de wet stelt en uit deze OPP's blijkt niet dat ze jaarlijks met ouders worden geëvalueerd en zo nodig worden bijgesteld. Hieruit concluderen wij dat de school niet aan de wettelijke vereisten voldoet waar het gaat om het opstellen, evalueren en bijstellen van OPP's (art. 26 eerste, tweede, derde en vierde lid, WVO). In één enkel geval riep het OPP bij ons ook vragen op hoe de school deze specifieke casus had begeleid. De OPP's worden tot slot niet in BRON geregistreerd (art. 12, Wet register onderwijsdeelnemers jo. Art. 8, vijfde lid, besluit register onderwijsdeelnemers). We geven de school en het bestuur de opdracht deze tekortkomingen te herstellen.

OP3 Pedagogisch-didactisch handelen

Het pedagogisch-didactisch handelen beoordelen we als Voldoende. We hebben voor deze standaard geen contra-indicaties voor het oordeel Voldoende van de school. We nemen het oordeel van de school over. Hieronder lichten we toe op basis van welke informatie we het oordeel overnemen.

Informatie uit de zelfevaluatie van de school

De school heeft in de zelfevaluatie aangegeven dat zij het oordeel Voldoende over de leskwaliteit baseert op lesobservaties die worden verzameld via een digitaal instrument, feedback vanuit lesobservaties die leerlingen uit de *Teach The Teacher*-groep aanleveren, informatie uit tevredenheidsenquetes en klankbordgroepen. Het beeld dat de school daarbij heeft opgehaald is als volgt geformuleerd:

"Als de indicator in 75% van de geobserveerde lessen als voldoende en/of vaak wordt waargenomen dan beoordelen we de indicator als voldoende. Op basis van het Inspectiebezoek en onze eigen data uit de lesobservaties beoordelen we de kwaliteit van het didactisch handelen in totaliteit als voldoende. Het didactisch handelen draagt in voldoende mate bij aan het leren en de ontwikkeling van leerlingen. Er worden lessen met een duidelijke doelstelling en de toepassing van verschillende werkvormen waargenomen, lessen met een mooi onderwijsleergesprek en uitdagende discussies die de hogere denkvaardigheden aanspreken maar ook lessen waar met name de sterkere leerlingen onvoldoende worden uitgedaagd."*

*De school refereert aan een inspectiebezoek in het kader van een themaonderzoek waarbij 6 lessen door een inspecteur zijn geobserveerd en op basis waarvan een terugkoppeling (zonder oordelen) is gegeven aan de school.

Over het realiseren van de eigen ambities geeft de school in de zelfevaluatie aan:

"We realiseren onze eigen ambitie op het gebied van didactiek nog niet op overtuigende wijze. Er is een groot professionaliseringsaanbod met voldoende deelname, maar de effecten van de professionalisering van docenten zijn nog niet over de volle breedte in alle lessen merkbaar."

Uit de gesprekken met leerlingen op de onderzoeksdag en uit zes korte lesbezoeken van inspecteurs samen met leerlingen uit de *Teach The Teacher*-groep, herkenden we het beeld dat de school in de zelfevaluatie geeft. Zowel uit de zelfevaluatie alsook uit gesprekken op de onderzoeksdag blijkt dat het aandachtspunt in de lessen, naast het rekening houden met verschillen tussen leerlingen, het didactisch gerichter invullen van de 80- en 40 minuten lessen is. De school werkt sinds 2021-2022 met een nieuw model waarin lessen 80 of 40 minuten duren.

OP4 Onderwijstijd

We beoordelen de standaard als Voldoende. We hebben voor deze standaard geverifieerd of we het oordeel van de school kunnen overnemen. We constateren aandachtspunten maar geen contra-indicaties voor het oordeel Voldoende van de school en nemen dat oordeel over. Deze aandachtspunten lichten we hieronder toe.

De school geeft in de zelfevaluatie aan dat het de gerealiseerde onderwijstijd elke tien weken monitort en vergelijkt met de geplande onderwijstijd. Rond de onderzoeksdag heeft de school op ons verzoek een overzicht van de gerealiseerde onderwijstijd toegestuurd. Daarin is te zien dat een aantal klassen/groepen leerlingen tussen de 70 en 100 uur onder de geplande tijd les hebben gekregen. De school is nagegaan wat de oorzaken van deze uitval is bij deze groepen, en geeft aan dat dit niet tot achterstanden heeft geleid. Uit onze gesprekken met leerlingen volgt echter dat door langdurige uitval van enkele docenten, leerlingen zich er wel zorgen over maken of zij zich de hoeveelheid lesstof voldoende eigen hebben kunnen maken. We bevelen de school aan extra aandacht te hebben voor de leerlingen die hierover zorgen hebben.

Een ander aandachtspunt is de invulling van de N+uren, en dan met name de uren studiebegeleiding waarvoor leerlingen zich kunnen aanmelden. Uit meerdere gesprekken bleek dat deze uren nu als niet zinvol worden ervaren. De schoolleiding is bekend met deze ervaringen en heeft voor komend schooljaar de organisatie en invulling aangepast. We maken de school erop attent dat, wanneer de uren studiebegeleiding meetellen als onderwijstijd, de leerlingen deze uren onder verantwoordelijkheid van daartoe bevoegd en bekwaam personeel aangeboden moeten krijgen.

OP6 Afsluiting

We beoordelen de afsluiting als Voldoende. We hebben deze standaard niet onderzocht en constateren geen contra-indicaties voor het oordeel Voldoende van de school en nemen het oordeel van de school over.

We komen tot dit oordeel op basis van de zelfevaluatie van de school en aangevuld met een bureau-analyse die wij voorafgaand aan het onderzoek deden. Daarin zijn we middels een steekproef van een aantal PTA's en het examenreglement van de school nagegaan of de standaard aan de basiskwaliteit voldoet. Dat was het geval.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT	O	V	G
VS1 Veiligheid		•	
VS2 Schoolklimaat		•	

VS1 Veiligheid

Wij beoordelen de standaard Veiligheid als Voldoende. We wijken daarmee af van de eigen waardering van de school, die deze standaard als Goed beoordeelt. Er wordt op het Noordik Lyceum een veilige omgeving voor leerlingen gecreëerd. De beleving van leerlingen van de sociale veiligheid en het welbevinden wordt stelselmatig gemonitord. Daarmee voldoet de school aan de basiskwaliteit. De school kan op basis van de uitkomsten van de monitor gericht beleid inzetten om op specifieke vlakken de veiligheidsbeleving van groepen leerlingen te verbeteren. We missen op dit punt aanvullende eigen ambities. Hieronder lichten we dit toe.

Basiskwaliteit op orde

Het veiligheidsbeleid voldoet aan de wettelijke vereisten: de school heeft een veiligheidsbeleid beschreven dat bestaat uit een samenhangende, passende set van maatregelen. De school hanteert de meldcode Huiselijk geweld, er is een pest-coördinator aangesteld, er zijn vertrouwenspersonen en de veiligheidsbeleving en het welbevinden van de leerlingen wordt jaarlijks gemonitord met een gestandaardiseerd instrument.

Veiligheidsbeleving leerlingen is over het algemeen positief

Leerlingen en docenten waarderen in ruime meerderheid de sfeer op school, die zij als prettig, vriendelijk en vertrouwd omschrijven. Uit de monitoring blijkt dat de scores op veel vlakken boven het landelijk gemiddelde liggen. Leerlingen noemen in gesprekken meerdere personen op school waar zij terecht kunnen als zij problemen rond veiligheid ervaren. Tegelijkertijd geeft ook 10% van de leerlingen aan dat zij in meer of mindere mate gepest zijn of wel eens discriminatie ervaren hebben. Dat vraagt om gerichte analyses en interventies: welke leerlingen voelen zich, ondanks de over het geheel genomen als prettig ervaren schoolklimaat, toch mogelijk niet veilig op de school en wat kunnen wij hieraan doen? We missen op dit vlak eigen ambities van de school op en ook de behoefte om uitkomsten van de monitoring te problematiseren.

VS2 Schoolklimaat

Wij waarderen de standaard Schoolklimaat als Voldoende. We wijken daarmee af van de eigen waardering van de school, die deze standaard als Goed beoordeelt. De school heeft een schoolklimaat dat

bijdraagt aan het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties. Actief burgerschap wordt herkenbaar bevorderd, maar de doelen kunnen duidelijker geformuleerd worden en de samenhang kan worden verbeterd. Het is niet duidelijk of en hoe de school aanvullende eigen ambities ten aanzien van het schoolklimaat realiseert. Hieronder lichten we dit toe.

Burgerschap: breed aanbod, samenhang en doelgerichtheid kan beter

Zoals beschreven bij Aanbod (OP1) biedt de school een breed palet aan activiteiten om leerlingen voor te bereiden op hun rol in de maatschappij. We zien dit terug in het LOB-beleid en in het debatprogramma, en ook in culturele activiteiten of in de dagopening. Leerlingen geven aan dat zij uitgedaagd worden om een eigen mening te vormen en waarden in ruime meerderheid het schoolklimaat als positief. We merken wel op dat het aanbod aan burgerschapsactiviteiten breed en divers is maar dat het nog niet is uitgewerkt in doelgerichte, doorlopende leerlijnen. Het ontstijgt daarmee (nog) niet de basiskwaliteit.

Eigen ambities nog niet geconcretiseerd

We zien op de school bij docenten en schoolleiding dat het prettige schoolklimaat als gegeven wordt geaccepteerd. Er is geen doelgericht en concreet beleid dat uitgewerkt is naar gewenst voorbeeldgedrag. De school heeft nog geen duidelijk zicht op de factoren die bepalend zijn voor het positieve schoolklimaat. Dat zicht is voorwaardelijk om het schoolklimaat door middel van duidelijke ambities en gerichte interventies aantoonbaar te kunnen borgen en beïnvloeden. Nu zien we, buiten de activiteiten die wij bij aanbod als Goed waarden, niet terug dat de school aantoonbaar eigen ambities op dit vlak verwezenlijkt.

3.3. Onderwijsresultaten

ONDERWIJSRESULTATEN		O	V	G
OR1 Resultaten	Niet te beoordelen			
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			●	

OR2 Sociale en maatschappelijke competenties

We beoordelen de standaard als Voldoende. De leerlingen behalen over het algemeen sociale en maatschappelijke competenties op het niveau dat in overeenstemming is met de verwachtingen van het vervolgonderwijs en de maatschappij. De school werkt aan het beter in beeld brengen van de resultaten op dit gebied. We zien geen contra-indicaties voor het oordeel Voldoende van de school en nemen het oordeel over. Hieronder lichten we toe op basis waarvan we het oordeel overnemen.

In de zelfevaluatie van de school staat:

"Het Noordik Lyceum vindt een brede vorming van leerlingen belangrijk en schenkt veel aandacht aan de sociale en maatschappelijk vorming van leerlingen. Dit is terug te zien in de eerder genoemde projecten, excursies en samenwerking met maatschappelijke organisaties en bedrijven in de regio."..

..."De school heeft de intentie om gebruik te maken van een Plusdocument, dit is een leerlingportfolio met betrekking tot sociale competenties. Dit Plusdocument is nog niet in voldoende mate van de grond gekomen vanwege het ontbreken van een platform waar de leerling en docent toegang tot hebben en waarin leerlingen ook na hun schoolloopbaan op het Noordik nog toegang toe hebben. Voor leerlingen fungeert dedecaan.net momenteel als tussenoplossing.

Maken we onze eigen ambities op overtuigende wijze waar?

De ambitie Personaliseren is gericht op talentontwikkeling. Elk kind heeft talenten en de school helpt, door het brede aanbod, om deze te ontdekken en te ontplooien. We hebben een beeld van de sociale en maatschappelijke competenties, bijvoorbeeld door reflectie op het geleerde. We maken de ontwikkeling op deze competenties echter nog onvoldoende meetbaar. Dit zijn we verder aan het uitwerken door rubrics te ontwikkelen."

We herkennen het beeld dat de school in de zelfevaluatie schetst in de verschillende gesprekken die we voerden. We bevelen de school aan om de inspanningen onverminderd door te zetten om tot concrete doelen en beoogde resultaten te komen waar het gaat om de beoogde sociale en maatschappelijke competenties.

Tenslotte merkten we op dat alle oud-leerlingen die we hebben gesproken, met grote tevredenheid terugkijken op hun schoolloopbaan op het Noordik Lyceum. We hebben meerdere generaties oud-leerlingen gesproken: recente oud-leerlingen, maar ook onder de ouders en de personeelsleden die wij spraken waren meerdere oud-leerlingen en was de tevredenheid groot.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		●	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur			Ⓡ
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog			Ⓡ

SKA1 Visie, ambities, doelen

De school heeft een gedragen visie op goed onderwijs, heeft ambities en doelen opgesteld en stuurt ook op het behalen daarvan. We beoordelen de standaard als Voldoende.

De school waardeerde deze standaard zelf als Goed. We hebben deze standaard geverifieerd om na te gaan of we de waardering Goed van de school konden overnemen. We constateren contra-indicaties voor de waardering Goed. Ten eerste omdat we gedurende de onderzoeksdag stuitten op een onderdeel waar de sturing van de school voor het zorgdragen voor de randvoorwaarden (voldoen aan alle wettelijke vereisten OP2) tekort schiet. Ten tweede is de concretisering van schooleigen doelen ten aanzien van burgerschap, veiligheid en het pedagogisch klimaat nog niet van een niveau dat boven de basiskwaliteit uitstijgt. We wijken daarmee af van het oordeel van de school voor deze standaard.

We lichten hieronder toe waarom de school wel aan de basiskwaliteit voldoet maar op basis van welke punten de waardering Goed niet op zijn plaats is.

De school geeft in de zelfevaluatie aan:

"Er is een functionerend stelsel van kwaliteitszorg, waarin duidelijk is wie waarvoor verantwoordelijk is. Ook de basiskwaliteit is op orde: zowel de onderwijsresultaten als het onderwijsproces worden regelmatig geëvalueerd en als dat nodig is wordt er doelgericht gewerkt aan verbeteringen."

Wij herkennen dat er een stelsel van kwaliteitszorg is ingericht, dat taken en verantwoordelijkheden over het algemeen duidelijk zijn en dat er een breed instrumentarium is dat wordt ingezet om de onderwijskwaliteit te monitoren en waar nodig te verbeteren.

Tijdens de onderzoeksdag hadden we vragen over de werkwijze en de kwaliteitsborging bij (het vastleggen van) de extra ondersteuning van leerlingen. Uit de reactie van de schoolleiding op onze vragen is voor ons onduidelijk gebleven hoe de schoolleiding ervoor zorgt dat leerlingen die dat nodig hebben extra ondersteuning krijgen en hoe de waarborging hiervan is ingebed in het stelsel van kwaliteitszorg.

Ten aanzien van de eigen ambities stelt de school in de zelfevaluatie:

"Maken we onze eigen ambities op overtuigende wijze waar? Het eigen aspect van kwaliteit, betreft het continu verbeteren gericht op hard en soft controls waarbij het goede gesprek een centrale plaats inneemt. Daarnaast is kwaliteitszorg stevig verankerd in de organisatie. We waarderen dit met een goed."

We herkennen dat er in de school veel en korte lijnen zijn waar ook goede gesprekken over onderwijs worden gevoerd, en dat het stelsel van kwaliteitszorg op de meeste punten breed verankerd is in de school. Dit punt waarderen we onder de standaard uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2), zie hieronder.

Om voor deze standaard (SKA1) voor de waardering Goed in aanmerking te komen, verwachtten we van de school een verdere

concretisering (uitwerking van doelen en beoogd resultaat) van schooleigen doelen en ambities ten aanzien van burgerschap, het pedagogisch klimaat en veiligheid. De school geeft zelf ook aan dat zij hieraan werken en op dit punt nog in een fase van ontwikkeling zijn. We herkennen dat beeld, en moedigen de school aan om deze ontwikkeling verder door te zetten.

SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur

De school realiseert de doelen voor goed onderwijs, bevordert een kwaliteitscultuur, zorgt voor randvoorwaarden en stuurt tussentijds bij waar dat nodig is. De school voldoet aan de basiskwaliteit en stijgt daar bovenuit waar het gaat om de wijze waarop medewerkers een pro-actieve en reflectieve houding en werkwijze hebben in het dagelijks (willen) verbeteren van de onderwijskwaliteit. We hebben deze standaard geverifieerd en zien geen contra-indicaties voor het oordeel van de school. We nemen het oordeel van de school over en waarderen de uitvoering en kwaliteitscultuur als Goed.

We lichten hieronder toe op welk punt de school de basiskwaliteit ontstijgt.

In de zelfevaluatie van de school staat:

"Het bestuur streeft ernaar om een stimulerend werkklimaat te creëren dat aan de ene kant volop ruimte biedt aan medewerkers om zich continu te blijven ontwikkelen en hen aan de andere kant ook verantwoording laat afleggen over hun professionele ontwikkeling. We waarderen deze ambitie met een goed."

Dit beeld herkennen wij duidelijk op de onderzoeksdag. In de gesprekken geven alle gesprekspartners blijk van een intrinsieke wil om bij te dragen aan continue verbetering van het onderwijs en ook geven zij aan een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor een hoge kwaliteit te voelen. We constateren bij veel medewerkers een professionele alertheid voor zaken die verbetering behoeven. De inbedding van het stelsel van kwaliteitszorg in de dagelijkse praktijk draagt daaraan bij door de invulling van het werken met experts. Deze experts leveren gevraagd en ongevraagd informatie en analyses aan secties en de schoolleiding aan. Ook horen we terug dat er veel ruimte is voor professionalisering en ontwikkeling. Onderwijsontwikkeling wordt uitdrukkelijk vorm gegeven in en met verschillende gremia als secties, klankbordgroepen, expertgroepen.

SKA3 Verantwoording en dialoog

De school evalueert en analyseert systematisch of zij doelen behaalt en verantwoordt zich daarover. De school betreft interne en externe belanghebbenden bij het aanpassen van beleid. De school voldoet op die onderdelen aan de basiskwaliteit. De school ontstijgt de basiskwaliteit waar het gaat om de uitvoering en werkwijze van de interne dialoog over de resultaten, en ook de mate waarin de school de leerlingenparticipatie vorm geeft is van hoog niveau. We hebben

deze standaard geverifieerd en constateren geen contra-indicaties voor het oordeel van de school. We nemen daarom het oordeel van de school over en waarderen de verantwoording en dialoog als Goed.

De twee punten waarop de school de basiskwaliteit ontstijgt, lichten we hieronder toe.

De wijze waarop de school intern aandacht besteedt aan de verantwoording over en reflectie op de resultaten kent een jarenlange traditie in de vorm van de 'derde dinsdag in september'. De school schrijft over het doel en resultaat daarvan in de zelfevaluatie het volgende:

"Een goed voorbeeld van hoe het bestuur en MT zicht en grip hebben op de onderwijsresultaten is de risicoanalyse CSG Het Noordik, die jaarlijks wordt opgesteld door de Noordikbrede expert kwaliteitszorg. De Noordikbrede expert kwaliteitszorg maakt per vestiging een analyse van de onderwijsresultaten, onderzoeken en andere cijfermatige data. Een belangrijk doel van deze rapportage is het signaleren van risico's die om een nadere analyse vragen. Op de vestiging gebeurt hetzelfde door de experts kwaliteitszorg, maar dan meer in detail. Op basis van diverse bronnen wordt gekeken of we onze basiskwaliteit en onze eigen ambities zichtbaar waarmaken. Deze analyse wordt tijdens het eerste MT-overleg besproken en op 'de derde dinsdag in september' door kwaliteitszorg gepresenteerd aan alle docenten. De schoolleiding geeft aansluitend een uiteenzetting van de beleidspunten van het lopende schooljaar. De presentatie op de derde dinsdag is met name bedoeld als startpunt voor het gesprek met teamleiders, secties en docenten en, indien nodig, daaruit voorkomende acties en/of verbetermaatregelen. Het doel van het presenteren van data (o.a. onderwijsresultaten) is niet primair om docenten en vaksecties te wijzen op eventuele tekortkomingen maar juist om te komen tot een professionele dialoog. Op deze manier kunnen diverse geledingen binnen de organisatie van CSG Het Noordik de data gebruiken bij hun verantwoording en leerproces."

Uit de gesprekken op de onderzoeksdag en de aangeleverde documentatie blijkt dat deze werkwijze breed wordt herkend.

De school schrijft in de zelfevaluatie over de wijze waarop zij leerlingen betreft bij de school het volgende:

"Het Noordik Lyceum heeft een actieve Student Voice. Dit is een overkoepelende naam voor alle activiteiten waarin leerlingen zich via medezeggenschap inzetten voor het onderwijs op de school. De Student Voice is niet vrijblijvend. In constructieve samenwerking wordt gezocht naar goed onderwijs voor leerlingen, in goede samenwerking met alle medewerkers. De Student Voice bestaat uit drie geledingen. Allereerst het bestuur van de Student Voice. Zij zorgen samen voor een goede samenhang tussen de verschillende geledingen; zijn de directe gesprekspartners van de

schoolleiding. Zij geven gevraagd en ongevraagd advies op zaken die het directe onderwijs betreffen. Dit betreft o.a. de verbouwing, de inzet van de N+uren, de invulling van de mentorcoachlessen, de toetsweken. Het bestuur coacht de leerlingen die betrokken zijn bij de Student Voice. Tevens organiseren zij twee keer per jaar een algemene ledenvergadering. Hierin wordt verantwoord wat de Student Voice in een half jaar heeft gedaan. De tweede geleding betreft Teach The Teacher. Dit is een programma waarin leerlingen lessen observeren om feedback te geven aan docenten. Het onderwijssysteem is voor leerlingen, dus zij kunnen ook het best aangeven wat ze prettig/goed in de les vinden en wat ze minder vinden. De derde geleding is de leerlingenraad. In deze groep heeft iedereen zijn eigen portefeuille: van roosters en leskwaliteit tot veiligheid en gedrag. De leerlingen zetten zich in voor de stem van de leerling en spelen in op de actualiteiten van het onderwijs. Naast de Student Voice kent Het Noordik Lyceum Het Noordeac. Leerlingen die hier deel van uit maken organiseren de nodige feesten voor leerlingen en ondersteunen allerlei activiteiten op school die voor leerlingen en medewerkers bestemd zijn. De grote betrokkenheid van leerlingen bij zowel organisatie van het onderwijs als ook de buitenschoolse activiteiten maakt dat we school zijn die door leerlingen wordt gemaakt en zij zich ook medeverantwoordelijk voelen voor het welzijn binnen onze organisatie."

Uit de gesprekken die wij voerden met verschillende gesprekspartners en ook de rondgang door de school en de lesbezoeken met leerlingen uit de *Teach the Teacher*-groep, zien wij het beeld bevestigd dat leerlingen zich medeverantwoordelijk voelen voor de schoolgemeenschap, dat hun mening gevraagd en gewaardeerd wordt, en dat hun stem serieus genomen wordt.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Voorafgaand aan het onderzoek bleek dat de communicatie over de vrijwillige ouderbijdrage in de schoolgids en op de website niet volledig voldeed aan wet- en regelgeving omdat niet op alle plaatsen voldoende duidelijk was dat de ouder bijdrage vrijwillig is. De school heeft de communicatie voor de onderzoeksdag aangepast en voldoet nu wel aan wet- en regelgeving.

4 . Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit:

De bevindingen uit het onderzoek naar de waardering 'Goed' bevestigen dat we op de goede weg zijn en geven handreikingen voor de verdere ontwikkeling van ons onderwijs. De school herkent zich in de beoordeling van de standaarden Aanbod (OP1), Kwaliteitscultuur (SKA2) en Verantwoording en Dialoog (SKA3) als goed en in een aantal andere standaarden als voldoende.

Het bestuur is blij met de erkenning van het brede aanbod, de loopbaanoriëntatie (LOB) waarin de praktijk wordt geïntegreerd, de constatering van een intrinsieke wil om bij te dragen aan continue verbetering van het onderwijs, waarbij er veel ruimte is voor professionalisering en ontwikkeling. Daarnaast constateert de inspectie dat de mate waarin de school de leerlingenparticipatie vorm geeft van hoog niveau is. Wij zijn ook trots op onze Student Voice. Onze leerlingen voelen zich medeverantwoordelijk voor het Lyceum; ze geven gevraagd en ongevraagd hun mening en we nemen deze mening serieus.

We hebben een andere zienswijze wat betreft de oordelen op een drietal standaarden; Veiligheid (VS1), Schoolklimaat (VS2) en Visie, Ambitie, Doelen (SKA1). Waarin onze zienswijze verschilt van de inspectie zullen we hieronder toelichten.

De standaard Veiligheid (VS1), op basis van het tevredenheidsonderzoek van kwaliteitsscholen, dat is ingevuld door een representatief deel van onze leerlingen en waarvan de samenvatting is weergegeven op www.scholenopdekaart.nl, zou naar de mening van de school als goed moeten worden gewaardeerd. Het welbevinden en ervaren gevoel van veiligheid is hoog en daarbij zitten we duurzaam bij de hoogste 25% van de VO-scholen in Nederland. De gesprekken met Student Voice, oud leerlingen en tevredenheidsenquête onder ouders bevestigen bovenstaand beeld.

Bij het tevredenheidsonderzoek afgenomen in het voorjaar van 2022 geeft inderdaad een groter aandeel leerlingen (t.o.v. voorgaande jaren) aan dat zij zich niet altijd veilig genoeg voelen. Een eerste analyse op schoolniveau was door onze kwaliteits-experts reeds gemaakt, maar ten tijde van het bezoek nog niet met het MT gedeeld. Daarna volgt normaliter de nadere analyse op team- en leerjarniveau (analysefase). Kortom, de gerichte analyse en interventies (uitvoeringsfase) waar de inspectie om vraagt zijn volgens ons op de normale werkwijze ondernomen.

Op de standaard Schoolklimaat (VS2) waarderen we onszelf als goed. Zoals de inspectie constateert gaan onze leerlingen met plezier naar

school en zijn ze meer tevreden over de sfeer en de onderlinge omgang met medeleerlingen dan de landelijke benchmark. Ook de ouders zijn tevreden over het pedagogisch klimaat op de school en over de inspanningen die de school op dit gebied levert. Leerlingen geven aan dat zij zich gezien en gehoord voelen door docenten. Onze (oud-)leerlingen en docenten geven aan dat je op het Lyceum jezelf kunt zijn.

De inspectie neemt bij docenten en schoolleiding waar dat het prettige schoolklimaat als gegeven wordt geaccepteerd. Er is volgens de inspectie geen doelgericht en concreet beleid dat uitgewerkt is naar gewenst voorbeeldgedrag. Deze waarneming herkennen en delen wij niet. We sturen zowel impliciet als expliciet doelbewust op onze cultuur.

Onder de standaard Schoolklimaat (VS2) valt ook burgerschap. De inspectie merkt dat er een breed en divers aanbod van burgerschapsactiviteiten is. Via de dag- en weekopeningen, de lessen maar ook via activiteiten zoals LOB, culturele activiteiten, debat, het expeditie-onderwijs, de goede doelen-actie en de activiteitenweek geeft de school aandacht aan de ontwikkeling van sociale en maatschappelijke competenties.

Het Lyceum heeft een richtinggevend visiedocument op burgerschap. In deze notitie worden de wettelijke burgerschapsopdracht en de identiteit van de school in een school- en context specifieke visie op burgerschap bijeen gebracht. Ons burgerschapsonderwijs is echter, volgens de inspectie, nog niet voldoende uitgewerkt in doelgerichte, doorlopende leerlijnen en ontstijgt daarmee (nog) niet de basiskwaliteit. Het is lastig voor een onderwijsinstelling bij dit nog relatief nieuwe onderdeel al te bepalen wat tot de inhoudelijke kern van burgerschap behoort, er zijn immers geen specifieke kerndoelen voor dit leergebied en een landelijk vastgesteld curriculum kent het ook nog niet. We begrijpen heel goed dat het ministerie hier de komende jaren middels (forse) financiële impulsen hoopt te bereiken dat de Nederlandse VO-scholen dit thema een duidelijker plaats in het curriculum zullen gaan geven.

Ten aanzien van Visie, Ambitie, Doelen (SKA1) constateert de inspectie dat er een stelsel van kwaliteitszorg is ingericht, dat taken en verantwoordelijkheden over het algemeen duidelijk zijn en dat er een breed instrumentarium is dat wordt ingezet om de onderwijskwaliteit te monitoren en waar nodig te verbeteren. Er zijn veel en korte lijnen waar ook goede gesprekken over onderwijs worden gevoerd, en dat het stelsel van kwaliteitszorg op de meeste punten breed verankerd is in de school. Tegelijkertijd merkt de inspectie op dat de sturing van de school voor het zorgdragen voor de randvoorwaarden (voldoen aan alle wettelijke vereisten OP2) nog tekort schiet. De school begrijpt de waardering 'voldoende' voor het zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2). In onze zelfevaluatie hebben we deze standaard ook met een

voldoende beoordeeld. We betreuren het dat de vorm waarin het OPP beschreven staat (meer protocollen of een overkoepelend protocol) bepalender is voor de beoordeling dan wat er in het LVS genoteerd staat.

Wij realiseren ons ten eerste dat het uitvoeren van het onderzoek en het opstellen van het rapport veel inspanningen heeft gevraagd. Wij hebben veel waardering voor de prettige wijze waarop het onderzoeksteam het onderzoek heeft uitgevoerd en zich grondig heeft verdiept in onze organisatie. We zijn erkentelijk voor de waardevolle feedback die het onderzoek heeft opgeleverd.

De interne toezichthouder neemt de aanbevelingen van de inspectie mee in haar verslag over 2022.

Gezien onze professionele verbetercultuur, vormt de rapportage een aanmoediging en impuls om de reeds in gang gezette ontwikkelingen met kracht en energie voort te zetten. Voor de kwaliteitsverantwoording in september 2023 zullen we middels een zelfevaluatie de balans opmaken.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

