



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Prisma

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 15 april 2022

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. We hebben bij de Stichting Prisma onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021).

Context

Prisma bestuurt elf scholen in de gemeente Peel en Maas. Dit zijn tien basisscholen en één school voor speciaal basisonderwijs. De omvang van de scholen verschilt. Er zijn een aantal kleine scholen met minder dan 100 leerlingen en een aantal middelgrote scholen, verspreid over de regio. Het huidige bestuur draagt de eindverantwoordelijkheid sinds 1 augustus 2019. De periode daarvoor was een roerige tijd, met veel personeelwisselingen zowel in het bestuur, de raad van toezicht als directies op diverse scholen.

Nadat de raad van toezicht grotendeels opnieuw was samengesteld en de toenmalige bestuurder afscheid had genomen (2017), werd een interim bestuur aangesteld (1 augustus 2018). Dit interim bestuur heeft in korte tijd een strategisch beleidsplan opgesteld en bezuinigingen doorgevoerd, waardoor het financieel beheer op orde kwam. Hierdoor hebben veel scholen financieel gezien veel moeten inleveren wat een negatieve invloed had op de kwaliteit van het lesgeven in de klas en de aansturing van de school. Omdat het lange tijd onrustig was binnen het bestuur en op veel scholen duidelijke leiding ontbrak, voelden veel leraren zich niet gezien en gehoord. Het huidige bestuur is zich zeer bewust van dit verleden en heeft geïnvesteerd in transparante communicatie, het hernieuwen van de samenwerking en legt de focus op de basiskwaliteit van de scholen.

Wat gaat goed?

Er is een duidelijke kwaliteitsstructuur neergezet. De focus ligt op het realiseren en borgen van de basiskwaliteit. Alle scholen zijn hier zichtbaar mee bezig, in hun eigen tempo en met hun eigen (sub-)doelen. Het bestuur stuurt op de visie en doelstellingen zoals die in het strategisch beleidsplan en het bestuursverbeterplan beschreven zijn. Op iedere school is nu een leidinggevende die de vertaalslag maakt van de visie en doelen op bestuursniveau naar een schoolverbeterplan op de eigen locatie. De taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden zijn duidelijk en alle betrokkenen handelen

Bestuur: Stichting Prisma

Bestuursnummer: 47959

Sector: Primair Onderwijs

Aantal scholen onder bestuur: 11

Totaal aantal leerlingen: 1656 (1 oktober 2021)

Lijst met scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

- * SBO De Fontein (02EG)
- * BS De Avonturier (03VZ)
- * BS De Liaan (10ZW)

daar ook naar. De kwaliteitscultuur heeft eveneens een impuls gekregen. De gesprekscyclus is opgestart en leraren ervaren weer ruimte voor professionalisering en de dialoog met elkaar. Er is sprake van deugdelijk financieel beheer. Het bestuur kan aan de verplichtingen op korte en lange termijn voldoen en heeft in financieel opzicht een degelijke meerjarenbegroting. Vanuit een veelbewogen periode is het bestuur op weg om de organisatie opnieuw in te richten en te verbeteren. Rust en vertrouwen zijn teruggekeerd en iedereen heeft de blik op de toekomst en verbetering van de onderwijskwaliteit. Wij hebben in ons onderzoek een organisatie gezien die veel potentie heeft om daarin door te groeien.

Wat kan beter?

Het proces van kwaliteitsverbetering is nog maar recent van de grond gekomen. Hierin is door de Corona pandemie en de gevolgen hiervan vertraging opgelopen. Een stelsel van kwaliteitszorg heeft reeds een basis, maar is volop in ontwikkeling. Het is op het moment van het onderzoek dan ook nog niet duidelijk welke effecten dit ontwikkelingsproces en de sturing van het bestuur uiteindelijk gaat hebben. Het bestuur streeft er nadrukkelijk naar dat de onderwijskwaliteit minimaal aan de normen van de inspectie voldoet. De basiskwaliteit dient op orde te zijn. Toch zijn er duidelijk waarneembare verschillen tussen scholen. De ene school is nog druk doende de onvoldoende resultaten te verbeteren, terwijl de andere school ruimte wil voor invulling van eigen ambities. Voor deze scholen is de fase aangebroken om deze beleidsruimte ook te bieden. De volgende stap is de evaluatie van het lopende onderwijsproces en reeds gerealiseerde doelen. De evaluatie kan aan betekenis winnen door deze te verdiepen. Wat is het dat we bereikt hebben, welke effecten zien we nu en wat betekent dat voor de verdere ontwikkeling van bestuur en de scholen?

Zo zijn er scholen die de ontwikkeling naar een kindcentrum, passend in de ambitie van het strategisch beleidsplan, al hebben ingezet. In dat kader vragen wij aandacht om de samenwerkingsactiviteiten tussen opvang en onderwijs te blijven toetsen aan de wettelijke kaders, zodat deze ambities haalbaar blijken.

Verder kan het bestuur in zijn bestuursverslag duidelijker aangeven welke (financiële) risico's er zijn en welke beheersmaatregelen hiervoor getroffen zijn. Ook kunnen in de meerjarenbegroting duidelijker de strategische beleidsdoelen worden opgenomen met

vermelding welke (financiële) middelen daarvoor worden ingezet.

Wat moet beter?

Een aantal onderdelen van de continuïteitsparagraaf ontbreekt in het bestuursverslag. Daarnaast kan de intern toezichthouder beter aantonen hoe hij heeft toegezien op doelmatige besteding van het geld. Hiervoor ontvangt het bestuur herstelopdrachten.

Een ander aspect is gericht op het thema burgerschap en sociale integratie. Tijdens ons onderzoek is gebleken dat er nog geen sprake is van doelgericht en samenhangend beleid. Ook hiervoor ontvangt het bestuur een herstelopdracht.

Vervolg

Wij verwachten van het bestuur dat hij deze herstelopdrachten in komende periode en met het nieuwe bestuursverslag over 2022 herstelt, zodat aan de wettelijke eisen voldaan wordt. In het eerste kwartaal van 2023 informeert het bestuur ons over de voortgang en resultaten van de herstelopdrachten.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	6
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur	9
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	9
	2.2. Afspraken over vervolgtoezicht	15
3.	Reactie van het bestuur	17

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in de periode november 2021 - januari 2022 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Prisma. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

- Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit op de scholen?
- Is er sprake van deugdelijk financieel beheer?
- Heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en draagt dit bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen analyseren we eerst de documenten op bestuursniveau en voeren we een startgesprek met het bestuur. Daarna voeren we verificatie-activiteiten uit op school- en bestuursniveau.

Verificatie-activiteiten

Het vierjaarlijks onderzoek bij Prisma hebben we zo ingericht dat het aansluit bij de actuele situatie van bestuur en scholen en bestond uit de volgende onderzoeksactiviteiten:

Verificatie-activiteiten standaard:

- Gesprek met de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad
- Gesprek met het intern toezicht

Verificatie-activiteiten op het niveau van het bestuur:

Wij hebben gesprekken gevoerd met:

- Kwaliteitsmedewerkers (van de *niet bezochte* scholen) en de bovenschoolse ondersteuningscoördinator (BOC);
- Directeuren (van de *niet bezochte* scholen) en beleidsmedewerker onderwijs en kwaliteit (BOK);

- Bestuurder en controller.

Verificatie-activiteiten op schoolniveau:

- Analyse van de schoolverbeterplannen en kijkwijzers pedagogisch-didactisch handelen van de verificatie-scholen, analyse van evaluaties kwaliteit van lesgeven, analyse van notitie Passend Onderwijs;
- Schoolbezoek SBO De Fontein (dagdeel). Naast de onderzoeksvragen zijn wij specifiek ingegaan op: zicht op kwaliteit van lesgeven, inclusiever onderwijs in het kader van passend onderwijs en de effecten daarvan op het SBO, en we hebben gesprekken gevoerd met de directie en met leraren;
- Schoolbezoek BS De Avonturier (dagdeel). Hier hebben wij specifiek onderzocht: lesbezoek peuters/kleuters en doorgaande lijn, vve, gesprek met directie, gesprek met leraren, ontwikkeling Kindcentrum en zicht op de kwaliteit van lesgeven;
- Schoolbezoek BS De Liaan (dagdeel). Onze prestatie-analyse laat risico's in de kwaliteit van het onderwijs zien op deze school. In eerste instantie hebben wij verificatie-activiteiten uitgevoerd, waaronder lesbezoeken en gesprekken voeren met de leraren en directie/kwaliteitsmedewerkers.

Centrale thema's bij de uitvoering van de verificatie-activiteiten

De verificatie-activiteiten komen voort uit de onderzoeksvragen en de centrale thema's voor de ontwikkeling van de kwaliteit. De analyse van de documentatie die het bestuur voorafgaand aan het onderzoek heeft aangeleverd en de bevindingen van het startgesprek op 10 januari jl. zijn voor ons aanleiding om twee centrale thema's als uitgangspunt te nemen voor de beantwoording van de onderzoeksvragen. Het gaat hierbij om:

- De basis op orde; basisvaardigheden (taal, lezen, rekenen), kwaliteit van lesgeven en leeropbrengsten;
- Inclusiever onderwijs; passend onderwijs, vve.

De onderzoeksvragen die afgeleid vanuit de thema's zijn:

- In hoeverre komt het beeld dat het bestuur schetst van de ontwikkeling van de basiskwaliteit (basis op orde) overeen met het beeld op de scholen? Is er zicht op de kwaliteit van lesgeven en wat is het oordeel over die kwaliteit?
- Hoe stuurt het bestuur op de realisatie van de basiskwaliteit op zijn scholen?
- Op welke wijze geeft het bestuur inhoud aan zijn uitgangspunten voor inclusiever onderwijs (Passend onderwijs en vve)?
- Is er sprake van een effectieve koppeling tussen en verantwoording van de (doelmatige) besteding van de middelen en de (gerealiseerde) onderwijskwaliteit?

Vanuit het geïntegreerde toezicht kijken we bij de beoordeling van de BKA-standaarden ook naar (de sturing op) het financieel beheer. Voor de beoordeling van het financieel beheer kijken we in ieder geval naar de jaarverslaggeving en de daarin opgenomen kengetallen, begroting

en prognoses.

Daarnaast stellen we bij elk vierjaarlijks onderzoek vast of de continuïteitsparagraaf die het bestuur heeft opgenomen in het jaarverslag voldoet aan de wettelijke vereisten. Een volledige continuïteitsparagraaf die voldoet aan de wettelijke vereisten, is van belang voor de transparantie over het toekomst- en risicogericht handelen van het bestuur en voor het tijdig in beeld brengen van financiële risico's en dat het bestuur "in control" is en beschikt over de informatie die nodig is om goed te (kunnen) sturen op haar beleid. In ons onderzoek kijken wij bij elke BKA standaard naar een aantal onderdelen van de continuïteitsparagraaf.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over Prisma en de scholen bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2 . Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



We beoordelen de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van stichting Prisma als Voldoende. Het bestuur legt nadrukkelijk de focus op het realiseren van de basiskwaliteit op alle scholen, zodat leerlingen zoveel mogelijk kansen krijgen. De focus op de basiskwaliteit draagt in deze fase van de ontwikkeling sterk bij aan de kernfuncties van het onderwijs. Het stelsel van kwaliteitszorg is nog volop in ontwikkeling, maar de eerste positieve effecten zijn reeds zichtbaar. Het bestuur heeft de risico's in beeld en stuurt op de kwaliteitsverbetering. De richting en ambities die scholen kunnen hebben, nadat zij de basiskwaliteit weten te realiseren (en borgen) is nog niet voldoende besproken. Een verdiepende evaluatie van de effecten van het reeds gerealiseerd beleid en de resultaten kan hier meer inzicht in geven. Er is sprake van een deugdelijk financieel beheer dat bijdraagt aan een doelmatige besteding van de middelen. Wel kunnen de bijbehorende financiële beheersmaatregelen meer gespecificeerd worden. Een ander verbeterpunt is een doelgericht en samenhangend programma voor burgerschapsonderwijs, dat nu nog ontbreekt.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		●	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		●	
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

BKA1 Visie, ambities en doelen

Het bestuur heeft een visie op kwaliteit en heeft hiervoor doelen opgesteld. De focus op realiseren van de basiskwaliteit zien we terug op alle scholen.

We beoordelen deze standaard als Voldoende. Het bestuur van stichting Prisma heeft de visie en sturing op onderwijs vastgelegd in een bestuursverbeterplan dat als aanvulling dient op het strategisch beleidsplan 2019-2023. De visie is concreet vertaald naar doelen die ook zichtbaar zijn in de centrale thema's van dit onderzoek: de basiskwaliteit op orde (waaronder de kwaliteit van lesgeven), passend onderwijs (en de positie van de sbo school) en vve.

Na het aantreden van het huidige bestuur bleek al snel dat het onderwijsleerproces en de resultaten onder druk stonden. Het bestuur heeft daarom een bureauanalyse van de kwaliteitszorg en onderwijsresultaten van alle scholen uitgevoerd. Op scholen waarbij de onvoldoende opbrengsten ver achterbleven bij de verwachtingen is een audit uitgevoerd. De algemene conclusie was dat de scholen binnen het bestuur weliswaar over een goed pedagogisch klimaat beschikken, maar dat zij onvoldoende zicht hebben op de ontwikkeling en de leerprestaties van hun leerlingen. Op basis van de analyse, de audits en het reeds bestaande strategisch beleidsplan is een bestuursverbeterplan opgesteld. Het streven is om "binnen twee jaar de onderwijskwaliteit van de scholen stevig op het 'kwaliteitsijs' te hebben staan". Het bestuursverbeterplan legt de focus op de basiskwaliteit op iedere school, versterken van het onderwijskundig leiderschap, implementeren van een stelsel van kwaliteitszorg en het streven naar inclusiever onderwijs. Al deze doelen zijn gekoppeld aan meetbare prestatie indicatoren die ieder jaar geëvalueerd worden. Vervolgens heeft iedere school, op basis van genoemde speerpunten en met inachtneming van de eigen ontwikkeling en context een tweejarig schoolverbeterplan.

Het stelsel van kwaliteitszorg is in ontwikkeling. Een beleidsmedewerker onderwijs en kwaliteit (BOK) houdt, samen met het bestuur, zicht op de ontwikkeling van de onderwijskwaliteit op de scholen. De basiskwaliteit dient minimaal aan de normen van de inspectie te voldoen, maar Prisma heeft inmiddels ook eigen normen voor de opbrengsten geformuleerd. Er is een kengetallenkaart met daarin onder meer een overzicht van de resultaten, analyses van de opbrengsten, veiligheids- en tevredenheidsmetingen. Deze gegevens

leveren de scholen zelf aan. Om te voorkomen dat er ‘blinde vlekken’ ontstaan in de interpretatie van de gegevens zijn er vier maal per jaar kwaliteitsgesprekken met de directeur en kwaliteitsmedewerker van de school. Eénmaal per jaar spreekt het bestuur met het hele schoolteam over de kwaliteitsontwikkeling, tijdens een van de kwaliteitsgesprekken.

De zo ontwikkelde werkwijze van de kengetallenkaart, monitorgesprekken en een leerteam kwaliteitszorg, maakt het mogelijk met elkaar in gesprek te gaan over de verbetering van de onderwijskwaliteit en dat inzichtelijk te krijgen. Er zijn scholen die verder zijn in de realisatie van de basiskwaliteit dan andere. Bij deze scholen begint de behoefte te ontstaan om de eigen ambities te formuleren. Hoe dit proces invulling kan en mag krijgen is nog niet voor iedereen helemaal duidelijk.

Het beeld dat het bestuur schetst van de ontwikkeling van de basiskwaliteit komt overeen met hetgeen wij in de gesprekken hebben gehoord en wat wij op de bezochte scholen terugzien. De kwaliteit van lesgeven staat op iedere school centraal. Met behulp van didactische modellen voeren directeuren en kwaliteitsmedewerkers lesbezoeken uit, om zicht te krijgen op de pedagogisch-didactische vaardigheden van de leraren. Het streven van het bestuur is om binnen de planperiode van het bestuursverbeterplan een evenwichtige verdeling te hebben van start-, basis- en vakbekwame leraren.

Het bestuur volgt wat betreft Passend Onderwijs het beleid en de doelen van het samenwerkingsverband. Het bestuur en de scholen willen toewerken naar ‘inclusiever onderwijs’, waarin de sbo school gepositioneerd wordt als een expertisecentrum voor basisscholen en een school voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften. Inmiddels wordt van de expertiserol van de sbo school steeds meer gebruik gemaakt. Dit is mede te danken aan de bovenschoolse ondersteuningscoördinator (BOC), die ook een spilfunctie heeft in het realiseren van passend onderwijs op de scholen. De BOC houdt ook, samen met de kwaliteitsmedewerkers van de scholen, zicht op de toeleiding van de vve peuters. Twee maal per jaar is er een overleg van de BOC, de kwaliteitsmedewerkers, Jeugdzorg en Kinderopvang om met behulp van een stroomdiagram alle vve- peuters in zicht te hebben en op een goede manier toe te leiden naar vervolgeducatie. Uit ons onderzoek blijkt dat de scholen de vve-geïndiceerde peuters/ kleuters voldoende in beeld hebben en begeleiden. Omdat scholen verschillen in het tempo van hun ontwikkeling zijn er ook scholen die behoefte hebben aan doorontwikkeling richting een kindcentrum. Op een enkele school loopt bijvoorbeeld de overgang van de peuters naar de kleuters al in elkaar over. Op dit punt willen wij aandacht vragen om de reeds ontwikkelde plannen en activiteiten telkens tegen het licht te houden van de mogelijkheden die de wetgeving daarvoor biedt.

Ook hebben wij met het bestuur over het beleid met betrekking tot burgerschap en sociale integratie gesproken. Enkele scholen hebben al stappen binnen dit thema gezet, maar daar is nog geen sprake van een beleidsmatige aanpak en beredeneerd aanbod. Beleid op bestuursniveau staat nog in de kinderschoenen. Er is een 'routekaart' uitgezet die in komende maanden moet leiden tot een gezamenlijke visie en aanpak. Het is aan de scholen zelf om daar keuzes in te maken, passend bij hun omgeving.

Tot slot hebben wij het financieel beheer besproken met het bestuur. We zagen in het laatste bestuursverslag dat enkele posten in de continuïteitsparagraaf niet geheel zijn uitgesplitst volgens de richtlijn in de RJO. Een onderverdeling in de balans en de staat van baten en lasten geeft inzicht in het financieel beheer van het bestuur. Het bestuur zegt toe dat de uitsplitsing van posten in de meerjarenbegroting in het bestuursverslag over 2022 wel wordt opgenomen.

Daarnaast geven we het bestuur mee om de toelichting op de meerjarenbegroting die het bestuur in zijn bestuursverslag geeft te verbeteren. Door aan te geven waarom het bestuur welke belangrijke ontwikkelingen verwacht en voor welke beleidsdoelen middelen worden ingezet, kunnen betrokkenen zien dat het bestuur daarmee een belangrijke randvoorwaarde realiseert voor het bereiken van zijn doelen en er blijk van geeft te weten wat in de toekomst staat te wachten. In de aparte meerjarenbegroting die we van het bestuur hebben ontvangen zijn ontwikkelingen van leerlingen en formatie en de financiële posten toegelicht. Ook in dit document kan de koppeling tussen de beleidsdoelen en de geplande inzet van middelen meer naar voren komen door duidelijke doelen op te nemen en aan te geven welke (financiële) middelen daarvoor worden ingezet.

Het bestuur beschrijft de mogelijke (financiële) risico's in het bestuursverslag in algemene termen. De beheersmaatregelen die daar bij horen, ontbreken echter. Het is belangrijk dat betrokkenen kunnen zien met welke beheersmaatregelen het bestuur de risico's afdekt of het negatieve effect zo klein mogelijk houdt. Uit het gesprek met het bestuur kwam naar voren dat het bestuur hoge prioriteit geeft aan het actualiseren van de risico-inventarisatie. Wij gaan ervan uit dat dit onderdeel in de bestuursverslagen over het jaar 2022 en de jaren erna meer naar voren zal komen.

BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur

Het bestuur realiseert structuur in de kwaliteitscultuur. Er is rust en vertrouwen in de organisatie. De professionele cultuur ontwikkelt zich snel.

Wij beoordelen deze standaard met een Voldoende. Het bestuur voldoet op een tweetal onderdelen niet aan de wettelijke vereisten. Hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht. Het bestuur bevordert een op samenwerken, leren en

professionaliseren gerichte kwaliteitscultuur. Een sterk punt in de kwaliteitscultuur is de duidelijke scheiding van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden, maar zeker ook de wijze waarop iedereen hier invulling aan geeft. Het leidt tot een heldere rolverdeling, taakvastheid en duidelijke en transparante communicatie. Hiermee is de basis gelegd om toe te groeien naar een goede, integrale professionele kwaliteitscultuur.

Lange tijd was er binnen de organisatie weinig aandacht voor leren en professionaliseren. Deze draad is opgepakt met de komst van het huidige bestuur. De gesprekscyclus is nieuw leven ingeblazen en iedere medewerker heeft weer ontwikkel-, functionerings- en beoordelingsgesprekken waaruit een eigen professioneel ontwikkelingsplan voortkomt. In de gesprekken die wij gevoerd hebben met leraren, ervaren zij dit als zeer positief. Het geeft hen houvast en zicht op hun eigen professionele ontwikkeling in het licht van de schoolontwikkeling.

Het bestuur en de directeuren van de scholen volgen gezamenlijk een leiderschapstraject. Dit traject heeft een tweeledig doel. Enerzijds werken de directeuren aan hun eigen professionaliteit en hun leiderschapskwaliteiten. Anderzijds delen zij hun ervaringen, stemmen zij af en leren zij met en van elkaar, met de visie en uitgangspunten van het bestuur als basis.

Betrokkenen geven dan ook aan dat ‘we steeds meer dezelfde bril op hebben’.

Ook de cultuur van samenwerken krijgt vorm. Naast het leiderschapstraject voor directeuren en het al eerder genoemde leerteam kwaliteitsontwikkeling, ontstaan er bovenschoolse leerteams die voortkomen uit de leerbehoefte van leraren. Intervisie, zoals de overleggen van de directeuren samen met de kwaliteitsmedewerkers, wordt steeds meer gemeengoed.

Het intern toezicht (rvt) heeft een duidelijke verdeling van zijn taken. De rvt heeft haar toezichtbeleid herzien en werkt aan de eigen professionalisering. Er is een visie op intern toezicht geformuleerd en een toezichtkader dat aangeeft hoe en op welke onderdelen intern toezicht gerealiseerd wordt.

De rvt doet in het bestuursverslag weliswaar verslag van zijn werkzaamheden, maar dat is nog te beperkt. In het verslag is onvoldoende duidelijk hoe de rvt het bestuur ondersteunt bij beleidsvraagstukken en financiële ontwikkelingen en welke resultaten met het toezicht worden bereikt. Hiervoor ontvangt het bestuur een herstelopdracht waarbij wij er op vertrouwen dat dat de intern toezichthouder genoemde zaken vanaf het eerstvolgende jaarverslag wel opneemt. Het is bovendien van belang dat de rvt toeziet op een doelmatige besteding van middelen. Het is belangrijk dat de rvt hier structureel en met kennis van zaken invulling aan geeft. De verantwoording hierover in het bestuursverslag 2020 schiet echter te kort. Ook op dit onderdeel kennen wij een herstelopdracht toe. Wij gaan er van uit dat de rvt de komende bestuursverslagen structureel

en concreet invulling geeft aan (de effecten van) zijn taken en bevoegdheden.

BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog

Het bestuur legt op voortvarende wijze verantwoording af en voert een brede dialoog met betrokken partijen.

We beoordelen deze standaard als Voldoende. Het bestuur betreft bij het opstellen van de doelen en ambities de resultaten en analyses vanuit de evaluaties. Hierbij geeft het bestuur het belang aan dat hij ziet in het streven naar kansengelijkheid. De basiskwaliteit dient op orde te zijn en zoveel mogelijk leerlingen dienen passend, thuisnabij onderwijs te krijgen.

Het bestuur legt verantwoording af over de doelen en resultaten aan de raad van toezicht (rvt), gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (gmr) en door middel van het jaarverslag. Het bestuur voert met interne en externe betrokkenen, zoals de kinderopvang, gemeente en het voortgezet onderwijs, de dialoog over het strategisch beleid en de verbeterplannen. Bestuurlijke tegenspraak is onder andere belegd via de gmr. In het gesprek met een afvaardiging van de gmr is duidelijk geworden dat het bestuur de gmr actief informeert, de dialoog aangaat en afspraken maakt. De medezeggenschap heeft een volwaardige plek in de organisatie. Tweemaal per jaar overlegt de gmr met de rvt. In een dergelijk overleg evalueert de rvt niet alleen de beleidsontwikkelingen met de gmr, maar ook het functioneren van het bestuur.

Uit gesprekken met zowel het bestuur als de rvt blijkt dat het bestuur zicht heeft op de omgeving en op mogelijke (financiële) risico's. Echter, onderdelen van de rapportage over de aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem ontbreken in het bestuursverslag. Welke resultaten zijn er met het systeem bereikt en welke eventuele aanpassingen worden in de komende jaren doorgevoerd. Het bestuur heeft toegezegd dit aandachtspunt vanaf het eerstvolgende jaarverslag op te nemen. Op dit punt formuleren wij voor het bestuur een herstelopdracht.

Een ander aandachtspunt betreft het thema Passend Onderwijs in het jaarverslag. Passend onderwijs voor iedere leerling die dat nodig heeft is een belangrijk uitgangspunt van ons onderwijs, ook al vanwege kansengelijkheid. Het bestuur geeft in het jaarverslag op hoofdlijnen aan hoe het geld hiervoor wordt verdeeld dat zij van het samenwerkingsverband ontvangt. Echter, uit het jaarverslag blijkt onvoldoende helder waaraan het geld is besteed en wat het effect hiervan is geweest op de leerlingen om wie het gaat. Ook dit onderdeel zal het bestuur in komende bestuursverslagen meer aandacht kunnen geven.

Ook hebben we met het bestuur en met de raad van toezicht gesproken over Prisma Schoonmaak B.V. Dit schoonmaakbedrijf is opgericht op 23 september 2020. De dienstverlening is exclusief voor Prisma. De Stichting Prisma heeft een 100% deelname in Prisma

Schoonmaak B.V. Wij roepen het bestuur hierbij op om in het eerstvolgende jaarverslag deze partij op te nemen in de jaarrekening onder 'G. verbonden partijen'.

De hele wijze van verantwoording afleggen en de dialoog met elkaar aangaan, is nog relatief nieuw. De structuur van de organisatie is voor iedereen duidelijk. Nu iedere geleding zijn rol kent, en er ook naar handelt, ligt er de mogelijkheid scherper te kijken naar de evaluatie van de effecten van de resultaten en het beleid. Hierdoor kunnen de resultaten en behaalde doelen, onder meer met behulp van het kwaliteitshandboek en het jaarverslag, steviger verankerd worden.

2.2. Afspraken over vervolgtoezicht

We wijken bij Prisma voor het vervolgtoezicht niet af van de reguliere termijn van vier jaar.

Het bestuur valt onder het reguliere vierjaarlijkse toezicht. Wij hebben vertrouwen in het realiseren van de herstelopdrachten voor het bestuur. Wij verwachten van het bestuur dat hij deze herstelopdrachten in komende periode en met het nieuwe bestuursverslag herstelt, zodat aan de wettelijke eisen voldaan wordt. In het eerste kwartaal van 2023 informeert het bestuur ons over de voortgang en resultaten van de herstelopdrachten.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
<p><i>Herstelopdracht met vertrouwen</i></p> <p>BKA1 Art. 8 WPO en art. 11, 4e lid WEC</p> <p>Het onderwijs dient actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen, waarbij het onderwijs zich in ieder geval herkenbaar dient te richten op de in die wet genoemde doelen.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de scholen een doelgericht en samenhangend onderwijs programma gericht op burgerschap aanbieden.</p>	<p>In het eerste kwartaal van 2023 informeert het bestuur ons over de voortgang en resultaten van deze herstelopdracht.</p>
<p><i>Herstelopdracht met vertrouwen</i></p> <p>BKA2: Continuïteitsparagraaf Art. 3 onder f, RJO en art. 4, lid 4, Bijlage 3, RJO.</p> <p>Het intern toezicht maakt in zijn rapportage in het jaarverslag onvoldoende duidelijk op welke wijze hij het bestuur ondersteunt en/of adviseert over beleidsvraagstukken en financiële problematiek en welke resultaten de toezichhouder met het toezicht heeft bereikt</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de interne toezichthouder in zijn verslag aangeeft hoe hij het bestuur heeft ondersteunt en welke resultaten hij met het toezicht heeft bereikt.</p>	<p>Wij vertrouwen er op dat het bestuur het onvolledige onderdeel in de jaarverslaggeving over 2022 opneemt. In het eerste kwartaal van 2023 informeert het bestuur ons over de voortgang en resultaten van deze herstelopdracht.</p>

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p><i>Herstelopdracht met vertrouwen</i></p> <p>BKA2: Verslag intern toezichthouder. Art. 17c, lid 1 onder e, WPO.</p> <p>De intern toezichthouder legt in zijn rapportage geen verantwoording af over de uitvoering van (zijn) taken betreffende de doelmatige besteding van geldmiddelen</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de intern toezichthouder in de jaarverslaggeving over 2022 verantwoording aflegt over zijn toezicht op een doelmatige besteding van rijksmiddelen en hoe hij dat toezicht heeft uitgevoerd.</p>	<p>Wij vertrouwen er op dat het bestuur het onvolledige onderdeel in de jaarverslaggeving over 2022 opneemt.</p> <p>In het eerste kwartaal van 2023 informeert het bestuur ons over de voortgang en resultaten van deze herstelopdracht.</p>
<p><i>Herstelopdracht met vertrouwen</i></p> <p>BKA3: Continuïteitsparagraaf Art. 4, lid 4, Bijlage 3, RJO.</p> <p>Het bestuur beschrijft in onvoldoende mate op welke wijze het interne risicobeheersingssysteem is ingericht, hoe dit in de praktijk functioneert, welke resultaten hiermee zijn bereikt en welke aanpassingen eventueel worden doorgevoerd</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat in de jaarverslaggeving over 2022 de ontbrekende onderdelen in de rapportage over 'de aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem' zijn opgenomen.</p>	<p>Wij vertrouwen er op dat het bestuur het onvolledige onderdeel in de jaarverslaggeving over 2022 opneemt.</p> <p>In het eerste kwartaal van 2023 informeert het bestuur ons over de voortgang en resultaten van deze herstelopdracht.</p>

3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg.

De afgelopen jaren heeft iedereen binnen Prisma hard gewerkt om de basis op orde te brengen. Ondanks de uitdagende omstandigheden (arbeidsmarkt, corona) zijn wij daar samen heel goed in geslaagd. Wij zijn daar trots op en verheugd dat ook de inspectie dit gezien heeft. Kinderen en volwassenen komen met veel plezier naar onze scholen en werken planmatig, cyclisch en doelgericht aan de kerndoelen van het onderwijs. Onze leerlingen ontwikkelen zich met hart, hoofd en handen.

De volgende vijf uitgangspunten vormen onze besturingsfilosofie. Deze helpen ons om het iedere dag weer een beetje beter te doen.

1. Centraal staat de professional in zijn betekenis voor leerlingen. Medewerkers vragen zich bij al hun handelen steeds af ‘wat is het effect van mijn handelen op de leerling?’.

2. Verantwoordelijkheden zo laag mogelijk in de organisatie. Professionele ruimte en richting geven binnen de gezamenlijk geformuleerde beleidskaders.

3. Samen werken = samen sterker.

De kracht van het collectief, (verschillende) talenten zijn complementair en het geheel is meer dan de som der delen. In onze professionele ontmoetingen stimuleren we de dialoog.

4. Inspirerend en coachend leiderschap.

De schoolleiding creëert, stimuleert en motiveert bewuste, bekwame en betekenisvolle professionals.

5. Professionaliseren is een verantwoordelijkheid van iedere medewerker.

We organiseren het leren zoveel mogelijk in de scholen en stimuleren reflectie op eigen werk.

Ouders, leerlingen en medewerkers geven in de tevredenheidsmeting in 2021 aan over het algemeen zeer tevreden te zijn. Dat geeft vertrouwen en energie. Wij zijn op weg en koersvast. Het centrale thema binnen Prisma is kwaliteitsdenken. In ons handelen en onze communicatie, intern en extern, ligt de nadruk op zeggen wat we doen, doen wat we zeggen en laten zien dat we doen wat we zeggen. Daarbij pendelen we systematisch tussen bottom-up en top-down en voeren we een kritische constructieve dialoog in onze professionele ontmoetingen op alle niveaus.

De bevindingen van de inspectie in dit rapport bevestigen ons beeld dat we de juiste stappen zetten en dat er ook nog veel potentieel is. Samen met onze partners zullen wij er alles aan doen dit potentieel te benutten en ten goede te laten komen aan het betekenisvol onderwijs voor onze leerlingen. De herstelopdrachten zijn voor ons herkenbaar en zullen we uiteraard binnen de gevraagde termijn uitvoeren. Ons motto luidt daarbij ‘Van vinken naar vonken .. op weg naar een

integrale kwaliteitszorg’.

Wij willen graag onze dank en waardering uitspreken voor de professionele en constructieve wijze waarop het onderzoeksteam van de inspectie dit bestuursonderzoek heeft uitgevoerd. Alle betrokkenen hebben dit als bijzonder prettig en open ervaren. Het bestuur bedankt iedereen die betrokken is geweest bij dit onderzoek en alle medewerkers van Prisma voor hun dagelijkse inzet ten behoeve van alle aan ons toevertrouwde kinderen.

bestuur Stichting Prisma

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

