

TOETSING RISICO-INVENTARISATIE & -EVALUATIE



Opdrachtgever

Naam organisatie : EKC de Olijfboom
Contactpersoon : Mw. R. de Jong
Adres : Enkdwardsstraat 2
Postcode / plaats : 7413 TV Deventer
Telefoon : 015-2130330
E-mail : info@ekcdeolijfboom.nl

Kerndeskundige

Naam : H. Meijer
Functie : Gecertificeerd hogere veiligheidskundige
Certificaatnummer : CERT-HVK-20150320-10020
Arbodienst : Perspectief
Postbus : 371
Postcode / plaats : 3840 AJ Harderwijk
Telefoon : 0341-438700

Datum toetsing RI&E : 20 september 2017

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord	3
1. Inleiding	4
2. Jaarlijkse voortgang plan van aanpak.....	5
3. De organisatie.....	6
4. Verantwoording van het onderzoek	7
5. Methode van evalueren	8
6. Advisering.....	9
7. Algemene toetsingsuitkomsten	10
9. PMO Advies.....	12
Bijlage 1: Certificaat kerndeskundige.....	13
Bijlage 2: Plan van Aanpak.....	14

VOORWOORD

Uitgangspunten

Op grond van de Arbeidsomstandighedenwet zijn bedrijven en instellingen verplicht een risico-inventarisatie en -evaluatie uit te (laten) voeren. In artikel 5 van de arbeidsomstandighedenwet staat dat elk bedrijf een arbeidsomstandighedenbeleid moet voeren dat gebaseerd is op een inventarisatie en evaluatie van alle gevaren die de arbeid voor de veiligheid, de gezondheid en het welzijn van de werknemers met zich meebrengt.

Taken van de werkgever

De arbeidsomstandighedenwet vereist dat de werkgever:

1. Een plan van aanpak opstelt met daarin maatregelen welke zullen worden genomen naar aanleiding van vastgestelde risico's. Daarnaast moet worden vastgelegd wie verantwoordelijk is voor de uitvoering, op welke wijze de maatregelen zullen worden uitgevoerd en het tijdstip waarop de maatregelen moeten zijn getroffen. Het plan van aanpak maakt deel uit van de risico-inventarisatie en -evaluatie.
2. Jaarlijks rapporteert over de uitvoering van het plan van aanpak. Voor deze jaarlijkse rapportage dient er overleg gepleegd te zijn met de werknemers(vertegenwoordiging). Hierbij dient tevens aan de orde te komen of de aanwezige risico-inventarisatie en -evaluatie nog voldoende actueel is.
3. De risico-inventarisatie en -evaluatie zo dikwijls aanpast als daarmee opgedane ervaring, gewijzigde werkmethoden of werkomstandigheden of de stand van de wetenschap en de professionele dienstverlening daartoe aanleiding geven.
4. Ervoor zorgt draagt dat iedere medewerker kennis kan nemen van de risico-inventarisatie en -evaluatie.

Disclaimer

De risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) is een momentopname. De rapportage is een vastlegging van de stand van zaken op het moment en is niet uitputtend. Er kunnen dus knelpunten aanwezig zijn die niet zijn gesignaleerd of niet gemeld zijn tijdens de uitvoering van de RI&E. Op grond van de RI&E kan derhalve geen aansprakelijkheid worden ontleend door de organisatie jegens Perspectief Groep bv.

I. INLEIDING

Op 14 september 2017 is door de heer J. Diepeveen, veiligheidskundige van Perspectief, een inventarisatie uitgevoerd naar de risico's die het werk voor de medewerkers met zich brengt. Dit rapport vormt hiervan de verslaglegging. Op basis van de door het bedrijf verstrekte informatie, voor zover dat op basis van beschikbare informatie mogelijk was, is de RI&E getoetst door de heer H. Meijer, hoger veiligheidskundige van Perspectief. Doel van de RI&E is het in kaart brengen van de risico's op het gebied van veiligheid, gezondheid en psychosociale arbeidsbelasting in de werksituatie.

Vanuit de RI&E zijn diverse aandachtspunten gesignaleerd. Op basis van veiligheids- en gezondheidscriteria zijn prioriteiten bepaald. Deze aandachtspunten zijn weergegeven in het Plan Van Aanpak.

Eventuele aanvullingen die moeten worden uitgevoerd naar aanleiding van veranderingen in de organisatie op organisatorische- en/of technisch vlak dienen verwerkt te worden in het plan van aanpak om deze actueel te houden.

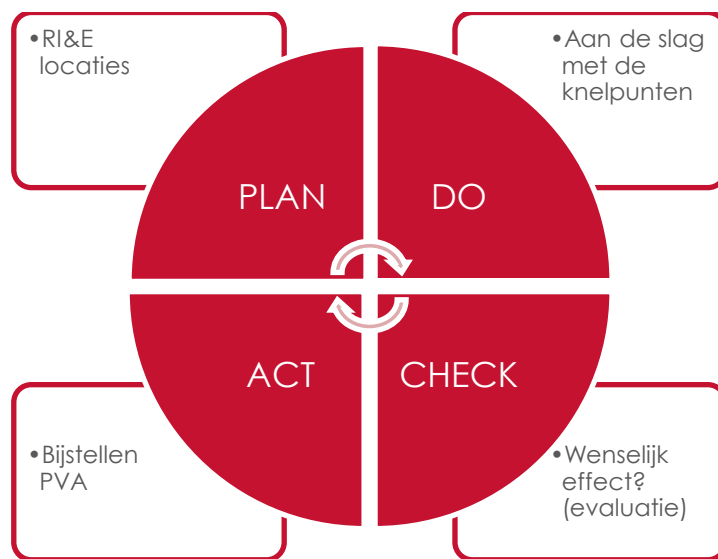
2. JAARLIJKSE VOORTGANG PLAN VAN AANPAK

Jaarlijks dient u (schriftelijk) te rapporteren over de uitvoering van het plan van aanpak. Voor deze jaarlijkse rapportage dient er overleg gepleegd te zijn met de werknemers(vertegenwoordiging). Een goede evaluatie geeft tenminste antwoorden op de volgende vragen;

- Zijn de voornemens uit het plan van aanpak volgens afspraak uitgevoerd?
- Hebben de genomen maatregelen de gewenste effecten gehad?
- Zo nee, wat is daarvan de oorzaak geweest (onduidelijke toedeling van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden, onvoldoende middelen, onduidelijke werkvoorschriften, onvoldoende controle en toezicht)?
- Bestaat er aanleiding (gewijzigde omstandigheden, nieuwe productieprocessen, nieuwe inzichten, nieuwe regelgeving) om een nieuwe RI&E op te (laten) stellen?
- Is er deskundigheid ingeroepen bij de aanwezige risico's?

Dit zijn vragen die de werkgever in overleg met de werknemers, PVT of OR dient te beantwoorden.

Het zijn vragen die aan de orde moeten komen in het overleg tussen de werkgever en de werknemers(vertegenwoordiging) en in het werkoverleg. Met name de werknemers kunnen een belangrijk aandeel leveren in dit waakproces. Zij ondervinden immers aan de lijve of er daadwerkelijk iets ten goede is veranderd.



3. DE ORGANISATIE

Naam organisatie	EKC de Olijfboom
Gesprekspartner 1	Dhr. M. Nijhoff (preventiemedewerker)
Gesprekspartner 2	Mw. J. Baars (preventiemedewerker)
Bezoekadres van de organisatie	Enkdwarsstraat 2
Postcode	7413 TV
Plaats	Deventer
E-mailadres	info@ekcdeolijfboom.nl
Telefoonnummer	0570-820225
Activiteiten van de organisatie	Basisonderwijsinstelling

4. VERANTWOORDING VAN HET ONDERZOEK

Dit rapport is tot stand gekomen op basis van de informatie die op het moment van het onderzoek beschikbaar is gesteld. Deze informatie is verzameld door middel van:

- toetsing aan de huidige wet en regelgeving;
- toetsing aan de actuele Arbo catalogus;
- gesprek met medewerkers;
- rondgang door de locatie;

Hierbij wordt door Perspectief de grootst mogelijke zorgvuldigheid betracht.

Eisen aan de risico-inventarisatie en -evaluatie:

Het Arbo informatieblad 'Arbo en verzuimbeleid' (AI 1) stelt dat een risico-inventarisatie en -evaluatie aan de volgende eisen moet voldoen:

- de risico's op het gebied van veiligheid en gezondheid moeten schriftelijk in kaart worden gebracht;
- aandacht moet zijn besteed aan de risico's die verbonden zijn met:
 - de werkplek en de functie
 - het toezicht door leidinggevenden
 - het gedrag van de werknemers
- aandacht moet zijn besteed aan bijzonder groepen;
- de risico-inventarisatie en -evaluatie moet actueel zijn;
- beschikbare informatie ten aanzien van arbeidsgebonden ziekteverzuim en het beleid ten aanzien van zieke werknemers dient te worden geraadpleegd;
- aandacht moet worden besteed aan de actuele Arbo catalogus;
- aandacht dient te zijn besteed aan bedrijfsongevallen en beroepsziekten;

Als er aanleiding toe bestaat dient de risico-inventarisatie en -evaluatie te worden geactualiseerd. Dit geldt niet alleen bij veranderingen van bestaande situaties maar ook bij nieuwbouw, verbouw, aanschaf nieuwe machines besluitvorming over nieuwe productieprocessen, veranderingen van werkprocessen, ontwerp van werkplekken etc.

Afhankelijk van de beoordeling door de kerndeskundige van de arbodienst zal de rapportage van de inventarisatie en evaluatie van risico's wel of niet kunnen worden geaccordeerd. Het rapport wordt geaccordeerd, indien het naar mening van de kerndeskundige voldoet aan de eisen zoals die door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid zijn vastgesteld. Indien echter onderwerpen en/of risico's op basis van de op dat moment beschikbare informatie onvoldoende in kaart kunnen worden gebracht is er vervolgonderzoek noodzakelijk.




5. METHODE VAN EVALUEREN

In dit rapport wordt aan de geconstateerde knelpunten een klassering gegeven in de vorm van een prioriteitsstelling. Deze is gebaseerd op wettelijke, veiligheids-, gezondheids- en psychosociale aspecten. Aan het klasseren van knelpunten (het evalueren van risico's) dient een risicowegingsmethode ten grondslag te liggen om een reproduceerbaar resultaat te krijgen. In dit rapport genoemde knelpunten zijn volgens de volgende systematiek geëvalueerd.

Evalueren van veiligheids-, gezondheids- en psychosociale risico's

Onder een risico verstaat men het product van kans en effect. De kans is hierbij opgesplitst in de waarschijnlijkheid (W) en de duur van de blootstelling (B). Het effect is beschreven als de grootte van het mogelijk letsel (E). Hierbij ontstaat de volgende formule: $B \times E \times W = R$

Een ramp: enkele doden					
Zeer ernstig: één dode					
Ernstig: letsel met irreversibel effect					
Belangrijk: letsel met verzuim, EHBO of (ernstig) hinder					
Beperkt: letsel zonder verzuim, EHBO of hinder					
	Bijna niet denkbaar	Denkbaar maar onwaarschijnlijk	Mogelijk in grensgeval	Zeer wel mogelijk	Te verwachten

Prioritering binnen RI&E	Kleurcode	Betekenis
Prioriteit 1		Belangrijk tot zeer ernstig risico
Prioriteit 2		Mogelijk risico
Prioriteit 3		Aanvaardbaar risico/beleidsadvies

6. ADVISERING

De adviezen in het rapport zijn altijd volgens de arbeidshygiënische strategie tot stand gekomen. Dit houdt in dat bij het zoeken van beheersmaatregelen ter preventie van blootstelling aan risico's, een hiërarchische volgorde is aangebracht.

Deze volgorde is:

1. **eliminieren van de bron** (bijvoorbeeld door een andere bewerkingswijze of een minder schadelijk alternatief) of, indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is,
2. **maatregelen aan de bron** (stillere motor kiezen, granulaat gebruiken in plaats van poeder) of, indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is,
3. **maatregelen direct om de bron** (afzuigen, omkassen, afschermen) of, indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is,
4. **maatregelen in de omgeving** (algemene ventilatie, geluidsabsorberende plafonds) of, indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is,
5. **organisatorische maatregelen** (zoals de duur van de blootstelling en/of het aantal blootgestelde personen beperken) of, indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is,
6. **verstrekken van persoonlijke beschermingsmiddelen.**

Het kan noodzakelijk zijn om een maatregel van een lagere orde eerst toe te passen alvorens andere beheersmaatregelen worden toegepast. Indien in het rapport merknamen of leveranciers worden genoemd dient dit als een suggestie te worden opgevat bij het oplossen van een knelpunt. Perspectief heeft geen enkel belang bij het aanraden van producten of diensten.

De resultaten van de risico-inventarisatie en -evaluatie zijn voor een groot deel bepalend voor de opzet en optimalisering van het concrete arbobeleid van de komende jaren.

De aanbevelingen vormen de basis voor het plan van aanpak. Houd echter rekening met:

- waarschijnlijk kunnen niet alle aanbevelingen op korte termijn worden opgevolgd;
- het arbobeleid en het plan van aanpak worden vastgesteld binnen de organisatie (door de directie in overleg met ondernemingsraad, of werknemers vertegenwoordiging) en moeten passen binnen het algemene beleid van de organisatie;
- het plan van aanpak moet concreet en toetsbaar zijn wat betreft planning, budget en dergelijke.

Het is noodzakelijk de risico-inventarisatie en -evaluatie minimaal jaarlijks bij te stellen. Door het niet opvolgen van de aanbevelingen zal de risico-inventarisatie en -evaluatie immers niet meer actueel zijn. Nieuwe ontwikkelingen (nieuwe wetgeving, belangrijke veranderingen binnen de organisatie) kunnen aanleiding zijn tot het eerder bijstellen van de risico-inventarisatie en -evaluatie.

7. ALGEMENE TOETSINGSUITKOMSTEN

Algemeen	Oordeel	Opmerkingen
Gebruik van checklist/vragenlijst	✓	Er is gebruik gemaakt van de Inspectiemethode Arbeidsomstandigheden i.c.m. de Arbocatalogus PO.
Gehanteerde methode	✓	Interview met twee preventiemedewerkers, bestuderen van diverse documenten en een rondgang door het hoofd- en bijgebouw en de gymzaal.
Medewerkers betrokken bij tot stand komen van de RI&E	✓	
Alle voorkomende werkzaamheden geïnventariseerd	✓	
Aanwezige risico's benoemd	✓	
Risicogroepen benoemd	✓	

Betrouwbaarheid	Oordeel	Opmerkingen
Gehanteerde methode	✓	
Wijze van inventariseren	✓	
Wijze van gegevensverwerking	✓	
Representativiteit	✓	

Evaluatie en prioriteitstelling	Oordeel	Opmerkingen
Gehanteerde criteria	✓	
Wijze van evalueren	✓	
Wijze van prioriteitsstelling in de rapportage	✓	
Wijze van prioriteitsstelling in het plan van aanpak	✓	

Voorgestelde maatregelen	Oordeel	Opmerkingen
Gehanteerde criteria	✓	
Volgens stand der techniek	✓	

Toepasbaarheid	✓	
Effectiviteit (zijn doeltreffende maatregelen geadviseerd?)	✓	

Rapportage	Oordeel	Opmerkingen
Structuur	✓	
Weergave methode	✓	
Leesbaarheid voor de doelgroep	✓	

9. PMO ADVIES

Het Preventief Medisch Onderzoek (PMO) is een verzameling van methoden om de gezondheid van werkende mensen te bewaken en te bevorderen. Het PMO bestaat uit het onderzoeken van de gezondheid en activiteiten (interventies) om de gezondheid te verbeteren als daar op basis van het onderzoek een reden voor bestaat. Het is bedoeld voor individuele werkende mensen. Daarnaast kan men met PMO ook een beeld krijgen van de gezondheid van groepen werknemers. Voor individuele werknemers, maar ook voor een groep kan men activiteiten (interventies) opzetten ter bevordering van de gezondheid. Meer over de inhoud, doelstellingen en kwaliteitseisen kunt u vinden in de Leidraad PMO van de Nederlandse Vereniging voor Arbeids- en Bedrijfsgeneeskunde (NVAB).

Het PMO heeft vier doelstellingen. De algemene doelstelling van het PMO is het vroegtijdig opsporen van gezondheidseffecten in relatie tot het uitvoeren van werk. De doelstellingen zijn:

- het opsporen van eventuele risico's op gezondheidsschade door het werk;
- preventie van beroepsziekten en arbeid gebonden aandoeningen;
- het bewaken en bevorderen van de gezondheid van medewerkers, in relatie tot hun werk;
- het bewaken en verbeteren van het functioneren en de inzetbaarheid van de medewerker;

Vanuit de werkgever kunnen daarnaast nog bedrijfsspecifieke doelen worden geformuleerd.

Het aanbieden van een periodiek arbeidsgezondheidskundig onderzoek is verplicht gesteld in artikel 18 van de Arbowet. De kosten zijn voor rekening van de werkgever. Individuele werknemers mogen om een PMO verzoeken.

Volgens het Arbobesluit hoeft aan leerlingen en studenten in onderwijsinrichtingen geen onderzoek te worden aangeboden. Individuele gegevens worden vertrouwelijk behandeld. Rapportage aan het bedrijf gebeurt in een vorm waarbij geen informatie tot individuele medewerkers is te herleiden.

Het Arbobesluit geeft nadere bijzonderheden omtrent inhoud en frequentie van het onderzoek. De bedrijfssituatie en de doelstelling van het bedrijf bepalen de vorm en inhoud van PMO. De ondernemingsraad of personeelsvertegenwoordiging heeft instemmingsrecht over de periodiciteit. Bij ontbreken van OR of PVT hebben de werknemers adviesrecht.

BIJLAGE I: CERTIFICAAT KERNDKUNDIGE

DNV·GL

CERTIFICAAT VAN VAKBEKWAAMHEID

Certificaatnummer:
CERT-HVK-20150320-10020

Examendatum:
20-03-2015

Geldig tot:
20-03-2020

DNV GL Business Assurance B.V.* verklaart hierbij dat:

H. Meijer

Geboortedatum: 30-12-1966
Geboorteplaats: Kampen

aan de voorwaarden heeft voldaan voor de certificatie tot:

**Hogere Veiligheidskundige,
Staatscourant 2012 nr. 4230 d.d. 16 maart 2012**


Examendatum: 20-03-2015
Examenplaats: Harderwijk

Dit Certificaat van Vakbekwaamheid is na ondertekening door de certificaathouder aan de voorzijde geldig tot 20-03-2020 en onder de condities zoals vermeld op de achterzijde van dit certificaat.

Aldus overeengekomen en getekend,
De Certificaathouder:

Handtekening 

Namens
DNV GL Business Assurance B.V.


J.J. van Unnik
Management Representative

* Aanwijzingsbeschikking Minister SZW 2014-000093941

Dit certificaat is eigendom van DNV GL Business Assurance B.V. Bij misbruik van dit Certificaat van Vakbekwaamheid wordt dit certificaat ongeldig verklaard. DNV GL Business Assurance B.V., Postbus 9595, 3007 AN Rotterdam, Email: vakbekwaamheid@dnvgl.com, Rotterdam KVK RegNo. 24273935. DNV GL Business Assurance B.V. is aangemeld bij het College Bescherming Persoonsgegevens onder nummer m1012137.

BIJLAGE 2: PLAN VAN AANPAK