



Rapportage

Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

Soort rapportage: Schoolrapportage

School: Herman Gorter

Datum: december 2021

Opdrachtgever: Zaan Primair



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van Zaan Primair.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Raoul Hakkenberg van Gaasbeek MSc

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek	1
1.2 Onderzoeksopzet	1
1.3 Interpretatie van de resultaten	2
2. Samenvatting	3
2.1 Belangrijkste resultaten	3
2.2 Aanbevelingen	5
3. Onderzoeksresultaten	6
3.1 Overall beeld van Herman Gorter	6
3.1.1 Algemene tevredenheid	6
3.1.2 Positieve en negatieve punten	7
3.1.3 Tevredenheid over de thema's	8
3.1.4 Benchmark primair onderwijs	12
3.1.5 Verbeterprioriteiten	13
3.2 Thema's nader bekeken	16
3.2.1 Onderwijs	16
3.2.2 Gepersonaliseerd leren	17
3.2.3 Praktische vaardigheden	18
3.2.4 Leerkracht	19
3.2.5 Welbevinden	20
3.2.6 Veiligheid	21
3.2.7 Voorzieningen	23
3.2.8 Opvang	24
3.2.9 Omgeving	25
3.2.10 Extra activiteiten	26

1. Inleiding

Zaan Primair wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de scholen. Tegen deze achtergrond heeft Zaan Primair in november 2021 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor Herman Gorter.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van Herman Gorter met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe Herman Gorter scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor Herman Gorter zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*
- *Achterhalen hoe de tevredenheid van de leerlingen sinds de vorige meting is ontwikkeld.*

1.2 Onderzoekopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met Zaan Primair is opgesteld. Herman Gorter heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt en om schoolspecifieke vragen toe te voegen aan de vragenlijst.

Onderzoeksmethode

De leerlingen van groep 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen.

De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van groep 6, 7 en 8 van Herman Gorter. Uiteindelijk hebben 215 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Ik vind het fijn op school*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

De gemiddelde scores per stelling

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegde stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de stellingen bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8,2 tot en met 8,5: goed / tevreden;
- 7,7 tot en met 8,1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,9 tot en met 7,6: matig / matig tevreden;
- 6,8 en lager: zeer matig / slecht / niet tevreden.

Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) stellingen – bijv. *Ik vind het fijn op school* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden leerlingen. Stellingen waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, typeren wij als knelpunt/aandachtspunt. De ervaring is dat er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen als de gemiddelde score op een stelling 6.8 of lager is.

De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder leerlingen in het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 13.000 leerlingen. Zie paragraaf 3.1.4 van deze rapportage.

De Prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen: welke thema's verdienen als eerste aandacht (verbeterpunten) om de algemene tevredenheid te vergroten? Een prioriteitenmatrix kent twee dimensies:

- Tevredenheid: de mate van tevredenheid van laag naar hoog;
- Belang: het belang dat leerlingen aan een thema hechten. Dit wordt berekend met behulp van een regressieanalyse. Aan een thema wordt een hoog belang toegekend indien uit de analyse blijkt dat dit thema voor een belangrijk deel de algemene tevredenheid bepaalt.

Zie paragraaf 3.1.5 van deze rapportage voor meer informatie over de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

2. Samenvatting

2.1 Belangrijkste resultaten

Respons

Van alle leerlingen uit groep 6, 7 en 8 van Herman Gorter hebben uiteindelijk 215 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Algemene tevredenheid

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over Herman Gorter. Hieronder zijn de resultaten van Herman Gorter weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. Herman Gorter scoort **hoger** dan de benchmark PO.

Algemene tevredenheid

Herman Gorter	Benchmark PO	2019
8.5	8.2	8.2
NEGATIEF 2%	NEGATIEF 1%	NEGATIEF 2%
POSITIEF 94%	POSITIEF 92%	POSITIEF 92%

De thema's

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per thema, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden leerlingen en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Score	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Leerkracht	9.3	9.1	o	2 %	95 %	Sterke punten
Veiligheid	9.2	9.0	o	2 %	90 %	Handhaven
Gepersonaliseerd leren	8.6	8.5	o	3 %	91 %	Niet te positioneren
Voorzieningen	8.5	8.2	+	4 %	87 %	Verbeterpunten
Welbevinden	8.5	8.5	o	3 %	88 %	Verbeterpunten
Extra activiteiten	8.4			4 %	84 %	Aandachtspunten
Onderwijs	8.4	8.4	o	1 %	90 %	Verbeterpunten
Praktische vaardigheden	7.8	7.8	o	6 %	75 %	Aandachtspunten

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix

- de prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken? Zie voor een nadere toelichting van deze analyse paragraaf 3.1.5 Verbeterprioriteiten.
- Herman Gorter heeft over het algemeen **zeer goede resultaten** behaald. Desondanks worden één of meer thema's in de bovenstaande tabel als **verbeterpunt** of **aandachtspunt** genoemd. In de prioriteitenmatrix komen altijd verbeterpunten en/of aandachtspunten aan het licht. De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen en geeft antwoord op de vraag: 'als de school de algemene tevredenheid (verder) wil verhogen, aan welke thema's zou de school dan (vanuit het perspectief van de leerlingen) moeten gaan werken?'
- een thema duiden we aan als **niet te positioneren** als we het niet eenduidig aan één van de kwadranten in de prioriteitenmatrix kunnen toewijzen.

Top vijf

Tot slot bieden we in deze paragraaf een weergave van de vijf aspecten waarover de leerlingen het meest en het minst tevreden zijn. In de tabel tonen we eveneens het thema waaronder de betreffende stelling valt.

Meest tevreden

Thema	Aspect	Score
Leerkracht	Geeft goed les	9.6
Onderwijs	Goed les	9.6
Leerkracht	Helpt als dat nodig is	9.5
Leerkracht	Kan goed uitleggen	9.5
Leerkracht	Lessen zijn leerzaam	9.5

Minst tevreden

Thema	Aspect	Score
Onderwijs	Leorzame (werk)boeken	6.6
Praktische vaardigheden	Leren een spreekbeurt of presentatie te geven	6.7
Welbevinden	Kinderen leven regels na	6.9
Praktische vaardigheden	Leren betrouwbare informatie te vinden op internet	7.1
Onderwijs	Voel me rustig voor toets	7.4

2.2 Aanbevelingen

In de voorgaande paragraaf zijn de resultaten van Herman Gorter op hoofdlijnen besproken. Hieronder bespreken we kort de betekenis van deze resultaten op hoofdlijnen (over welke thema's zijn de leerlingen tevreden en wat zijn de relatieve knelpunten binnen de school?). Hierna gaan we dieper in op de thema's die als relatief zwak uit het onderzoek naar voren zijn gekomen.

Resultaten op hoofdlijnen

Over het algemeen zijn de leerlingen van Herman Gorter tevreden met hun school (8.5). Herman Gorter scoort daarmee hoger dan de benchmark primair onderwijs. De leerlingen zijn (zeer) tevreden over de thema's: leerkracht, veiligheid, gepersonaliseerd leren, voorzieningen, welbevinden, extra activiteiten en onderwijs.

Kijken we naar het totaalbeeld (de hoogte van de scores, de vergelijking met de benchmark en het percentage ontevreden leerlingen) kunnen wij (op thema-niveau) geen concrete verbeterpunten signaleren.

Dit betekent echter niet dat er geen verbeteringen te realiseren zijn. Wij raden Herman Gorter aan om op basis van deze rapportage na te gaan waar mogelijke verbeteringen gewenst zijn en de prioriteitenmatrix te gebruiken om te achterhalen welk aspect naar verwachting het sterkste resultaat op de algemene tevredenheid zou kunnen opleveren.

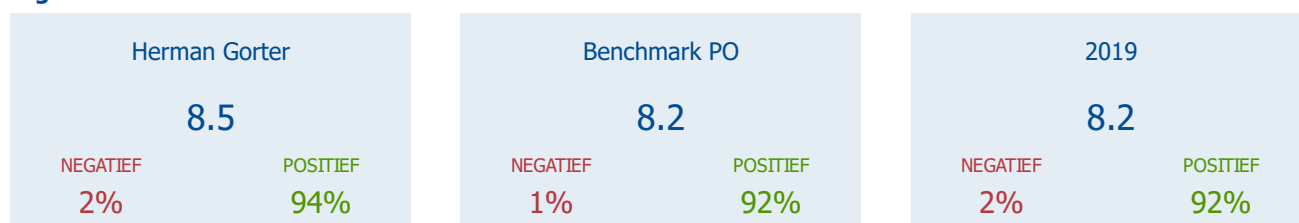
3. Onderzoeksresultaten

3.1 Overall beeld van Herman Gorter

3.1.1 Algemene tevredenheid

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over Herman Gorter. Hieronder zijn de resultaten van Herman Gorter weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. Over het algemeen zijn de leerlingen van Herman Gorter **tevreden** met hun school. Herman Gorter scoort daarmee **hoger** dan de benchmark PO.

Algemene tevredenheid



De scores worden ingedeeld aan de hand van de volgende schaal:

8.6 of hoger	De leerlingen zijn zeer tevreden over Herman Gorter
8.2 tot en met 8.5	De leerlingen zijn tevreden over Herman Gorter
7.7 tot en met 8.1	De leerlingen zijn redelijk tevreden over Herman Gorter
6.9 tot en met 7.6	De leerlingen zijn matig tevreden over Herman Gorter
6.8 of lager	De leerlingen zijn ontevreden over Herman Gorter

3.1.2 Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgedeede antwoordcategorieën) voorgelegd. Hieronder staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

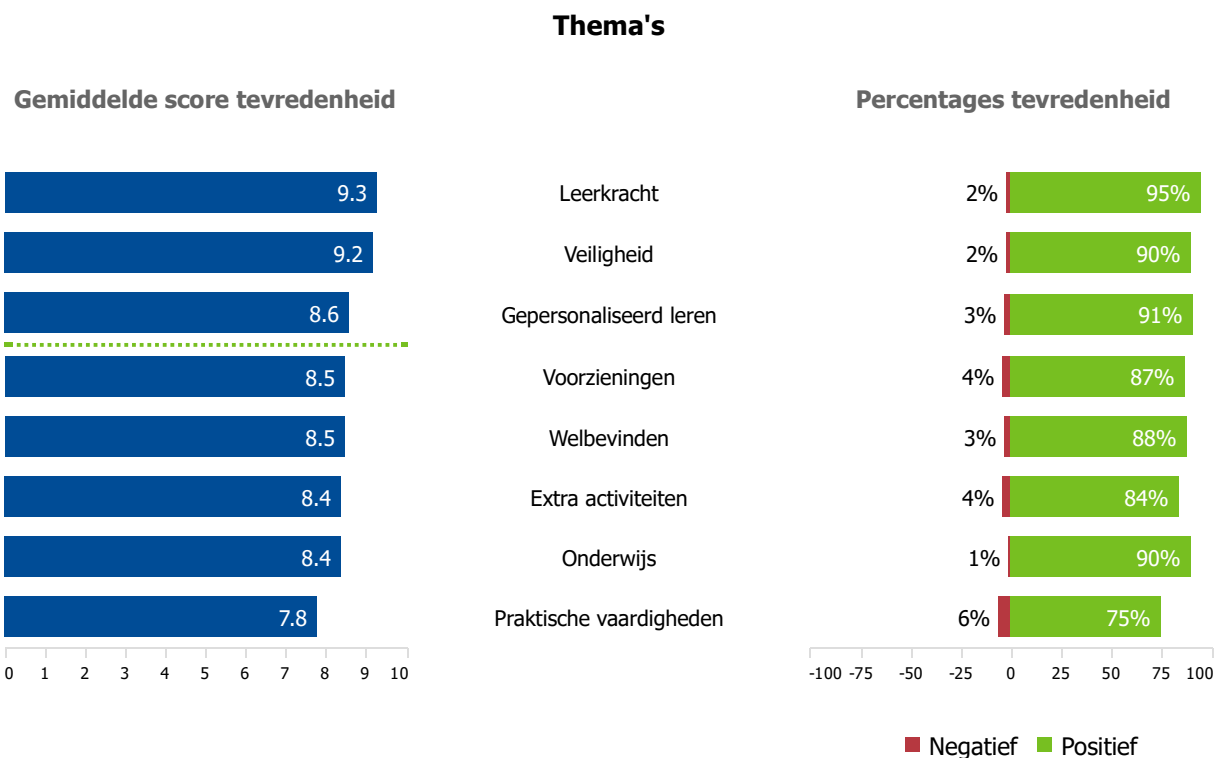
Wat vind je het leukst op school?

Meest gegeven antwoorden	%
Klasgenoten/vrienden en vriendinnen	14%
Gym	14%
Pauze/buitenspelen/het schoolplein	13%
Leuke juf/meester	10%
Bepaalde vakken (zoals taal/geschiedenis/aardrijkskunde /biologie/rekenen)	9%
De leuke lessen/het leren/wisselen van les	6%
De activiteiten/schoolreisjes/uitjes/trema's/samenwerken	6%
Tekenen/knutselen/handvaardigheid/creatief	6%
De (gezellige) sfeer/regels	5%
(Bijna) alles	5%
Spelletjes/muziek luisteren	3%

Wat vind je het minst leuk op school?

Meest gegeven antwoorden	%
Bepaalde vakken (zoals taal/geschiedenis/aardrijkskunde /biologie/rekenen)	16%
(Bijna) niks	16%
Pesten op school/ruzie/buitensluiten	14%
(Zelfstandig) leren/werken (weektaak)	7%
Niets/weet ik niet	7%
Geen leuk schoolplein/korte pauzes	7%
Schooltijden	6%
Lezen	5%
Saaie lessen/de lesboeken/het lesmateriaal/de uitleg/opdrachten	4%
(Sommige) klasgenoten/de klas	3%

3.1.3 Tevredenheid over de thema's



Toelichting op de grafiek

In grafieken zoals de bovenstaande treft u links de gemiddelde score op de verschillende stellingen aan. Een score van **8.6 of hoger** classificeren we als 'een zeer goede score'. Een score van **6.8 of lager** classificeren we als 'een slechte score'. Rechts treft u de procentuele verdeling aan tussen de leerlingen die over de verschillende stellingen positief (helemaal mee eens of mee eens) of juist negatief (mee oneens of helemaal mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (niet mee eens, niet mee oneens) is niet in de rechter grafiek opgenomen.

Vergelijking met de vorige meting

In 2019 heeft Herman Gorter eveneens een Leerlingtevredenheidsonderzoek PO laten uitvoeren. Hieronder vergelijken we de scores van de huidige meting met de scores uit de meting van 2019.

Algemene tevredenheid	
+0.3	
2021	2019
8.5	8.2

Scoort hoger dan de meting in 2019

Extra activiteiten	
+0.8	
2021	2019
8.4	7.6

Voorzieningen	
+0.5	
2021	2019
8.5	8.0

Onderwijs	
+0.5	
2021	2019
8.4	7.9

Leerkracht	
+0.3	
2021	2019
9.3	9.0

Praktische vaardigheden	
+0.3	
2021	2019
7.8	7.5

Veiligheid	
+0.3	
2021	2019
9.2	8.9

Scoort (nagenoeg) gelijk aan de meting in 2019

Welbevinden	
+0.2	
2021	2019
8.5	8.3

Gepersonaliseerd leren	
0.0	
2021	2019
8.6	8.6

Uitsplitsing naar groep

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de thema's naar groep.

In de onderstaande tabel wordt het thema 'Leerkracht' niet uitgesplitst naar groep.

Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een

'' vanwege de privacy van de leerlingen.*

	Groep 6a	Groep 6b	Groep 6c	Groep 7a	Groep 7b	Groep 7c	Groep 8a	Groep 8b	Herman Gorter
Aantal respondenten	19	19	16	26	26	28	28	25	215
Algemene tevredenheid	8.0	8.1	9.1	8.5	8.0	8.8	8.3	8.9	8.5
Onderwijs	7.9	7.8	8.1	8.1	8.3	8.8	8.5	8.7	8.4
Gepersonaliseerd leren	7.9	7.5	9.0	8.3	8.2	8.5	9.1	9.2	8.6
Praktische vaardigheden	8.2	6.3	8.4	8.1	7.7	7.9	7.9	8.1	7.8
Welbevinden	8.4	7.4	8.7	8.2	8.1	9.0	8.6	8.6	8.5
Veiligheid	8.9	8.1	9.2	9.1	9.2	9.4	9.7	9.4	9.2
Voorzieningen	8.9	8.3	9.2	8.1	8.3	8.8	8.0	8.4	8.5
Extra activiteiten	8.5	7.9	8.9	8.2	7.8	8.9	7.3	8.7	8.4

	Groep 8c	Herman Gorter
Aantal respondenten	28	215
Algemene tevredenheid	9.0	8.5
Onderwijs	9.0	8.4
Gepersonaliseerd leren	9.5	8.6
Praktische vaardigheden	7.9	7.8
Welbevinden	9.2	8.5
Veiligheid	9.4	9.2
Voorzieningen	8.9	8.5
Extra activiteiten	9.3	8.4

De schaal heeft de volgende betekenis:

Donkerrood	sterk lager/slechter dan Herman Gorter-totaal (verschil van 0,5 of meer)
Lichtrood	lager/slechter dan Herman Gorter-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Wit	(ongeveer) gelijk aan Herman Gorter-totaal (verschil van 0,2 of minder)
Lichtgroen	hoger/beter dan Herman Gorter-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Donkergroen	sterk hoger/beter dan Herman Gorter-totaal (verschil van 0,5 of meer)

3.1.4 Benchmark primair onderwijs

In de onderstaande tabel benchmarken we de scores op de thema's met de scores voor het primair onderwijs.

Herman Gorter scoort op de volgende thema's (sterk) hoger dan gemiddeld, dat wil zeggen (sterk) hoger dan de benchmark primair onderwijs: Voorzieningen.

	Gemiddelde score van Herman Gorter	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	8.5	8.2	+
Leerkracht	9.3	9.1	o
Veiligheid	9.2	9.0	o
Gepersonaliseerd leren	8.6	8.5	o
Voorzieningen	8.5	8.2	+
Welbevinden	8.5	8.5	o
Extra activiteiten	8.4		
Onderwijs	8.4	8.4	o
Praktische vaardigheden	7.8	7.8	o

De schaal heeft de volgende betekenis:

--	sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)
-	lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
0	(ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)
+	hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
++	sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

3.1.5 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende thema's goed te kunnen interpreteren, is het nodig om - naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's - ook inzicht te krijgen in het belang van deze thema's voor de leerlingen.

Immers: een lage tevredenheidsscore op een thema dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een thema dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een thema voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het thema en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het thema kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.

Resultaten van Herman Gorter

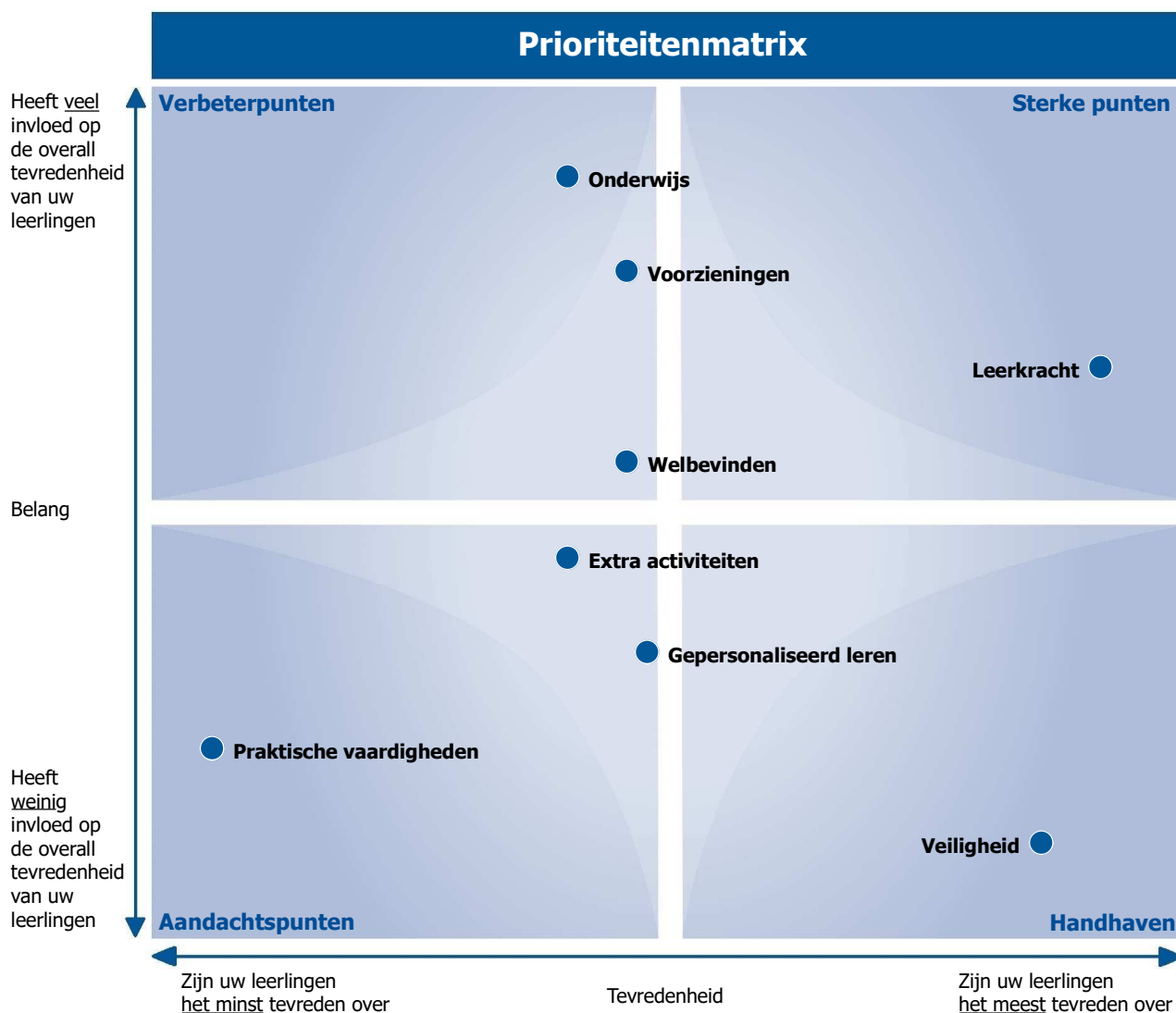
Herman Gorter heeft over het algemeen zeer goede resultaten behaald. Desondanks komen één of meer thema's in de prioriteitenmatrix als verbeterpunt of aandachtspunt aan het licht. Dit dient als volgt geïnterpreteerd te worden:

Verbeterpunten

De thema's die in het kwadrant 'verbeterpunten' voorkomen zijn de thema's die veel invloed op de overall tevredenheid hebben en waarover de leerlingen het minst tevreden zijn. Het aanpakken van deze thema's heeft naar verwachting een sterk effect op de overall tevredenheid van de leerlingen. Wanneer het (nog verder) verhogen van de overall tevredenheid een belangrijk doel is, zijn dit de thema's die het hoogste rendement zullen opleveren. Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch een lagere prioriteit toe te kennen en later/niet aan te pakken.

Aandachtspunten

De thema's die in het kwadrant 'aandachtspunten' voorkomen zijn de thema's die weinig invloed op de overall tevredenheid hebben en waarover de leerlingen het minst tevreden zijn. Het aanpakken van deze thema's heeft naar verwachting een gering effect op de overall tevredenheid van de leerlingen. Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch een hogere prioriteit toe te kennen en eerder aan te pakken.



Toelichting op de prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken?

De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Onderwijs, Welbevinden, Voorzieningen.

STERKE PUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van Herman Gorter: Leerkracht.

AANDACHTSPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt niet veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Praktische vaardigheden, Extra activiteiten.

Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.

HANDHAVEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van Herman Gorter: Veiligheid.

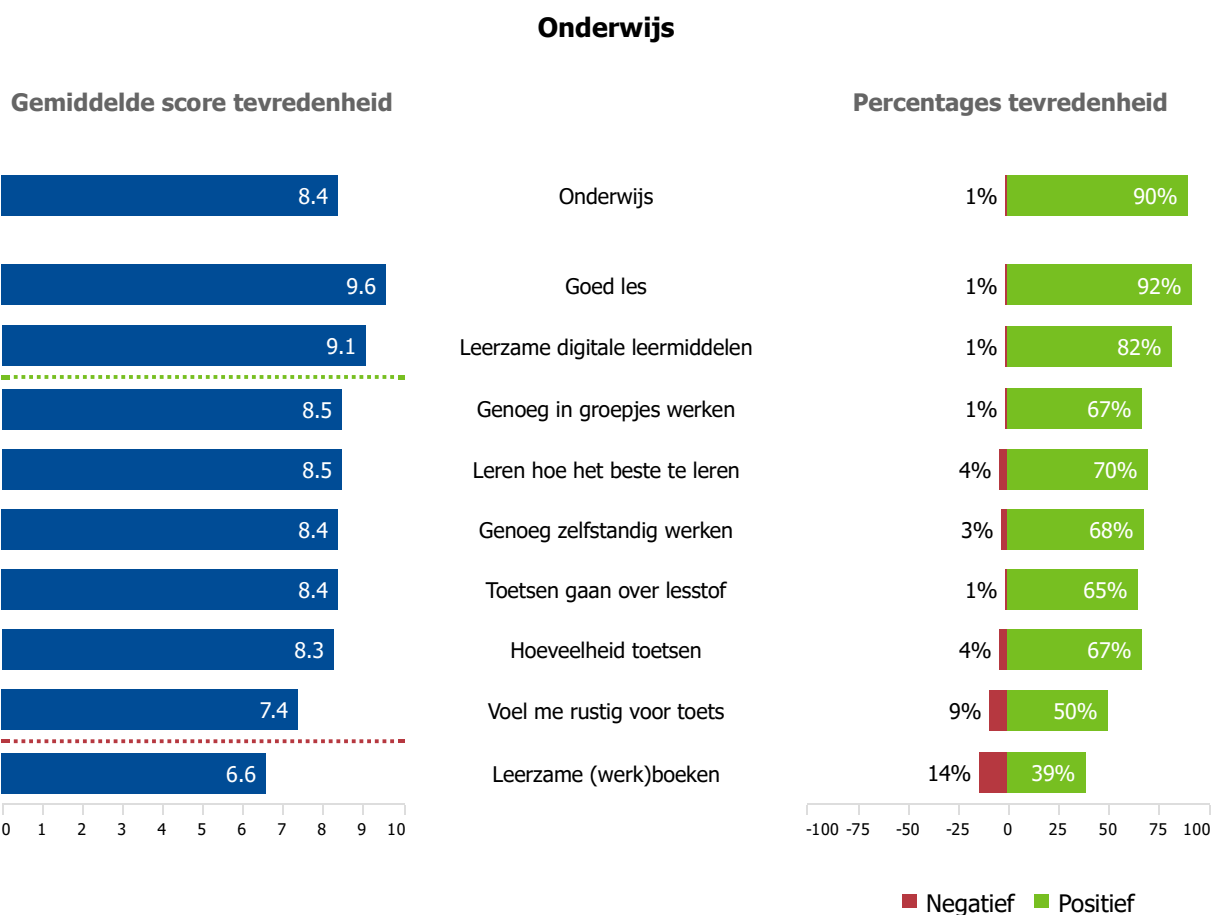
3.2 Thema's nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de thema's. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het thema, maar ook naar hun beoordeling van stellingen die onder het thema vallen.

3.2.1 Onderwijs

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze op school goed les krijgen (9.6) en dat ze op school met leerzame digitale leermiddelen werken (zoals laptops/tablets) (9.1).

(Relatief veel) leerlingen zijn van mening dat ze op school niet met leerzame (werk)boeken werken (6.6).



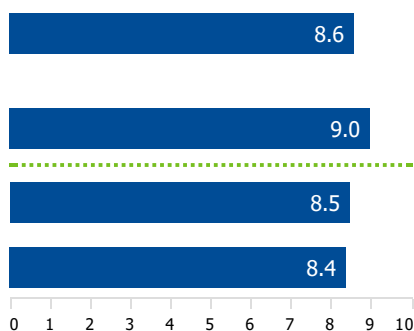
3.2.2 Gepersonaliseerd leren

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze extra hulp kunnen krijgen als ze iets niet begrijpen (9.0).

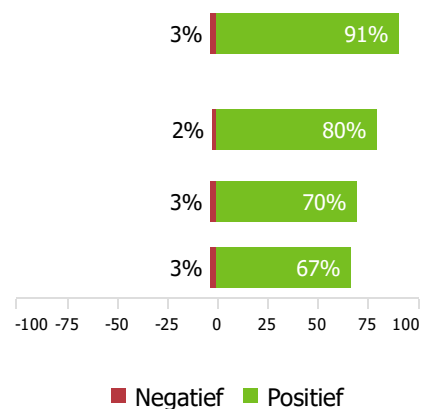
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Gepersonaliseerd leren

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



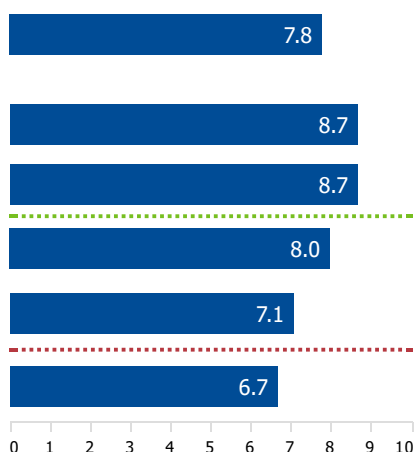
3.2.3 Praktische vaardigheden

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze op school leren hoe ze goed met een computer kunnen werken (8.7) en dat ze op school leren hoe ze goed met andere kinderen moeten samenwerken (8.7).

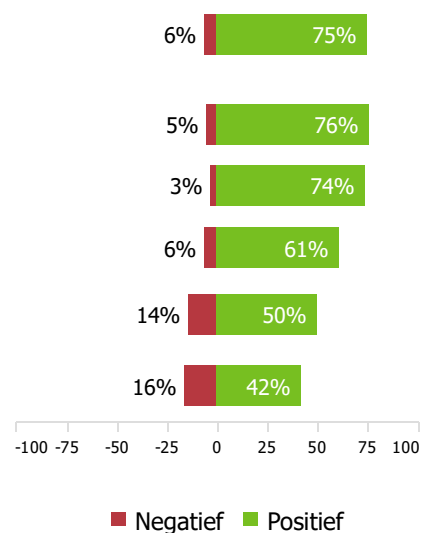
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat ze op school onvoldoende leren hoe ze een spreekbeurt of presentatie kunnen geven (6.7; 16% negatief).

Praktische vaardigheden

Gemiddelde score tevredenheid



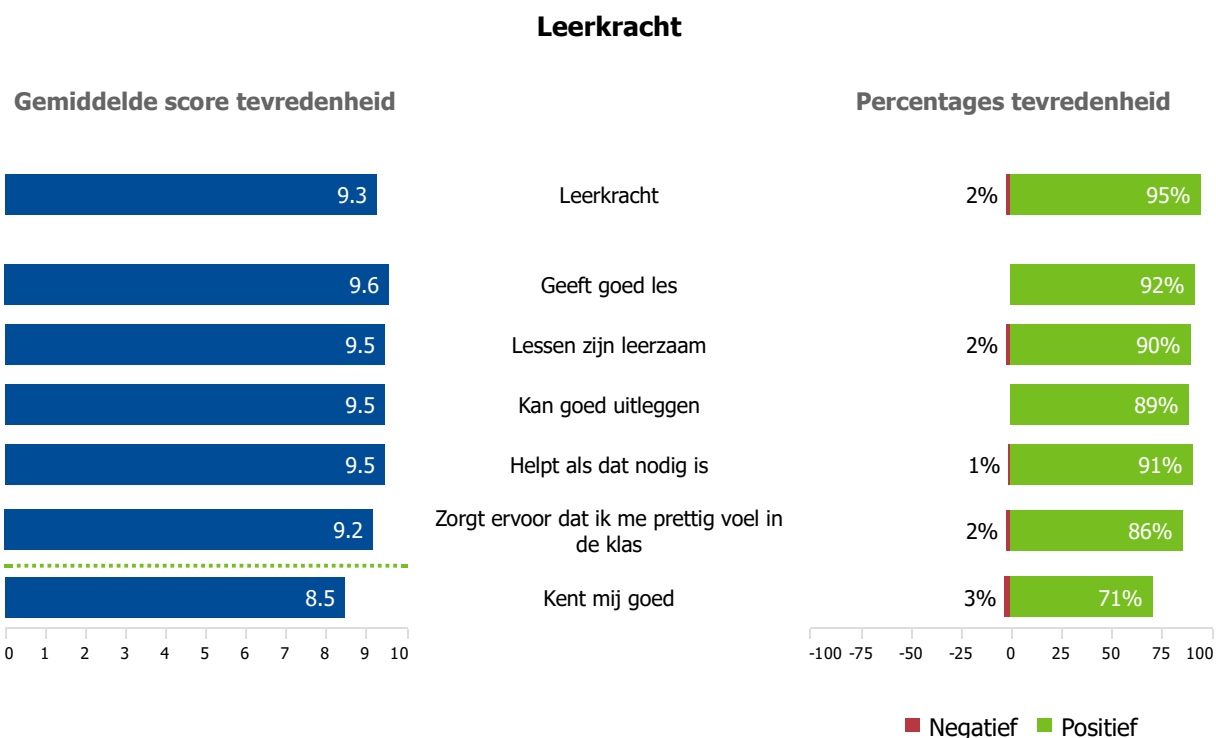
Percentages tevredenheid



3.2.4 Leerkracht

De leerlingen vinden in sterke mate dat de leerkracht goed lesgeeft (9.6), dat ze veel leren van hun leerkracht (9.5), dat de leerkracht goed kan uitleggen (9.5), dat de leerkracht hen helpt als dat nodig is (9.5) en dat de leerkracht ervoor zorgt dat ze zich prettig voelen in de klas (9.2).

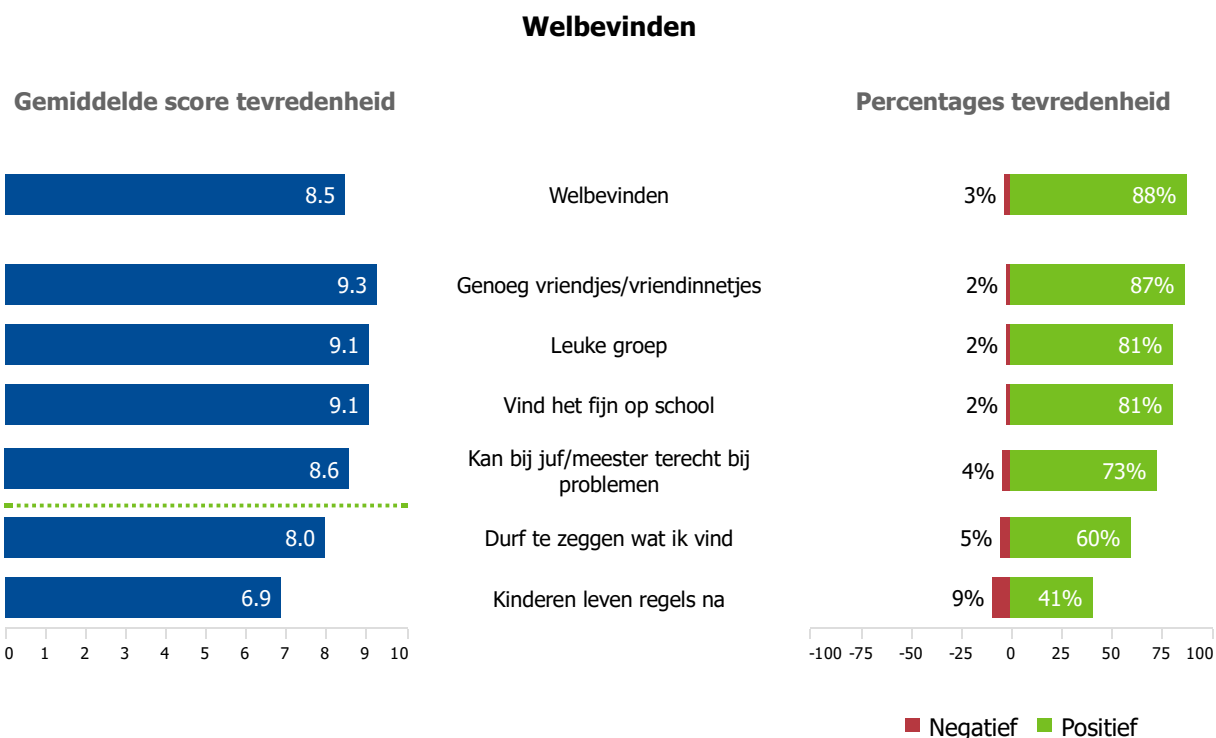
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.



3.2.5 Welbevinden

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze genoeg vrienden/vriendinnen in de groep hebben (9.3), dat ze het fijn vinden op school (9.1) en dat ze bij hun juf/meester terecht kunnen als ze problemen hebben (8.6). Ze vinden in sterke mate dat ze in een leuke groep zitten (9.1).

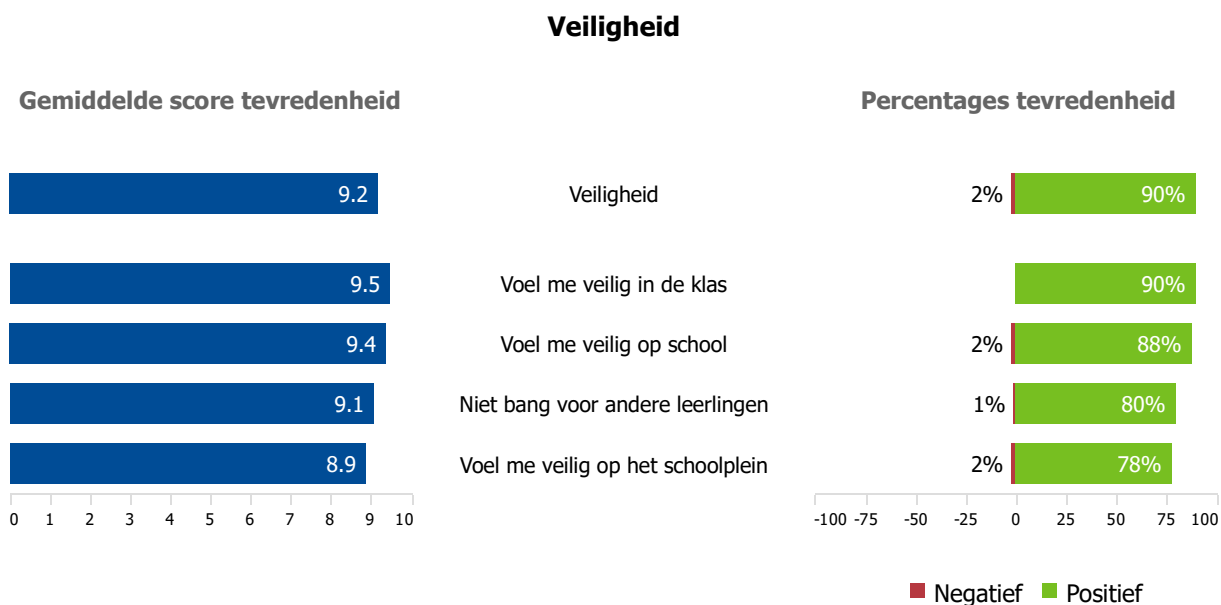
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.



3.2.6 Veiligheid

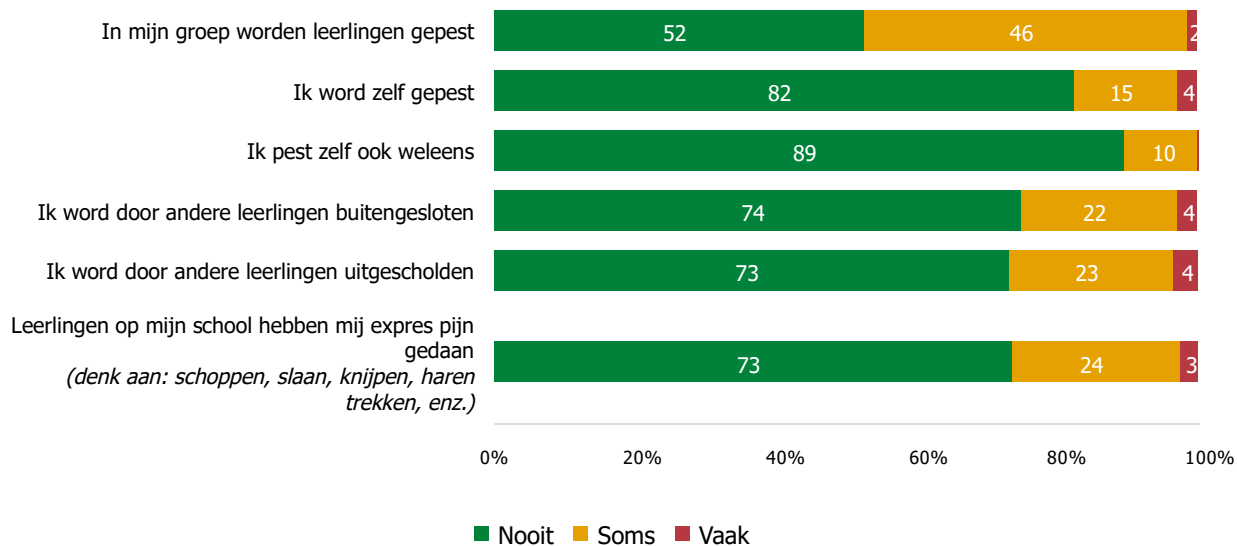
De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze zich veilig voelen in de klas (9.5), dat ze zich veilig voelen op school (9.4), dat ze (bijna) nooit bang zijn voor andere leerlingen (9.1) en dat ze zich veilig voelen op het schoolplein (8.9).

Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.



Vervolgens hebben we aan de leerlingen gevraagd hoe vaak zij (of de leerlingen in hun klas) in dit schooljaar in hun veiligheid zijn aangetast door andere leerlingen.

Aantasting veiligheid



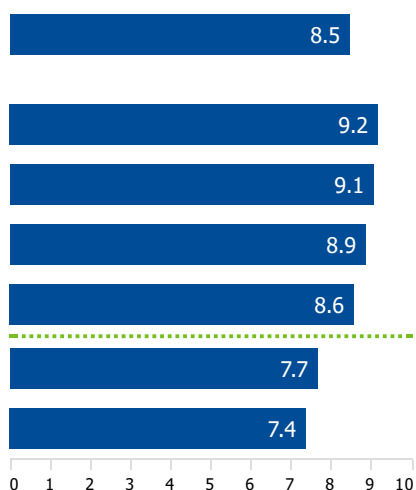
3.2.7 Voorzieningen

De leerlingen geven in sterke mate aan dat de school over een mooie gymzaal beschikt (9.2), dat er op school altijd wel een computer/Chromebook vrij is als ze er één nodig hebben (8.9) en dat ze een fijne tafel en stoel hebben in de klas (8.6). Ze vinden in sterke mate dat ze een fijn schoolgebouw hebben (9.1).

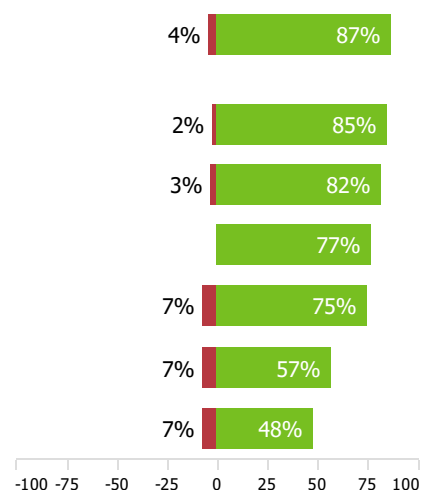
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Voorzieningen

Gemiddelde score tevredenheid



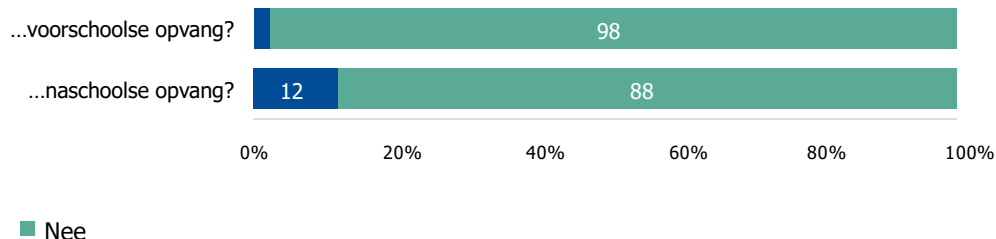
Percentages tevredenheid



■ Negatief ■ Positief

3.2.8 Opvang

Ga je weleens naar de...



Aan de leerlingen die hebben aangegeven weleens naar de voor- of naschoolse opvang te gaan, is gevraagd hoe tevreden zij over de opvang zijn.

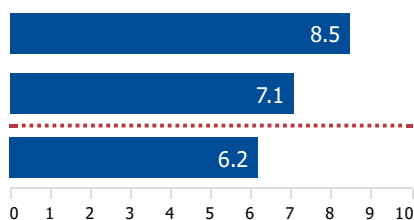
Om de anonimiteit van de leerlingen te waarborgen worden er geen antwoorden weergegeven op vragen waar minder dan 5 leerlingen antwoord op hebben gegeven.

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen positief gestemd zijn.

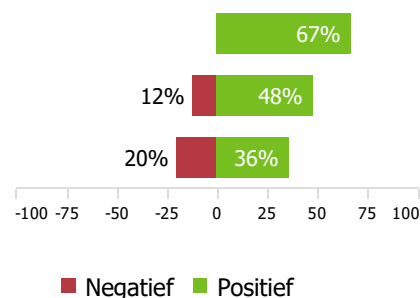
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat er geen leuke naschoolse activiteiten zijn (6.2; 20% negatief).

Opvang

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



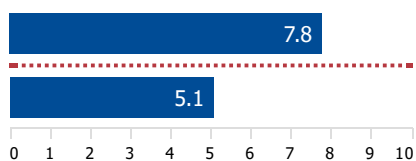
3.2.9 Omgeving

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen positief gestemd zijn.

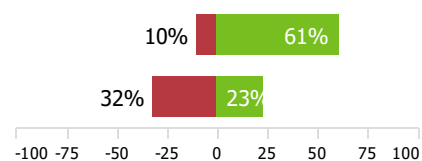
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat ze op weg naar school veel verkeer tegenkomen (5.1; 32% negatief).

Omgeving

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



■ Negatief ■ Positief

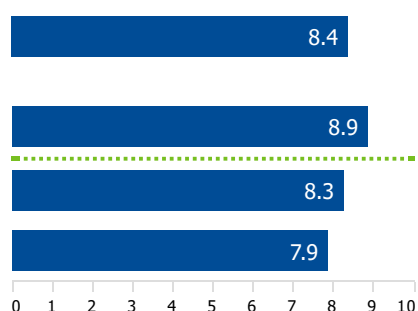
3.2.10 Extra activiteiten

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze de extra activiteiten leuk vinden (8.9).

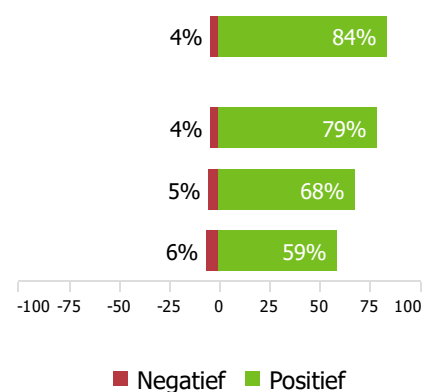
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Extra activiteiten

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



ALGEMENE GEGEVENS

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Raoul Hakkenberg van Gaasbeek MSc

Contactgegevens

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

Euclideslaan 60, 3e etage

Postbus 681

3500 AR Utrecht

telefoon: 030-2631080

e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl

website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl