

Leerlingtevredenheidsonderzoek

De Jagersplas

Rapportage

In opdracht van Zaan Primair

maart 2017



PO

Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek in opdracht van Zaan Primair.

DUO Onderwijsonderzoek
drs. Vincent van Grinsven
Raoul Hakkenberg van Gaasbeek MSc

Postbus 681
3500 AR Utrecht

telefoon: 030 263 1080
e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl
website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding 1
2. Doelstellingen van het onderzoek 2
3. Onderzoeksopzet 3
- 4 Management summary 6
 - 4.1 Samenvatting 6
 - 4.1.1 Inleiding 6
 - 4.1.2 Interpretatie van de onderzoeksresultaten 6
 - 4.1.3 Algemeen beeld 7
 - 4.1.4 Top 5 deelaspecten 8
 - 4.1.5 Vergelijking met 2015 9
 - 4.2 Aanbevelingen 10
- 5 Onderzoeksresultaten 11
 - 5.1 Overall beeld van De Jagersplas 11
 - 5.1.1 Tevredenheid over de hoofdaspecten 11
 - 5.1.2 Positieve en negatieve punten 12
 - 5.1.3 Benchmark primair onderwijs 14
 - 5.1.4 Verbeterprioriteiten 15
 - 5.2 Hoofdaspecten nader bekeken 17
 - 5.2.1 Inleiding 17
 - 5.2.2 Onderwijs 18
 - 5.2.3 Toetsen 19
 - 5.2.4 Leerkrachten 20
 - 5.2.5 Sfeer 21
 - 5.2.6 Sociaal-emotioneel 22
 - 5.2.7 Voorzieningen 23
 - 5.2.8 Extra activiteiten 24
 - 5.2.9 Tablets 25
 - 5.2.10 Omgeving 26
 - 5.2.11 Pesten 27
 - 5.3 Veiligheid op school 28
 - 5.4 Schooltijden en lunchpauze 29
 - 5.5 Opvang 30
6. Achtergrondkenmerken van de leerlingen 31

1. Inleiding

Zaan Primair wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de school. Tegen deze achtergrond heeft Zaan Primair in januari/februari 2017 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor De Jagersplas.

2. Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van De Jagersplas met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe De Jagersplas scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor De Jagersplas zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*
- *Achterhalen hoe de tevredenheid zich sinds de vorige meting (2015) heeft ontwikkeld.*

Het gaat om een breed/oriënterend onderzoek waarbij alle mogelijke aspecten die van invloed zijn op de tevredenheid van leerlingen met De Jagersplas aan de orde zullen komen.

Het onderzoek levert een overzicht op van de verbeterpunten voor De Jagersplas, maar ook van de sterke punten van De Jagersplas (dissatisfiers én satisfiers).

3. Onderzoeksopzet

Onderzoeksmethode

Leerlingtevredenheidsonderzoek dient te worden verricht op een manier die het de leerling mogelijk maakt om rustig over de beantwoording van de vragen na te denken.

De leerlingen van groep 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen. De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van de groepen 6, 7 en 8 van De Jagersplas. Uiteindelijk hebben 86 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met Zaan Primair is opgesteld. De Jagersplas heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt en om schoolspecifieke vragen toe te voegen aan de vragenlijst.

Leeswijzer

In **hoofdstuk 5** gaan we in op de bevindingen uit het onderzoek. We beginnen in paragraaf 5.1 met de beschrijving van het overkoepelende beeld, de hoofdlijnen.

In **paragraaf 5.2** worden de hoofdlijnen verder uitgewerkt. Dat gebeurt steeds op een uniforme manier. Allereerst worden de gemiddelde scores (op de in dit onderzoek gehanteerde 10-puntsschaal) weergegeven.

Vervolgens gaan we in op de procentuele verdeling tussen de leerlingen die over de verschillende aspecten positief of juist negatief gestemd zijn.

In **paragraaf 5.3** tot en met **paragraaf 5.5** bespreken we de resultaten met betrekking tot veiligheid op school, de schooltijden en de buitenschoolse opvang.

Hoofdstuk 6 biedt een weergave van de achtergrondkenmerken van de responderende leerlingen.

Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Er zijn duidelijke regels in de klas*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens.

We kennen aan de antwoorden vervolgens een waarde toe ('1' voor oneens, '5,5' voor tussenin en '10' voor mee eens). Per aspect/stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Het gemiddelde ligt tussen de '1' (als alle respondenten op het aspect/de stelling mee oneens hebben geantwoord) en '10' (als alle respondenten op het aspect/de stelling mee eens hebben geantwoord). Hoe hoger de score op een stelling is, des te positiever de leerlingen over deze stelling zijn.

We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

1 De gemiddelde scores per hoofd- en deelaspect

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegd aspect berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de hoofd- en deelaspecten bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8,2 tot en met 8,5: goed / tevreden;
- 7,7 tot en met 8,1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,9 tot en met 7,6: matig / matig tevreden;
- 6,8 en lager: zeer matig/slecht / niet tevreden.

2 Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) aspecten/stellingen – bijv. *Er zijn duidelijke regels in de klas* - antwoorden met 'mee oneens' scores wij als ontevreden leerlingen. Aspecten waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, kunnen worden getypeerd als knelpunt. De ervaring is dat als de gemiddelde score op een aspect 6,8 of lager is, er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen.

3 De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van een benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek heeft verricht onder leerlingen van groep 6, 7 en 8 in het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 20.000 leerlingen. Zie paragraaf 5.1.3 van deze rapportage.

4 De Prioriteitenmatrix

Zie paragraaf 5.1.4 van deze rapportage voor de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

Door vanuit verschillende invalshoeken naar de resultaten te kijken, ontstaat een genuanceerde kijk op de onderzoeksresultaten.

4 Management summary

4.1 Samenvatting

4.1.1 Inleiding

In januari/februari 2017 is een leerlingtevredenheidsonderzoek verricht naar de tevredenheid van leerlingen van De Jagersplas. De meting onder de leerlingen heeft online plaatsgevonden. Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met Zaan Primair is opgesteld. De Jagersplas heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt en om schoolspecifieke vragen toe te voegen aan de vragenlijst.

Uiteindelijk hebben 86 leerlingen van De Jagersplas de vragenlijst ingevuld.

4.1.2 Interpretatie van de onderzoeksresultaten

Wij hanteren voor de interpretatie van de onderzoeksresultaten een aantal criteria.

Voor het bepalen van de succesfactoren hanteren wij de volgende drie criteria:

1. de gemiddelde score op een (hoofd- of deel)aspect: bij een 8,6 of hoger signaleren wij een succesfactor;
2. de benchmark primair onderwijs: indien De Jagersplas hoger scoort dan de benchmark (uitgedrukt in een '+' of in een '++') signaleren wij een succesfactor;
3. de prioriteitenmatrix: hoofdaspecten in kwadrant II (aspecten waar leerlingen tevreden over zijn en waaraan leerlingen veel belang hechten) zijn de 'sterke punten'.

Wij hanteren vier criteria voor het bepalen van de knelpunten:

1. de gemiddelde score op een (hoofd- of deel)aspect: bij een 6,8 of lager signaleren wij een knelpunt;
2. het percentage leerlingen dat ontevreden is over een bepaald (hoofd- of deel)aspect: bij 15% of meer ontevreden leerlingen signaleren wij een knelpunt;
3. de benchmark primair onderwijs: indien De Jagersplas lager scoort dan de benchmark (uitgedrukt in een '-' of in een '--') signaleren wij een knelpunt;
4. de prioriteitenmatrix: de verbeterpunten met een hoge prioriteit (kwadrant I) en de verbeterpunten met een lage prioriteit (kwadrant IV) verdienen de aandacht van de school.

4.1.3 Algemeen beeld

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin de vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten worden weergegeven.

In dit overzicht is per hoofdaspect aangegeven:

- de gemiddelde score
- de score uit de benchmark PO
- de afwijking ten opzichte van de benchmark
- het percentage ontevreden leerlingen
- het percentage tevreden leerlingen
- de plaats in de prioriteitenmatrix

	Gemiddelde	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Algemene tevredenheid	7.8	8.2	-	0 %	85 %	
Leerkrachten	9.2	8.6	++	0 %	97 %	Sterke punten
Sociaal-emotioneel	8.9	8.3	++	0 %	90 %	Handhaven
Onderwijs	8.4	8.2	o	0 %	87 %	Sterke punten
Sfeer	8.1	8.2	o	1 %	80 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Extra activiteiten	7.9	8.0	o	8 %	79 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Voorzieningen	7.2	7.6	-	13 %	62 %	Verbeterpunten hoge prioriteit

Toelichting op 'Plaats in de prioriteitenmatrix':

- het hoofdaspect 'algemene tevredenheid' is niet in de prioriteitenmatrix opgenomen omdat dit de 'afhankelijke variabele' is in de regressieanalyse waarop de prioriteitenmatrix is gebaseerd (zie paragraaf 5.1.4 Verbeterprioriteiten).

4.1.4 Top 5 deelaspecten

In deze paragraaf bieden we een weergave van de vijf best en slechtst scorende deelaspecten. Deze gegevens vergelijken we, waar mogelijk, ook met de benchmark PO. In de tabel tonen we ook het hoofdaspect waaronder het betreffende deelaspect valt.

Best scorende deelaspecten

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Sfeer	Duidelijke regels in de groep/klas	9.6	8.9	++
Leerkrachten	Helpt als dat nodig is	9.5	8.9	++
Leerkrachten	Geeft leuk les	9.5	8.7	++
Leerkrachten	Kan goed uitleggen	9.5	9.1	+
Sfeer	Leuke groep/klas	9.4	8.9	++

Slechtst scorende deelaspecten

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Voorzieningen	Hygiëne wc's	5.2	5.4	o
Voorzieningen	Aantal computers	5.4	5.6	o
Sfeer	Aardig zijn voor elkaar	6.3	7.3	--
Voorzieningen	Internet op school	6.5	6.7	o
Sfeer	Naar elkaar luisteren	6.7	6.7	o

4.1.5 Vergelijking met 2015

Op deze pagina vergelijken we de resultaten van deze meting met de resultaten van de voorgaande meting. We zijn sinds de vorige meting overgestapt naar een nieuwe methode van het berekenen van de hoofdaspecten bij het Leerlingtevredenheidsonderzoek PO. Voorheen kregen de leerlingen een algemene stelling aan het einde van elk blok vragen voorgelegd, dit waren de hoofdaspecten. We hebben ervoor gekozen om de scores van de hoofdaspecten te bepalen door de deelaspecten rekenkundig te gaan middelen. Om de resultaten wel goed te kunnen vergelijken met de vorige meting hebben we alle hoofdaspecten van de vorige meting herberekend volgens onze nieuwe werkwijze. In de onderstaande tabel worden de resultaten op de hoofdaspecten vergeleken met de resultaten uit de meting van 2015.

Ten opzichte van de meting in 2015 scoort De Jagersplas hoger op de hoofdaspecten Onderwijs, Leerkrachten, Sfeer, Sociaal-emotioneel en Extra activiteiten.

Ten opzichte van de meting in 2015 scoort De Jagersplas op geen van de hoofdaspecten lager.

Op de overige hoofdaspecten scoort De Jagersplas gelijk aan de meting in 2015.

	2017	2015 (oude methode)	2015 (nieuwe methode)	Afwijking
Algemene tevredenheid	7.8	7.6	7.6	o
Onderwijs	8.4	8.1	7.9	++
Leerkrachten	9.2	8.3	8.0	++
Sfeer	8.1	6.8	7.2	++
Sociaal-emotioneel	8.9	7.4	7.6	++
Voorzieningen	7.2	7.0	7.0	o
Extra activiteiten	7.9	8.1	7.3	++

De schaal heeft de volgende betekenis:

-- = sterk lager/slechter dan 2015

- = sterk lager/slechter dan 2015

0 = (ongeveer) gelijk aan 2015

+ = (sterk) hoger/beter dan 2015

++ = sterk hoger/beter dan 2015

4.2 Aanbevelingen

Over het algemeen zijn de leerlingen van De Jagersplas redelijk tevreden met hun school. Leerlingen zijn met name zeer tevreden over de hoofdaspecten: leerkrachten en sociaal-emotioneel. Wanneer we kijken naar de prioriteitenmatrix dan zien we dat, ondanks de hoge scores, een aantal hoofdaspecten naar voren komt als verbeterpunt. Door de hoge scores moeten deze hoofdaspecten als relatieve verbeterpunten gezien worden.

Ten opzichte van de meting in 2015 scoort De Jagersplas hoger op de volgende hoofdaspecten: onderwijs, leerkrachten, sfeer, sociaal-emotioneel en extra activiteiten. De overige hoofdaspecten scoren gelijk aan de vorige meting.

Leerlingtevredenheidsonderzoek wordt met name verricht om te achterhalen waar mogelijkheden tot verbetering liggen voor de tevredenheid van leerlingen. De aanbevelingen in deze paragraaf richten zich daarom op die hoofd- en deelaspecten die in het onderzoek als relatief zwak naar voren komen.

We zien dat leerlingen matig tevreden zijn over het hoofdaspect voorzieningen. Het hoofdaspect scoort lager dan de benchmark primair onderwijs en komt in de prioriteitenmatrix naar voren als een verbeterpunt met hoge prioriteit. De leerlingen geven aan dat de wc's meestal vies zijn, dat er onvoldoende computers beschikbaar zijn en dat het internet op school niet goed werkt.

De hygiëne op school is een aspect dat wellicht eenvoudig aan te pakken is. Daar zou door de school kritisch naar gekeken kunnen worden. Verder adviseren we om te kijken of er inderdaad te weinig (goede) computers zijn, of het budgettair mogelijk is om extra computers aan te schaffen en te kijken naar mogelijkheden tot verbetering van het internet op school.

Verder zien we bij het hoofdaspect toetsen dat relatief veel leerlingen regelmatig zenuwachtig zijn als ze een toets moeten maken. Bij het hoofdaspect sfeer geven leerlingen aan dat niet iedereen in de groep aardig is voor elkaar en dat ze in de groep niet goed naar elkaar luisteren.

Het is belangrijk dat kinderen zich prettig voelen op school. Om leerlingen minder nerveus voor toetsen te laten zijn en de sfeer op school te verbeteren zou (eventueel in combinatie met een pestprogramma/weerbaarheidsprogramma) gedacht kunnen worden aan materiaal om leerlingen zekerder van zichzelf te laten zijn.

5 Onderzoeksresultaten

5.1 Overall beeld van De Jagersplas

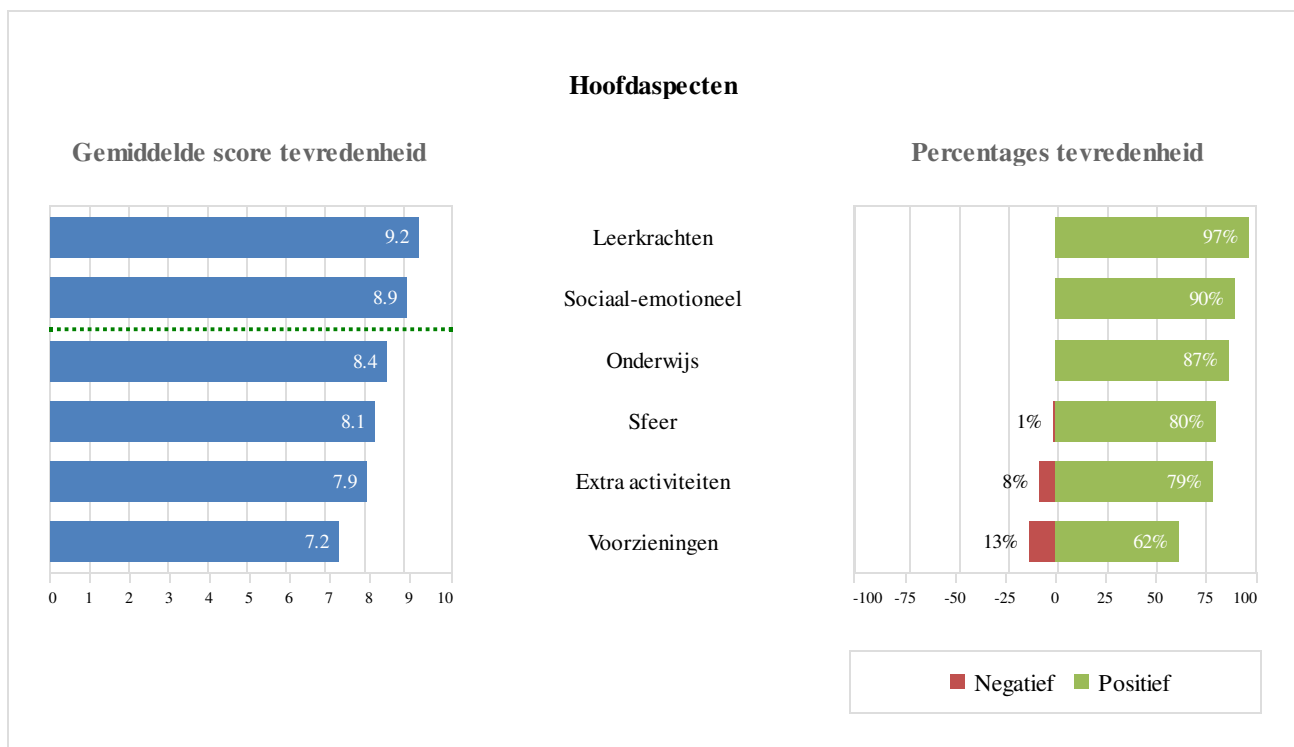
5.1.1 Tevredenheid over de hoofdaspecten

In de linker grafiek gaan we in op de gemiddelde score van de leerlingen op de verschillende aspecten. Aspecten waarop De Jagersplas ‘zeer goed’ scoort, treft u boven de groene lijn aan. Treft u geen groene lijn aan, dan heeft De Jagersplas geen, dan wel uitsluitend ‘zeer goede’ scores gekregen. Beneden de rode lijn staan de aspecten waarop De Jagersplas een ‘slechte’ score krijgt. Treft u geen rode lijn aan, dan heeft De Jagersplas geen, dan wel uitsluitend ‘slechte’ scores gekregen.

In de rechter grafiek gaan we in op de procentuele verdeling tussen de leerlingen die over de verschillende aspecten positief (mee eens) of juist negatief (mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (tussenin) is niet in de grafiek opgenomen.

De leerlingen zijn zeer tevreden over de leerkrachten (9.2) en over de aandacht van de school voor de sociaal-emotionele ontwikkeling (8.9).

Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.



5.1.2 Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgecodeerde antwoordcategorieën) voorgelegd:

1. Wat vind je het leukst op school?
2. Wat vind je het minst leuk op school?

In de onderstaande twee tabellen staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

Als belangrijkste positieve punten werden genoemd:	%
Leuke juf/meester	21%
Gym	17%
Klasgenoten/vrienden en vriendinnen	14%
De leuke activiteiten/schoolreisjes	13%

Als belangrijkste negatieve punten werden genoemd:	%
Regels (niet voetballen/geen kauwgom)	19%
Pesten op school/ruzie (er wordt weinig tegen gedaan)	13%
Verschillende vakken (zoals taal/geschiedenis/aardrijkskunde/biologie /verkeer)	10%
Niets/bijna niets	10%
Taal/spelling/(begrijpend) lezen/schrijven	9%

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar groep.

In de onderstaande tabel worden de scores op het hoofdaspect 'Leerkracht' niet uitgesplitst naar groep.

Als de score 0,3 of 0,4 positief dan wel negatief afwijkt van 'De Jagersplas-totaal' is deze score **lichtgroen** respectievelijk **lichtrood** gekleurd. Als de score 0,5 of meer positief dan wel negatief afwijkt van 'De Jagersplas-totaal' is deze score **donkergroen** respectievelijk **donkerrood** gekleurd. Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '*' vanwege de privacy van de leerlingen.

	Groep 6	Groep 7	Groep 8	De Jagersplas-totaal
Aantal respondenten	24	31	31	86
Algemene tevredenheid	7.9	8.0	7.5	7.8
Onderwijs	8.1	8.6	8.4	8.4
Sfeer	7.9	8.2	8.2	8.1
Sociaal-emotioneel	8.7	9.0	8.8	8.9
Voorzieningen	7.7	7.4	6.7	7.2
Extra activiteiten	7.9	8.4	7.3	7.9

5.1.3 Benchmark primair onderwijs

In de volgende tabel benchmarken we de scores op de hoofdaspecten met de scores voor het primair onderwijs.

De Jagersplas scoort op de volgende hoofdaspecten (sterk) hoger dan gemiddeld, dat wil zeggen (sterk) hoger dan de benchmark primair onderwijs: Leerkrachten en Sociaal-emotioneel.

De Jagersplas scoort op de volgende hoofdaspecten (sterk) lager dan de benchmark primair onderwijs: Voorzieningen.

	Gemiddelde score van De Jagersplas	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	7.8	8.2	-
Leerkrachten	9.2	8.6	++
Sociaal-emotioneel	8.9	8.3	++
Onderwijs	8.4	8.2	o
Sfeer	8.1	8.2	o
Extra activiteiten	7.9	8.0	o
Voorzieningen	7.2	7.6	-

De schaal heeft de volgende betekenis:

- = sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)
- = lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
- o = (ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)
- + = hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
- ++ = sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

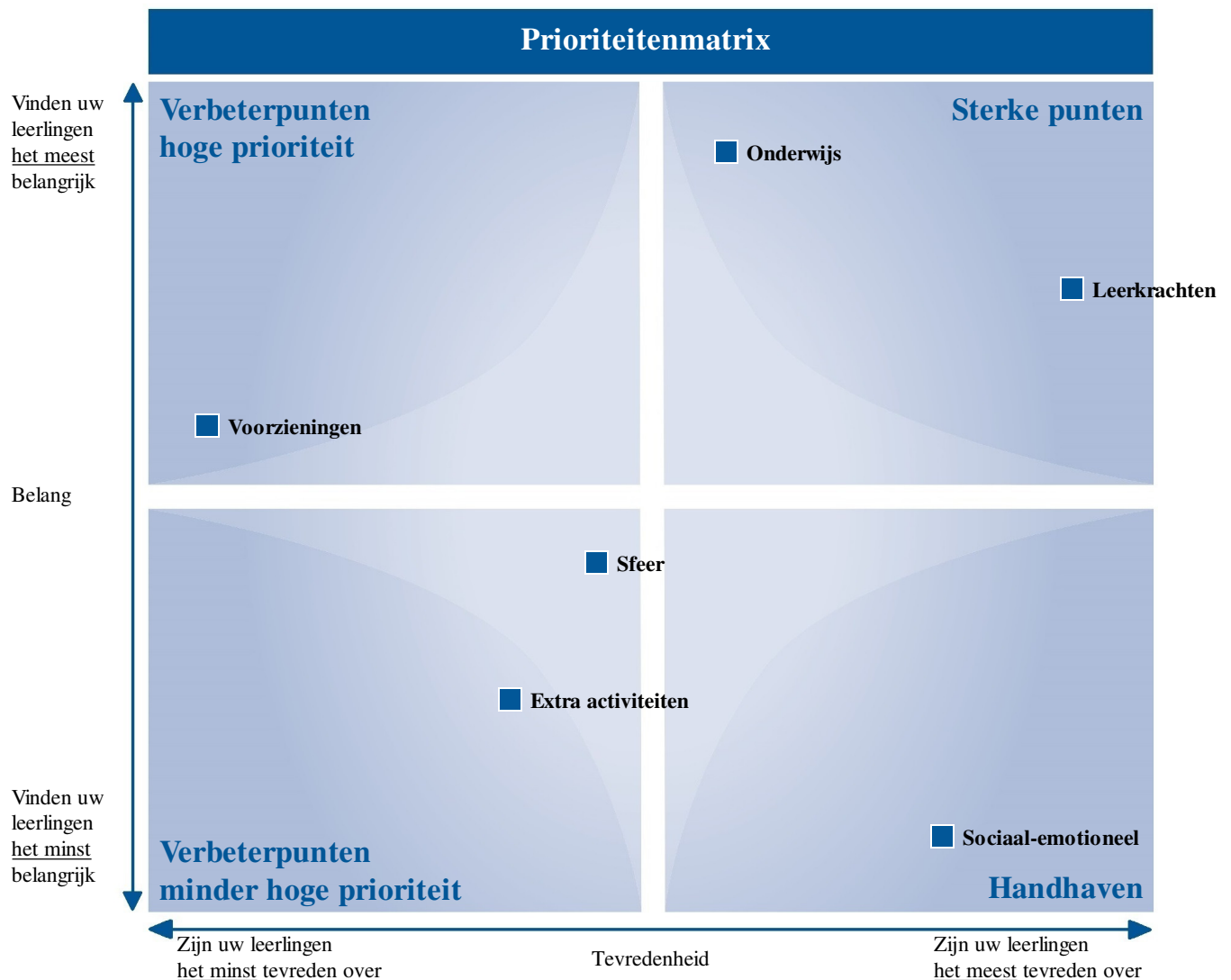
5.1.4 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende hoofdaspecten goed te kunnen interpreteren, is het nodig om, naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende hoofdaspecten ook inzicht te krijgen in het belang van deze hoofdaspecten voor de leerlingen. Het betreft hier dan het vinden van een antwoord op een vraag als: hoe belangrijk is de tevredenheid van leerlingen met ‘de leerkrachten’ in vergelijking met bijvoorbeeld de tevredenheid van leerlingen met ‘de sfeer’?

Immers: een lage tevredenheidsscore op een hoofdaspect dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een aspect dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een hoofdaspect voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende hoofdaspecten anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het hoofdaspect en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het hoofdaspect kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van ‘belangscores’ (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en ‘tevredenheidsscores’ stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.



De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN HOGE PRIORITEIT	STERKE PUNTEN
<p>In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de leerlingen <u>relatief ontevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief veel belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een belangrijke rol bij de algemene tevredenheid van de leerlingen). Op deze hoofdaspecten valt veel winst te behalen in termen van oudertevredenheid. Hoofdaspecten in dit kwadrant verdienen nadrukkelijk de aandacht van de school. Het gaat om de volgende hoofdaspecten: Voorzieningen.</p>	<p>In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de leerlingen <u>relatief tevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief veel belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een belangrijke rol bij de algemene tevredenheid van de leerlingen). Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van de school. Het gaat om de volgende hoofdaspecten: Onderwijs, Leerkrachten.</p>
VERBETERPUNTEN MINDER HOGE PRIORITEIT	HANDHAVEN
<p>In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de leerlingen <u>relatief ontevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief weinig belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een ondergeschikte rol bij de algemene tevredenheid van de leerlingen). Op deze hoofdaspecten valt minder winst te behalen in termen van oudertevredenheid. Hoofdaspecten in dit kwadrant behoeven minder aandacht van de school, maar dienen wel bewaakt te worden. Er kan zich immers een situatie voordoen waarin het belang van deze hoofdaspecten voor de leerlingen toeneemt. Het gaat om de volgende hoofdaspecten: Sfeer, Extra activiteiten.</p>	<p>In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de leerlingen <u>relatief tevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief weinig belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een ondergeschikte rol bij de algemene tevredenheid van de leerlingen). De hoofdaspecten in dit kwadrant behoeven weinig aandacht van de school. Het gaat om de volgende hoofdaspecten: Sociaal-emotioneel.</p>

5.2 Hoofdaspecten nader bekeken

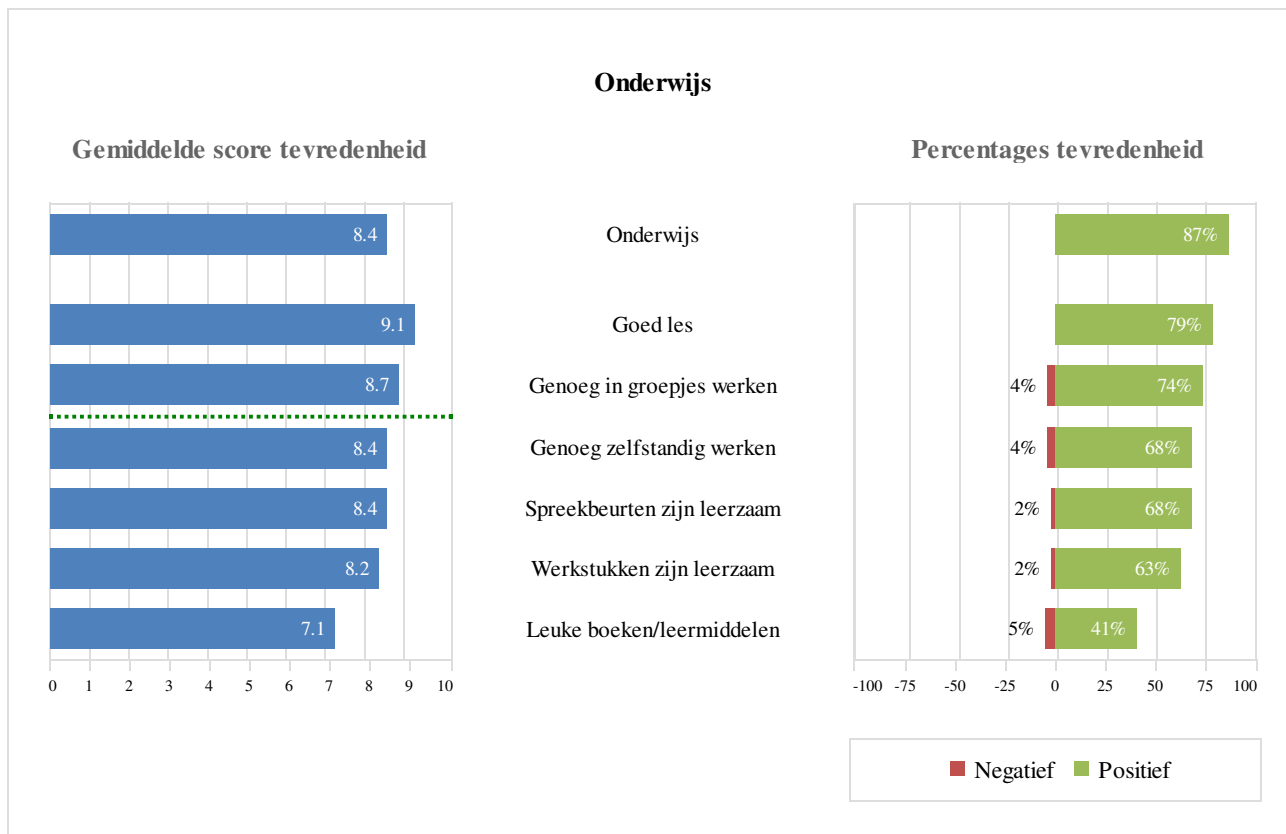
5.2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zoomen we in op de hoofdaspecten. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het hoofdaspect maar ook naar de tevredenheid met tal van deelaspecten die onder het hoofdaspect vallen.

5.2.2 Onderwijs

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze op school goed les krijgen (9.1) en dat ze in de groep genoeg in groepjes kunnen werken (8.7).

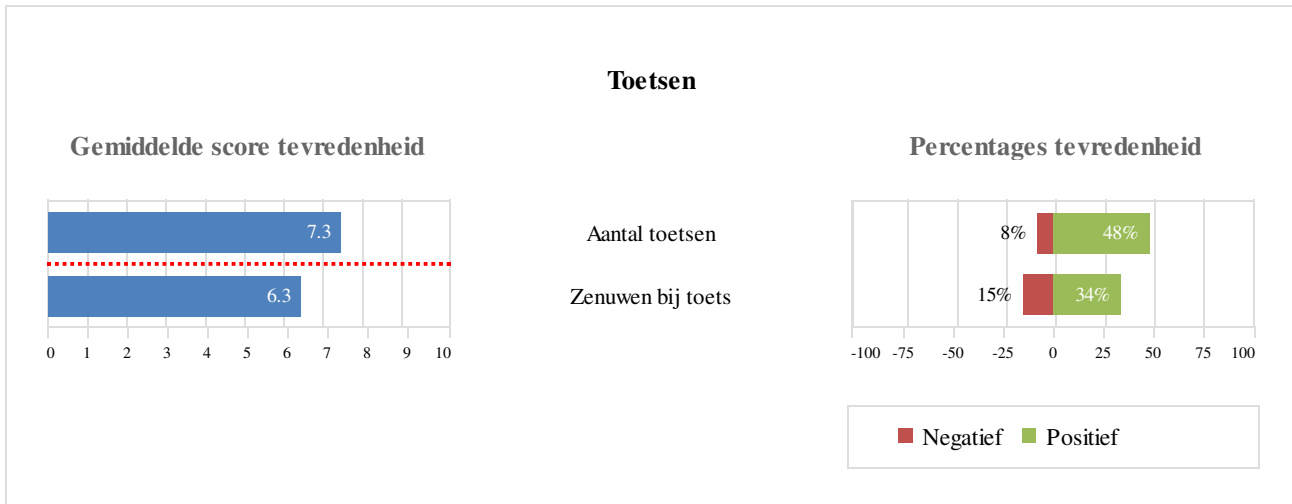
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.



5.2.3 Toetsen

Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen zeer tevreden zijn.

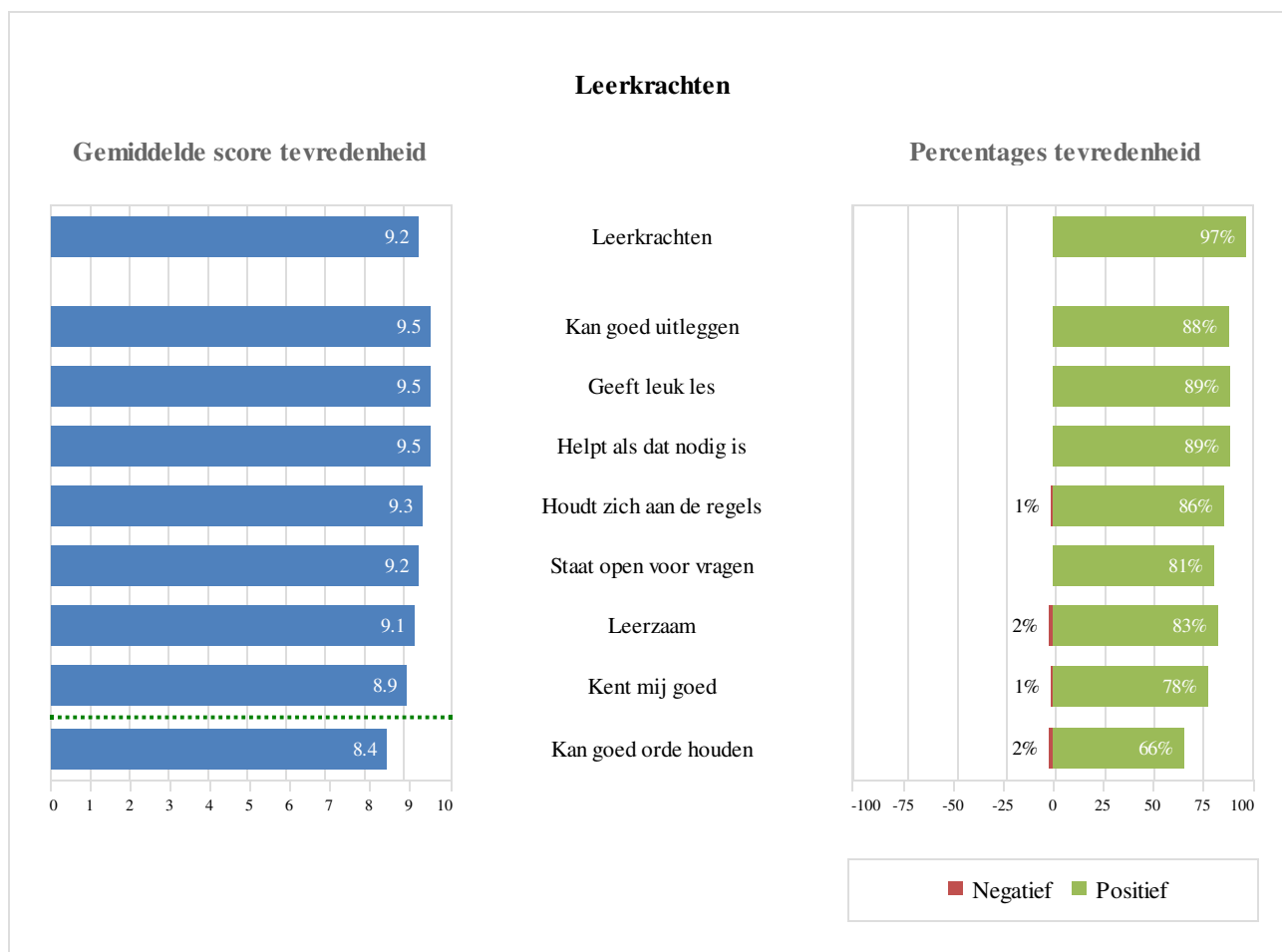
De leerlingen geven aan dat ze regelmatig zenuwachtig zijn als ze een toets moeten maken (6.3; 15% negatief).



5.2.4 Leerkrachten

De leerlingen vinden in sterke mate dat de leerkracht goed kan uitleggen (9.5), dat de leerkracht leuk lesgeeft (9.5), dat ze veel leren van hun leerkracht (9.1) en dat de leerkracht ze goed kent (8.9). Ze geven in sterke mate aan dat de leerkracht hen helpt als dat nodig is (9.5), dat de leerkracht zich aan de regels houdt (9.3) en dat ze altijd vragen kunnen stellen aan de leerkracht (9.2).

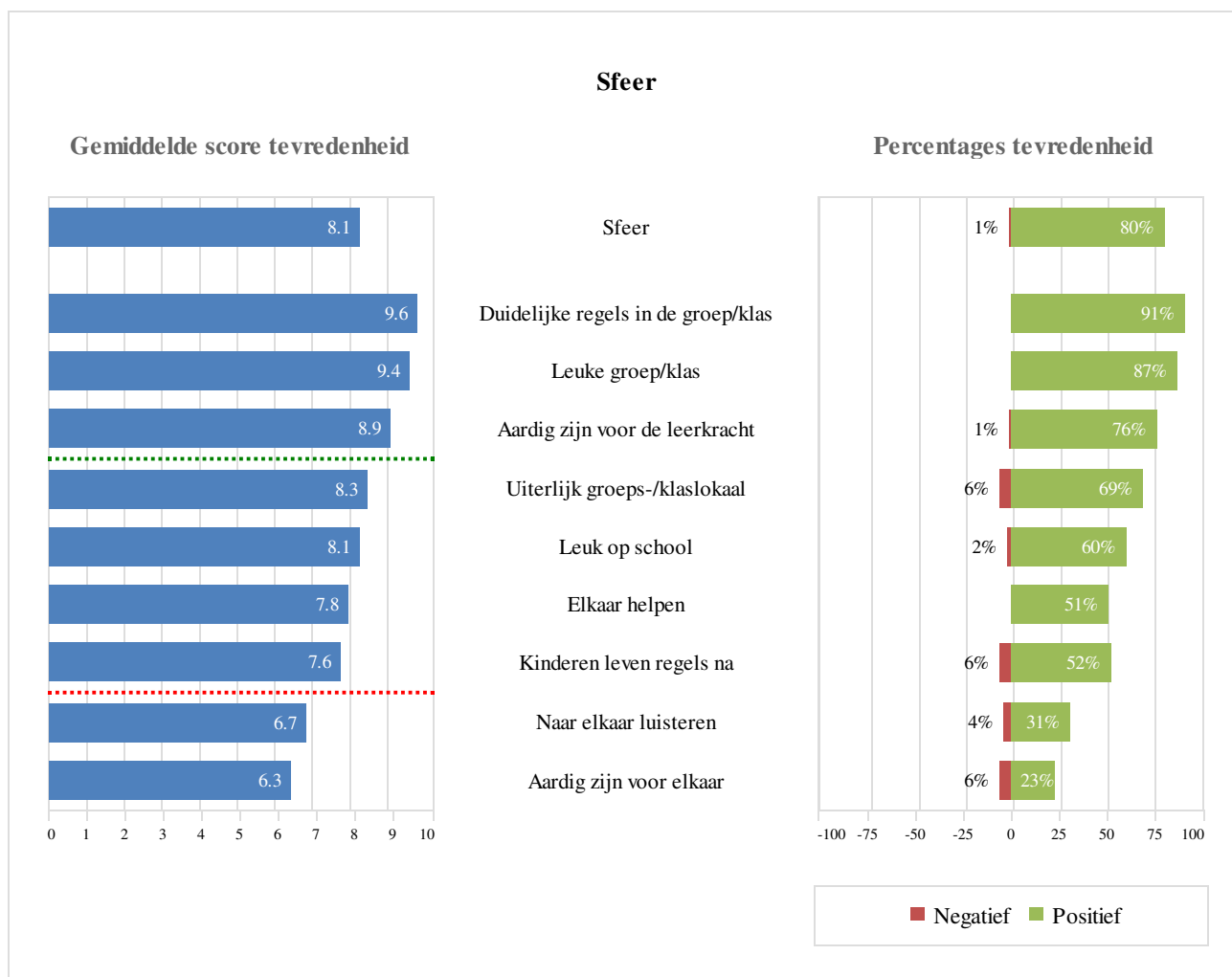
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.



5.2.5 Sfeer

De leerlingen vinden in sterke mate dat er duidelijke regels zijn in de groep/klas (9.6), dat ze in een leuke groep/klas zitten (9.4) en dat ze aardig zijn voor de leerkrachten (8.9).

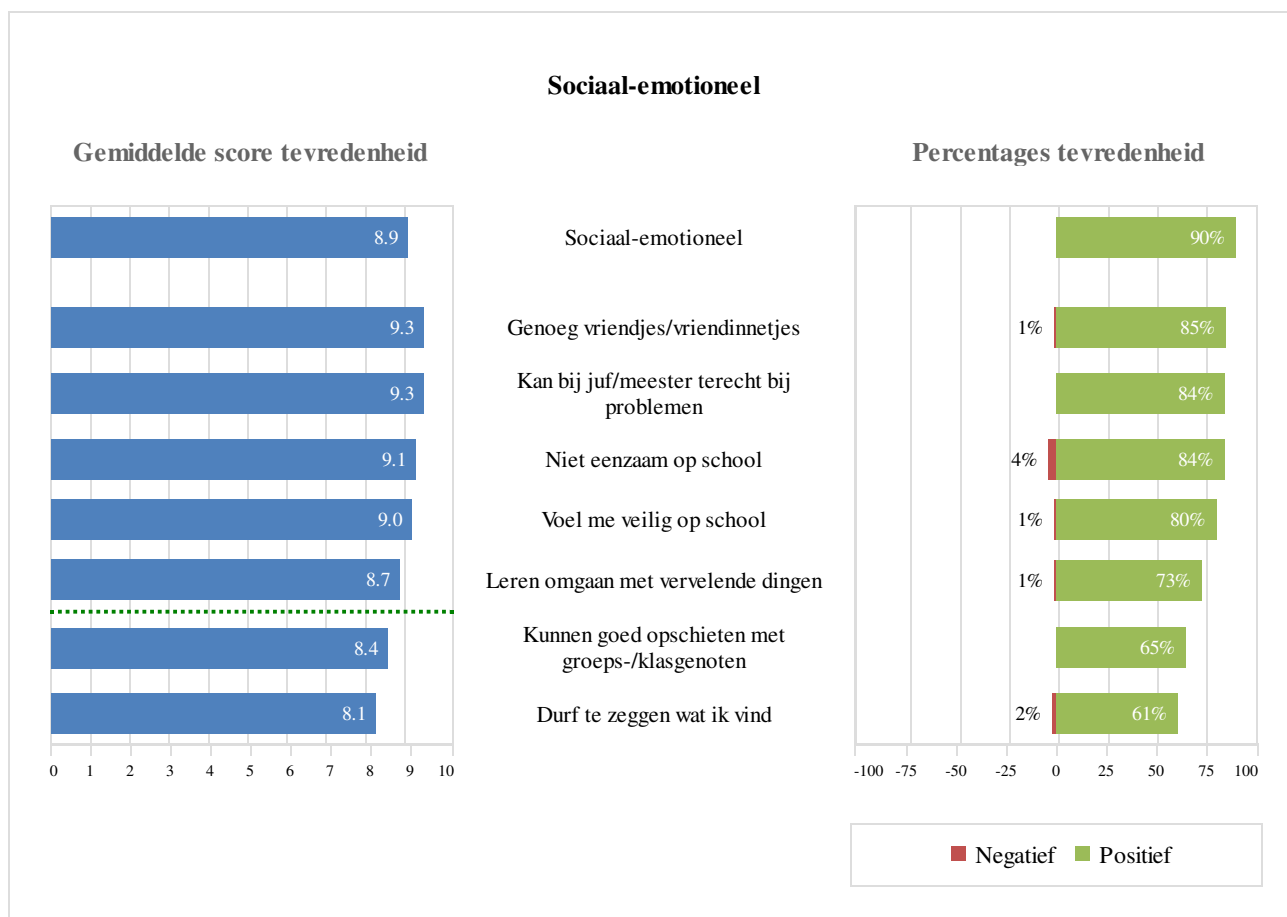
De leerlingen zijn van mening dat niet iedereen in de groep/klas aardig is voor elkaar (6.3). Ze geven aan dat ze in de groep/klas niet goed naar elkaar luisteren (6.7).



5.2.6 Sociaal-emotioneel

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze genoeg vrienden/vriendinnen hebben op school (9.3), dat ze bij hun juf/meester terecht kunnen als ze problemen hebben (9.3), dat ze zich bijna nooit alleen voelen op school (9.1), dat ze zich veilig voelen op school (9.0) en dat ze op school leren hoe om te gaan met vervelende dingen (8.7).

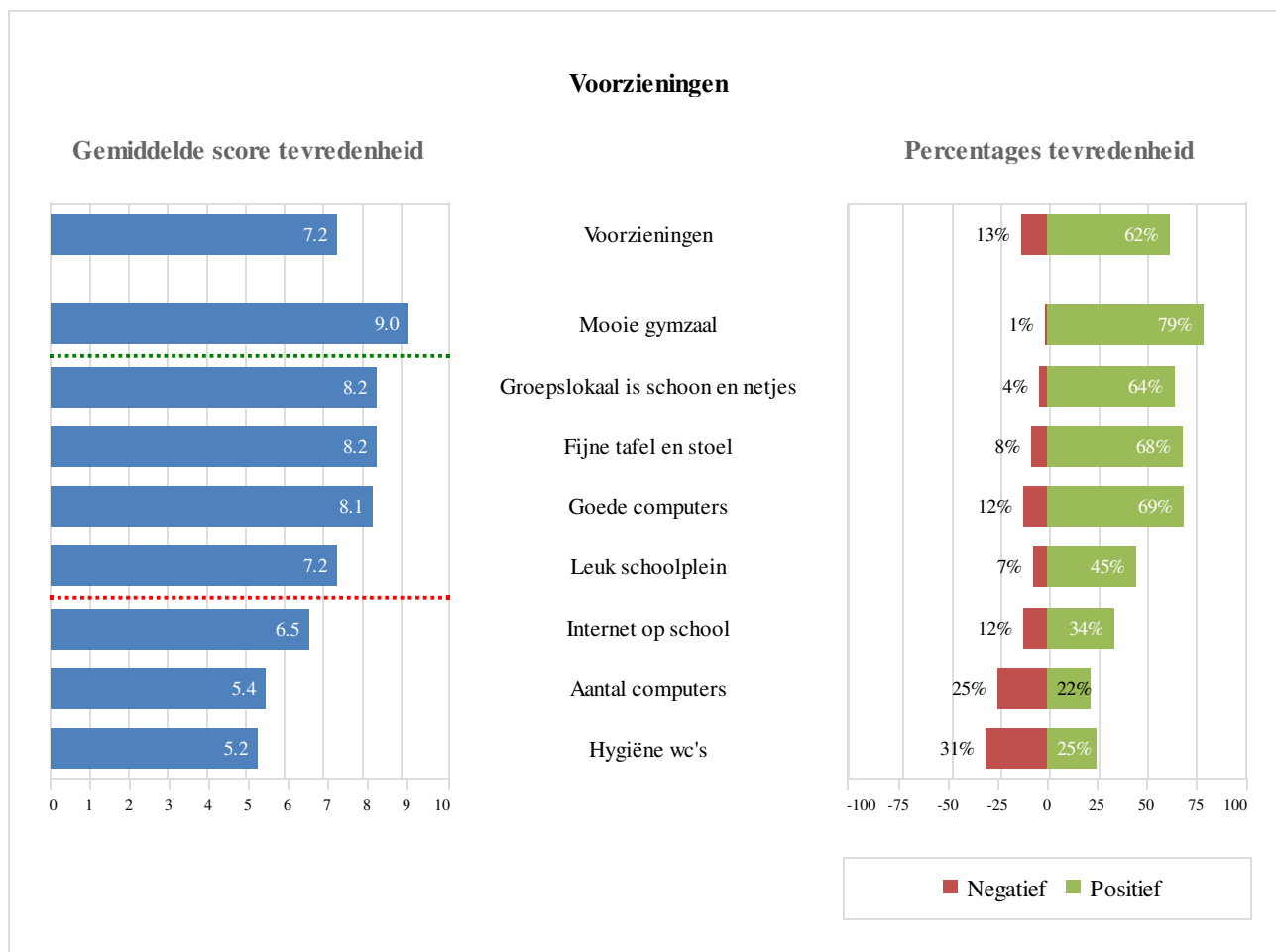
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.



5.2.7 Voorzieningen

De leerlingen geven in sterke mate aan dat de school over een mooie gymzaal beschikt (9.0).

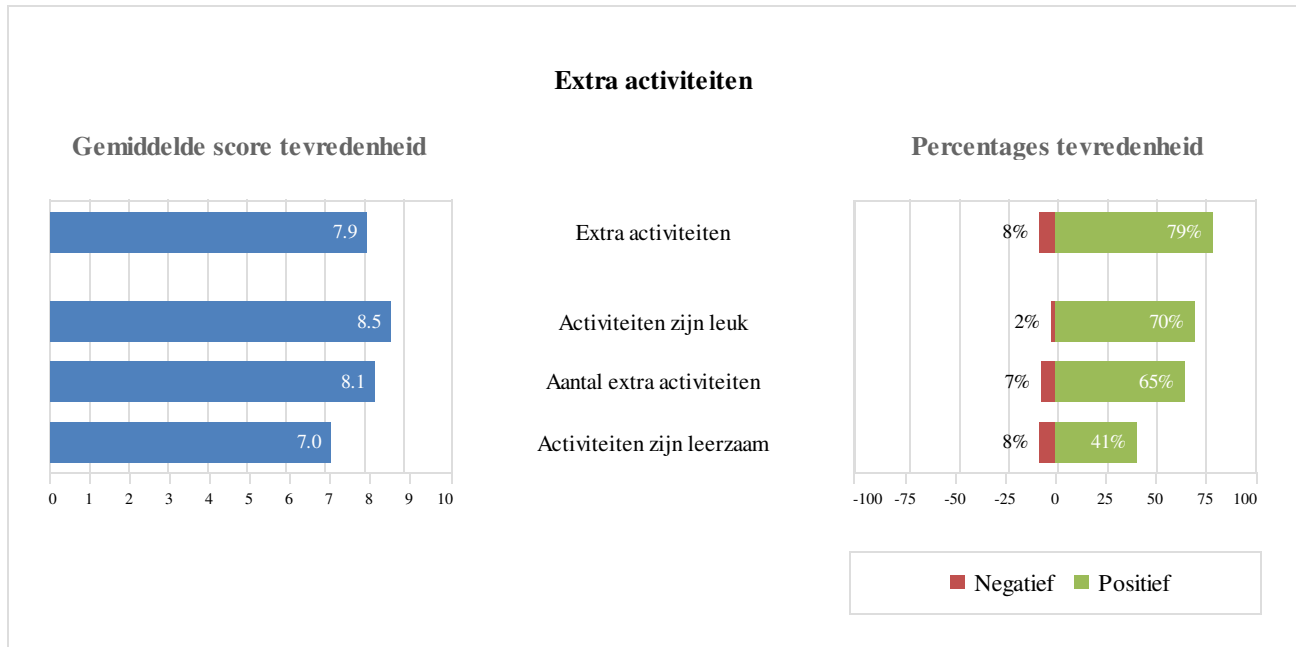
De leerlingen geven aan dat de wc's meestal vies zijn (5.2; 31% negatief) en dat er op school regelmatig geen computer vrij is als ze er één nodig hebben (5.4; 25% negatief). Ze zijn van mening dat het internet niet goed werkt op school (6.5).



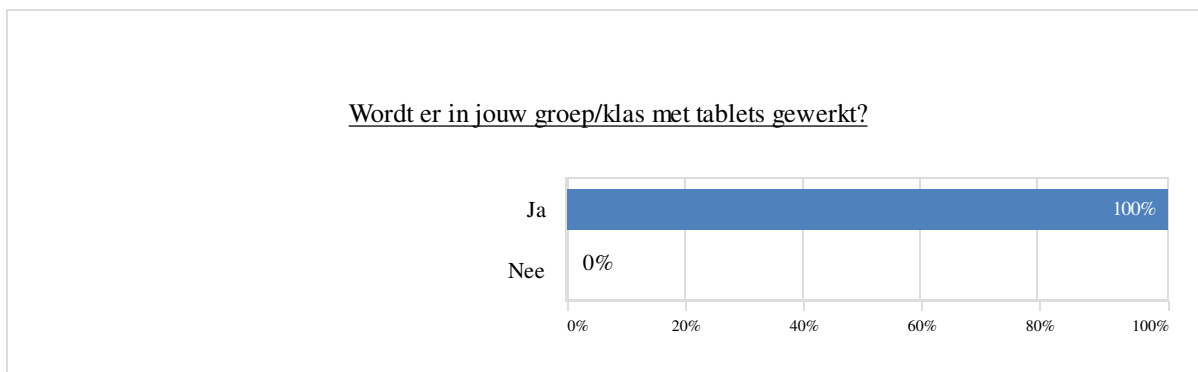
5.2.8 Extra activiteiten

Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen zeer tevreden zijn.

Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.

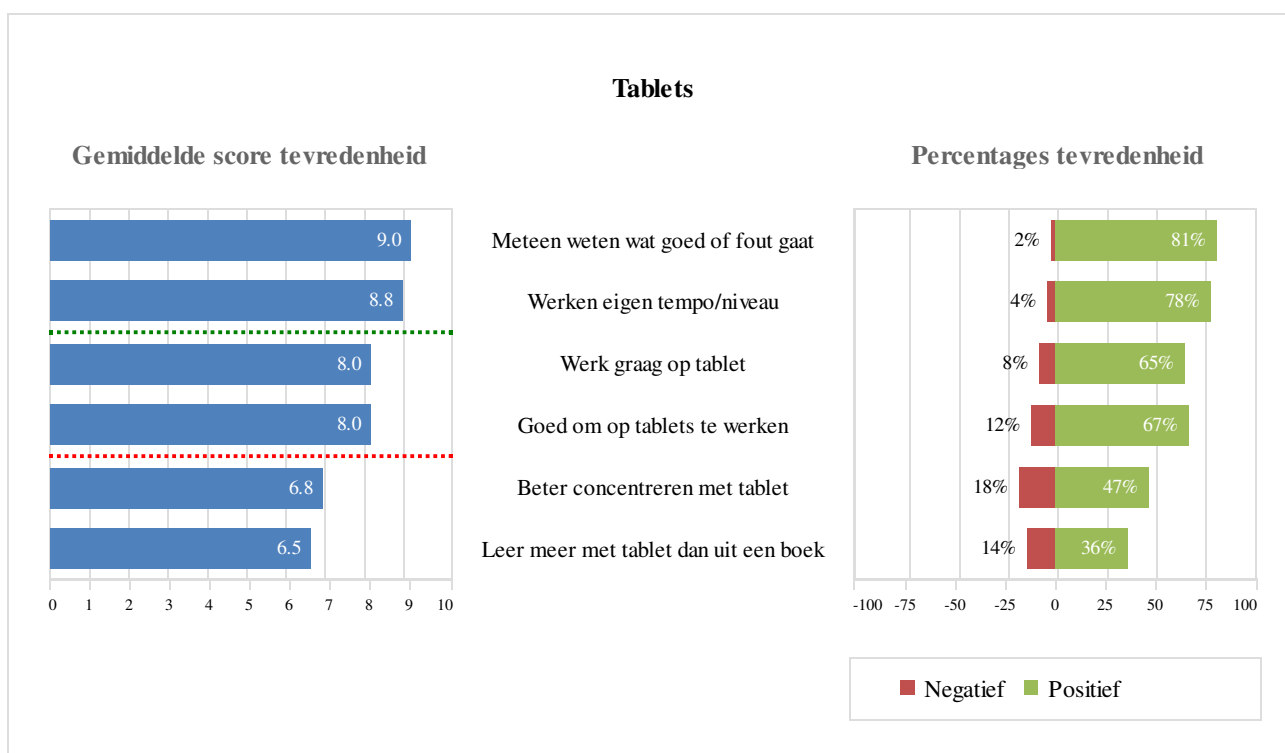


5.2.9 Tablets



De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze het goed vinden dat ze met een tablet meteen weten wat ze goed of fout doen (9.0). Ze vinden in sterke mate dat het goed is dat ze met een tablet in hun eigen tempo en op hun eigen niveau kunnen werken (8.8).

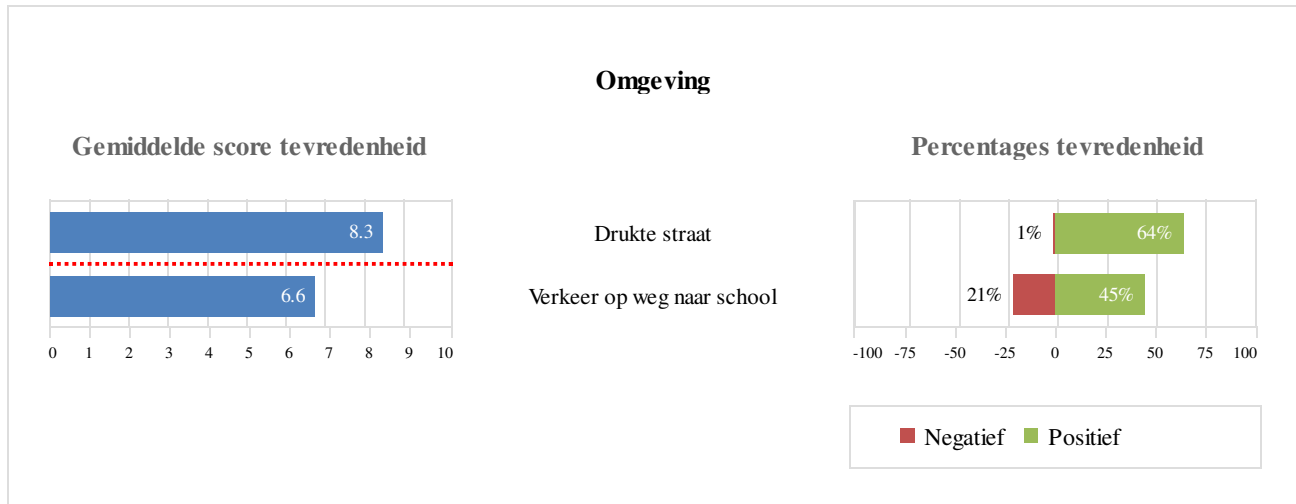
De leerlingen zijn van mening dat ze niet meer leren van het werken op een tablet dan van het werken uit een boek (6.5). Ze geven aan dat ze zich niet beter kunnen concentreren wanneer ze op een tablet werken dan in een schrift (6.8; 18% negatief).



5.2.10 Omgeving

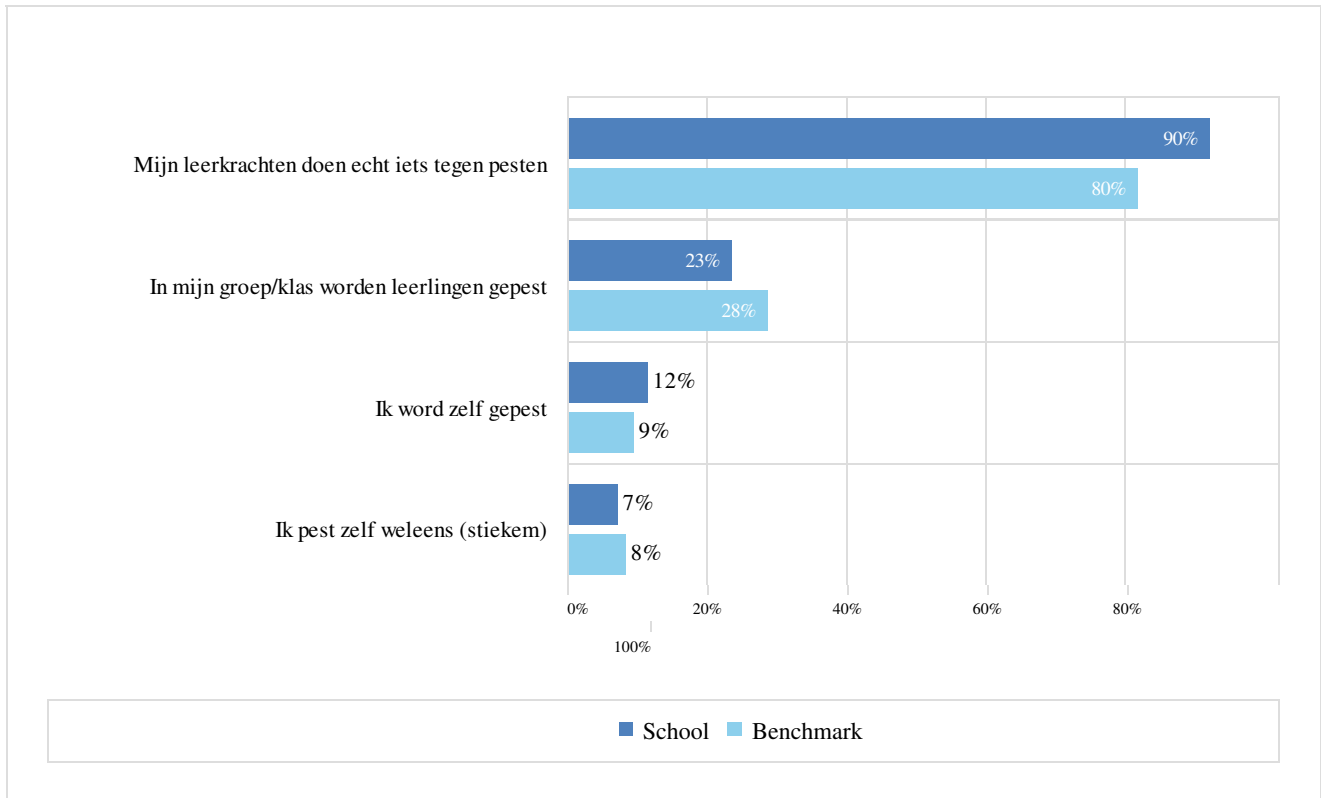
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen zeer tevreden zijn.

De leerlingen geven aan dat ze op de weg naar school veel verkeer tegenkomen (6.6; 21% negatief).



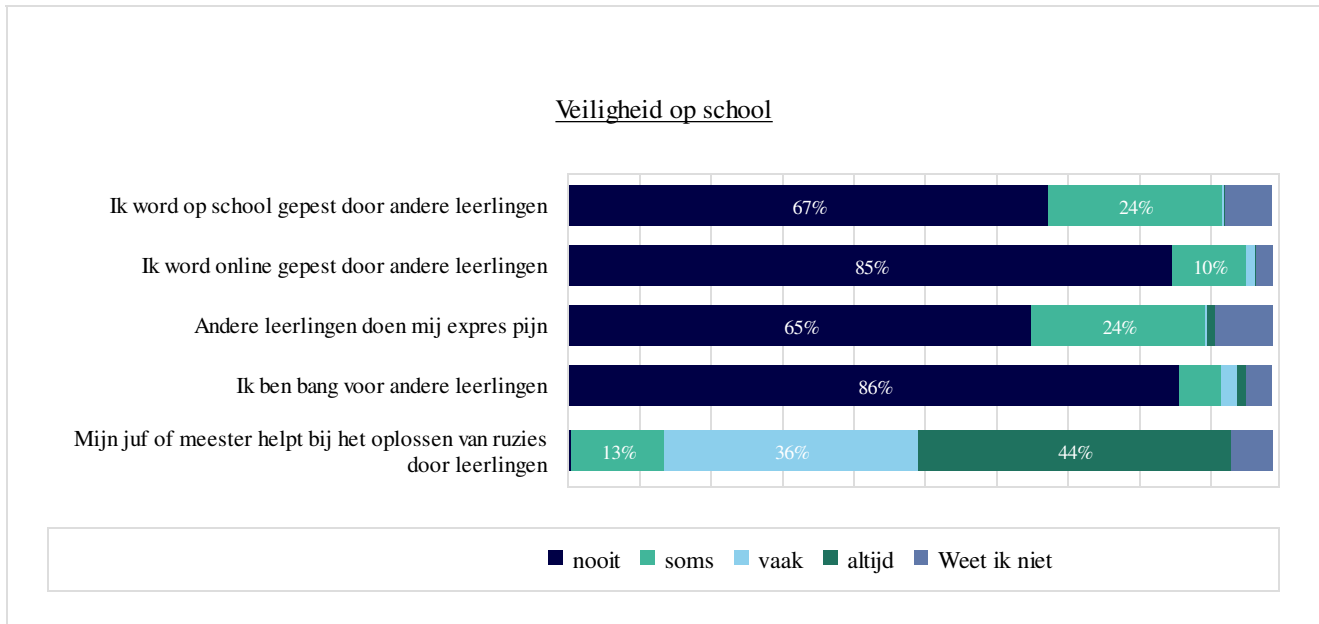
5.2.11 Pesten

Aan de leerlingen is een aantal uitspraken voorgelegd over pesten op school. In de onderstaande figuur ziet u per uitspraak het percentage leerlingen dat op de betreffende uitspraak 'ja' heeft geantwoord.



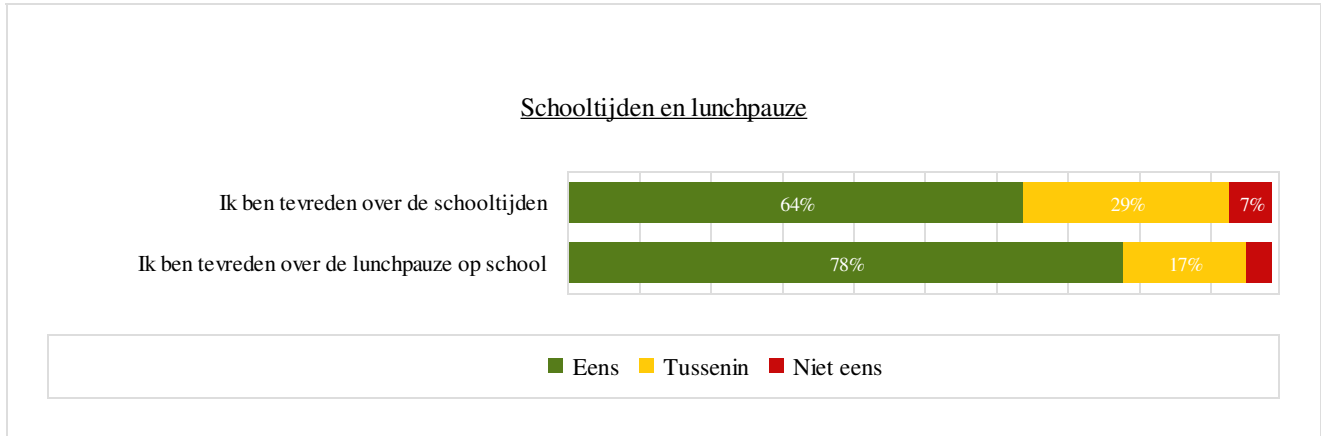
5.3 Veiligheid op school

Aan de leerlingen zijn enkele stellingen voorgelegd afkomstig uit de vragenlijst van Vensters PO. De stellingen zijn bedoeld om de sociale veiligheid van de leerlingen te meten. De resultaten worden hieronder weergegeven.



5.4 Schooltijden en lunchpauze

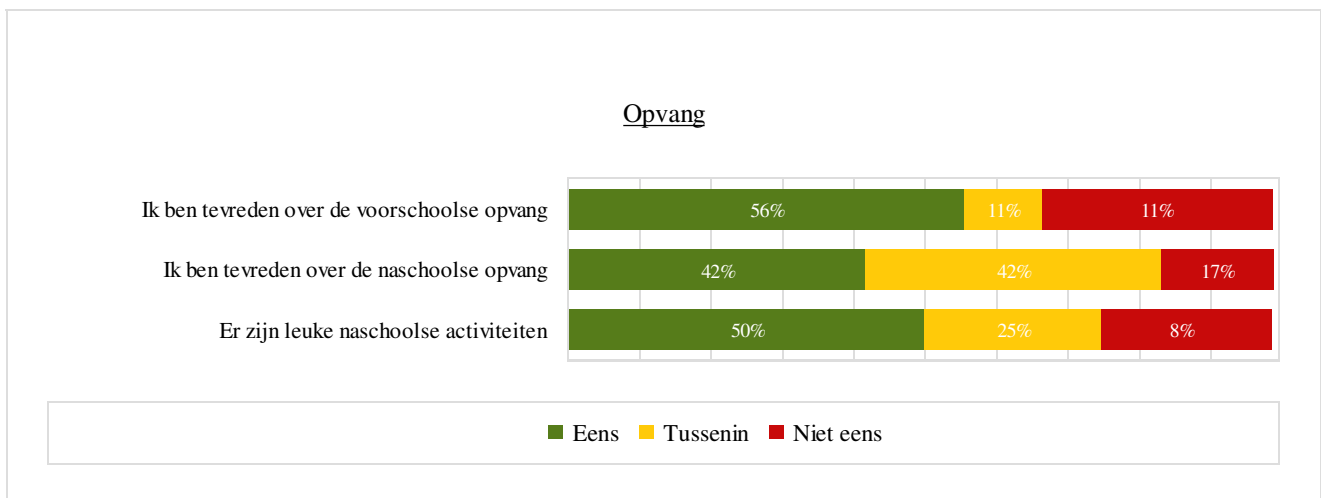
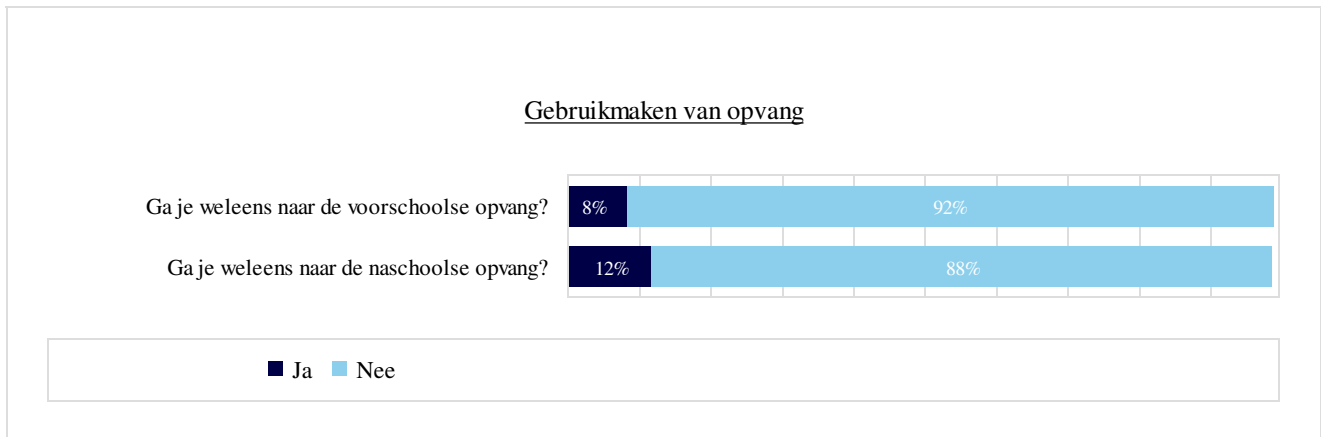
Aan de leerlingen is gevraagd hoe tevreden zij zijn over de schooltijden en over de lunchpauze op school.



Aspect	School
Schooltijden	8.1
Lunchpauze op school	8.9

5.5 Opvang

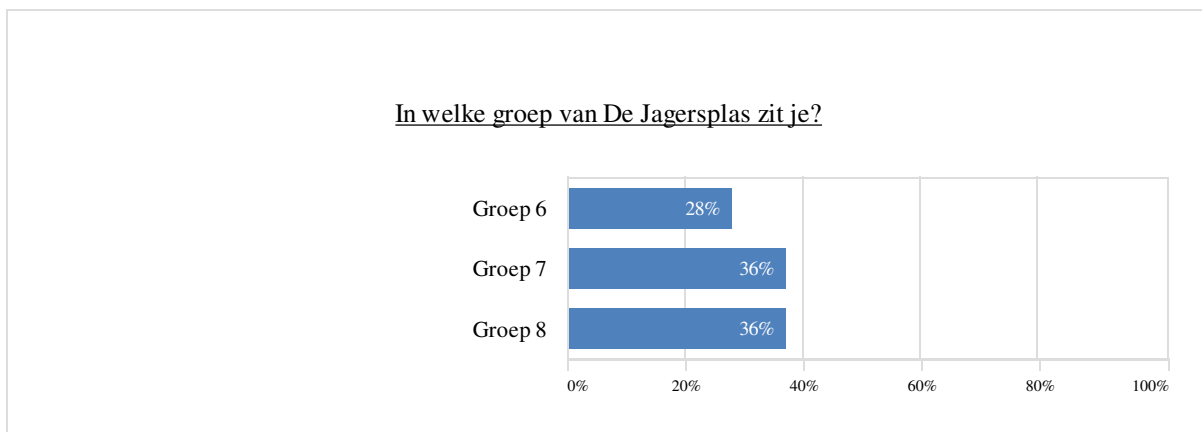
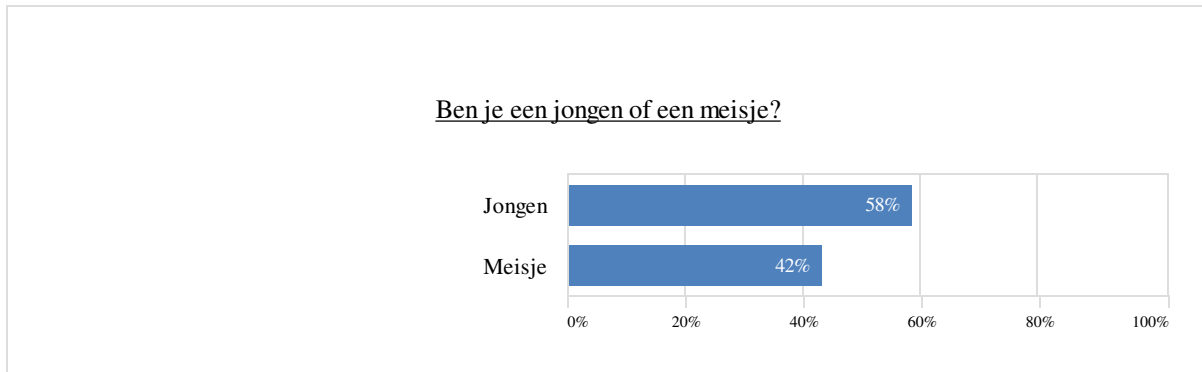
Aan de leerlingen is gevraagd of zij weleens naar de voorschoolse en/of naschoolse opvang toe gaan. De leerlingen die deze vraag met 'Ja' beantwoord hebben kregen vervolgens een aantal stellingen voorgelegd met betrekking tot de opvang waar zij weleens naar toe gaan.



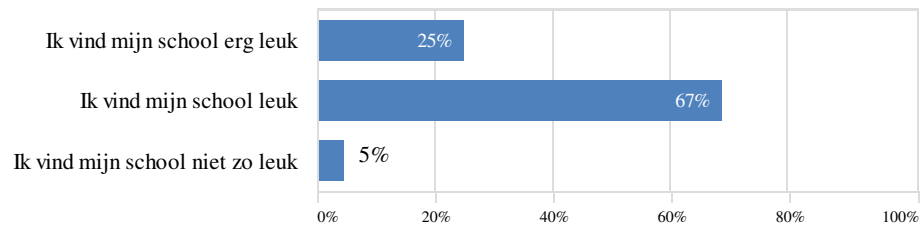
Aspect	School
Voorschoolse opvang	8.1
Naschoolse opvang	7.8
Naschoolse activiteiten	7.8

6. Achtergrondkenmerken van de leerlingen

In deze paragraaf bieden we een weergave van een aantal kenmerken van de leerlingen die aan het onderzoek hebben deelgenomen.



Hoe vind jij je school?



Welk antwoord past bij jou?

Ik heb:

