

Rapportage

Leerlingtevredenheidsonderzoek

Theo Thijssen

In opdracht van Zaan Primair
Contactpersoon de heer T. Versteeg

Utrecht, februari 2015
DUO Onderwijsonderzoek
drs. Vincent van Grinsven
Anja Schaapman MSc

Postbus 681
3500 AR Utrecht
telefoon: 030 263 1080
e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl
website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
2. Doelstellingen van het onderzoek	3
3. Onderzoeksopzet	4
4 MANAGEMENT SUMMARY	7
4.1 Management summary	7
4.2 Aanbevelingen	9
5 ONDERZOEKSRESULTATEN	10
5.1 Overall beeld Theo Thijssen	10
5.2 Hoofdaspecten nader bekeken	18
6. Achtergrondkenmerken van de leerlingen	29

1. Inleiding

Zaan Primair wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de scholen. Tegen deze achtergrond heeft Zaan Primair in januari 2015 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van Theo Thijssen beschreven.

2. Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van Theo Thijssen met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe Theo Thijssen scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor Theo Thijssen zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*

Het gaat om een breed/oriënterend onderzoek waarbij alle mogelijke aspecten die van invloed zijn op de tevredenheid van leerlingen met Theo Thijssen, aan de orde zullen komen.

Het onderzoek levert een overzicht op van de verbeterpunten voor Theo Thijssen, maar ook van de sterke punten van Theo Thijssen (dissatisfiers én satisfiers).

3. Onderzoeksopzet

Onderzoeksmethode

Leerlingtevredenheidsonderzoek dient te worden verricht op een manier die het de leerling mogelijk maakt om rustig over de beantwoording van de vragen na te denken.

De leerlingen van groep 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen. De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van de groepen 6, 7 en 8 van Theo Thijssen. Uiteindelijk hebben 26 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de basisvragenlijst Leerlingtevredenheidsonderzoek primair onderwijs. Theo Thijssen heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt. Daarnaast heeft Theo Thijssen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om schoolspecifieke vragen toe te voegen (het Pluspakket).

Leeswijzer

In **hoofdstuk 5** gaan we in op de bevindingen uit het onderzoek. We beginnen in paragraaf 5.1 met de beschrijving van het overkoepelende beeld, de hoofdlijnen.

In **paragraaf 5.2** worden de hoofdlijnen verder uitgewerkt. Dat gebeurt steeds op een uniforme manier. Allereerst worden de gemiddelde scores (op de in dit onderzoek gehanteerde 10-puntsschaal) weergegeven.

Vervolgens gaan we in op de procentuele verdeling tussen de leerlingen die over de verschillende aspecten positief of juist negatief gestemd zijn.

Hoofdstuk 6 biedt een weergave van de achtergrondkenmerken van de responderende leerlingen.

Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Er zijn duidelijke regels in de klas*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens.

We kennen aan de antwoorden vervolgens een waarde toe ('1' voor oneens, '5,5' voor tussenin en '10' voor mee eens). Per aspect/stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Het gemiddelde ligt tussen de '1' (als alle respondenten op het aspect/de stelling mee oneens hebben geantwoord) en '10' (als alle respondenten op het aspect/de stelling mee eens hebben geantwoord). Hoe hoger de score op een stelling is, des te positiever de leerlingen over deze stelling zijn.

We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

1 De gemiddelde scores per hoofd- en deelaspect

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegd aspect berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de hoofd- en deelaspecten bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8,2 tot en met 8,5: goed / tevreden;
- 7,7 tot en met 8,1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,9 tot en met 7,6: matig / matig tevreden;
- 6,8 en lager: zeer matig/slecht / niet tevreden.

2 Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) aspecten/stellingen – bijv. *Er zijn duidelijke regels in de klas* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden leerlingen. Aspecten waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, kunnen worden getypeerd als knelpunt. De ervaring is dat als de gemiddelde score op een aspect 6,8 of lager is, er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen.

3 De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van een benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek heeft verricht onder leerlingen van groep 6, 7 en 8 in het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 14.000 leerlingen. Zie paragraaf 5.1.4 van deze rapportage.

4 De Prioriteitenmatrix

Zie paragraaf 5.1.3 van deze rapportage voor de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

Door vanuit verschillende invalshoeken naar de resultaten te kijken, ontstaat een genuanceerde kijk op de onderzoeksresultaten.

4 MANAGEMENT SUMMARY

4.1 Management summary

4.1.1 Inleiding

In januari 2015 is een leerlingtevredenheidsonderzoek verricht naar de tevredenheid van leerlingen van Theo Thijssen. De meting onder de leerlingen heeft online plaatsgevonden. Er is gebruik gemaakt van de basisvragenlijst Leerlingtevredenheidsonderzoek primair onderwijs, waarbij Theo Thijssen de mogelijkheid heeft gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt.

Daarnaast heeft Theo Thijssen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om schoolspecifieke vragen toe te voegen (het Pluspakket). Uiteindelijk hebben 26 leerlingen van Theo Thijssen de vragenlijst ingevuld.

4.1.2 Interpretatie van de onderzoeksresultaten

Wij hanteren voor de interpretatie van de onderzoeksresultaten een aantal criteria.

Voor het bepalen van de succesfactoren hanteren wij de volgende drie criteria:

1. de gemiddelde score op een (hoofd- of deel)aspect: bij een 8,6 of hoger signaleren wij een succesfactor;
2. de benchmark primair onderwijs: indien Theo Thijssen hoger scoort dan de benchmark (uitgedrukt in een '+' of in een '++') signaleren wij een succesfactor;
3. de prioriteitenmatrix: hoofdaspecten in kwadrant II (aspecten waar leerlingen tevreden over zijn en waaraan leerlingen veel belang hechten) zijn de 'sterke punten'.

Wij hanteren vier criteria voor het bepalen van de knelpunten:

1. de gemiddelde score op een (hoofd- of deel)aspect: bij een 6,8 of lager signaleren wij een knelpunt;
2. het percentage leerlingen dat ontevreden is over een bepaald (hoofd- of deel)aspect: bij 15% of meer ontevreden leerlingen signaleren wij een knelpunt;
3. de benchmark primair onderwijs: indien Theo Thijssen lager scoort dan de benchmark (uitgedrukt in een '-' of in een '--') signaleren wij een knelpunt;
4. de prioriteitenmatrix: de verbeterpunten met een hoge prioriteit (kwadrant I) en de verbeterpunten met een lage prioriteit (kwadrant IV) verdienen de aandacht van de school.

4.1.3 Algemeen beeld

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin de vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten worden weergegeven.

In dit overzicht is per hoofdaspect aangegeven:

- de gemiddelde score
- de score uit de benchmark PO
- de afwijking ten opzichte van de benchmark
- het percentage ontevreden leerlingen
- het percentage tevreden leerlingen
- de positie in de prioriteitenmatrix

	Gemiddelde	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Onderwijs	9.1	8.7	+	4 %	85 %	Sterke punten
leerkracht	9.1	8.7	+	4 %	88 %	Handhaven
Extra activiteiten	8.4	8.5	o	4 %	68 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Sociaal-emotioneel	8.3	8.3	o	8 %	69 %	Verbeterpunten hoge prioriteit
Voorzieningen	8.1	8.2	o	12 %	69 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Sfeer	7.8	8.1	-	8 %	58 %	Verbeterpunten hoge prioriteit

Toelichting op 'Plaats in de prioriteitenmatrix':

- een hoofdaspect duiden we aan als 'niet te positioneren' als we het niet eenduidig aan één van de kwadranten in de prioriteitenmatrix kunnen toewijzen.

4.2 Aanbevelingen

De leerlingen van Theo Thijssen zijn redelijk tevreden met hun school (gemiddeld rapportcijfer van een 7.8; in 2013 een 8.0). Zij zijn (zeer) tevreden over het onderwijs, de leerkracht, de extra activiteiten en de sociaal-emotionele ontwikkeling. Ten opzichte van de meting in 2013 scoort Theo Thijssen hoger op het volgende hoofdaspect: sociaal-emotioneel. Theo Thijssen scoort ten opzichte van 2013 lager op de volgende hoofdaspecten: extra activiteiten en voorzieningen. Op de overige hoofdaspecten scoort Theo Thijssen gelijk aan de meting in 2013.

Leerlingtevredenheidsonderzoek wordt echter met name verricht om te achterhalen waar mogelijkheden tot verbetering liggen voor de tevredenheid van de leerlingen. De aanbevelingen richten zich op die hoofdaspecten die in het onderzoek als relatief zwak naar voren komen. Dit is:

- Sfeer.

Sfeer

Over de sfeer op school zijn de leerlingen net als in 2013 redelijk tevreden. Dit hoofdaspect komt in de prioriteitenmatrix naar voren als een verbeterpunt met hoge prioriteit en scoort lager dan de benchmark primair onderwijs. De relatieve onvrede met de sfeer richt zich op de mate waarin de leerlingen zin hebben om naar school te gaan, op de mate waarin iedereen aardig is voor elkaar, op de mate waarin ze naar elkaars ideeën luisteren en op de mate waarin de meeste kinderen zich aan de regels houden. Daarnaast zien wij bij het hoofdaspect sociaal-emotionele ontwikkeling dat relatief veel leerlingen zich zenuwachtig voelen als ze worden getoetst.

Het is belangrijk dat kinderen zich prettig voelen op school. Daarom is het ook erg belangrijk om goed na te gaan hoe het komt dat sommige kinderen geen zin hebben om naar school te gaan. Om de sfeer op school te verbeteren zou gedacht kunnen worden aan projecten/materiaal waarin aandacht wordt besteed aan omgangsvormen tussen leerlingen. Het lijkt ons daarnaast goed om de leerlingen minder zenuwachtig te laten zijn door bijvoorbeeld vaker te oefenen met toetsen. Ook zou er gedacht kunnen worden aan een kringgesprek waarin bovengenoemde onderwerpen besproken worden met de leerlingen.

Algemeen

Bij het bestuderen van de deelaspecten komen er nog een aantal aspecten naar voren waar Theo Thijssen aandacht aan kan besteden. De leerlingen zijn (zeer) matig tevreden over de leerzaamheid van de werkstukken en spreekbeurten. Het is belangrijk dat leerkrachten nadenken over de meerwaarde van werkstukken en spreekbeurten voor de leerlingen. Als zij de leerlingen het belang van een werkstuk of een spreekbeurt in kunnen laten zien, dan zullen de leerlingen gemotiveerder raken. Het evalueren van dit proces speelt hierbij een belangrijke rol.

Daarnaast zien we bij het hoofdaspect voorzieningen dat de leerlingen (zeer) matig tevreden zijn over het schoolplein en de hygiëne van de wc's. De hygiëne van de wc's is een aspect dat relatief eenvoudig aan te pakken is. Misschien zou daarnaast in samenspraak met ouders en leerlingen gekeken kunnen worden hoe, door middel van kleine aanpassingen, het schoolplein aantrekkelijker kan worden gemaakt.

Ten slotte geven de leerlingen aan zeer matig tevreden zijn over de leerzaamheid van de extra activiteiten. Het is aan te bevelen leerlingen (meer) te betrekken bij de keuze en organisatie van de extra activiteiten op school.

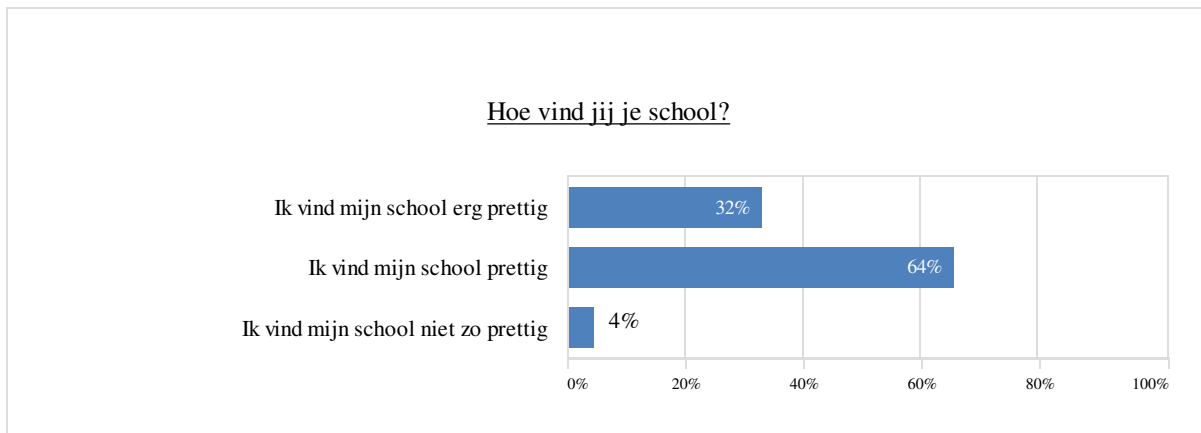
5 ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Overall beeld Theo Thijssen

5.1.1 Algeheel oordeel

De leerlingen is gevraagd hun school te beoordelen aan de hand van een rapportcijfer. Gemiddeld genomen beoordelen zij hun school met een 7.8.

Daarnaast is aan de leerlingen gevraagd of zij hun school leuk vinden.



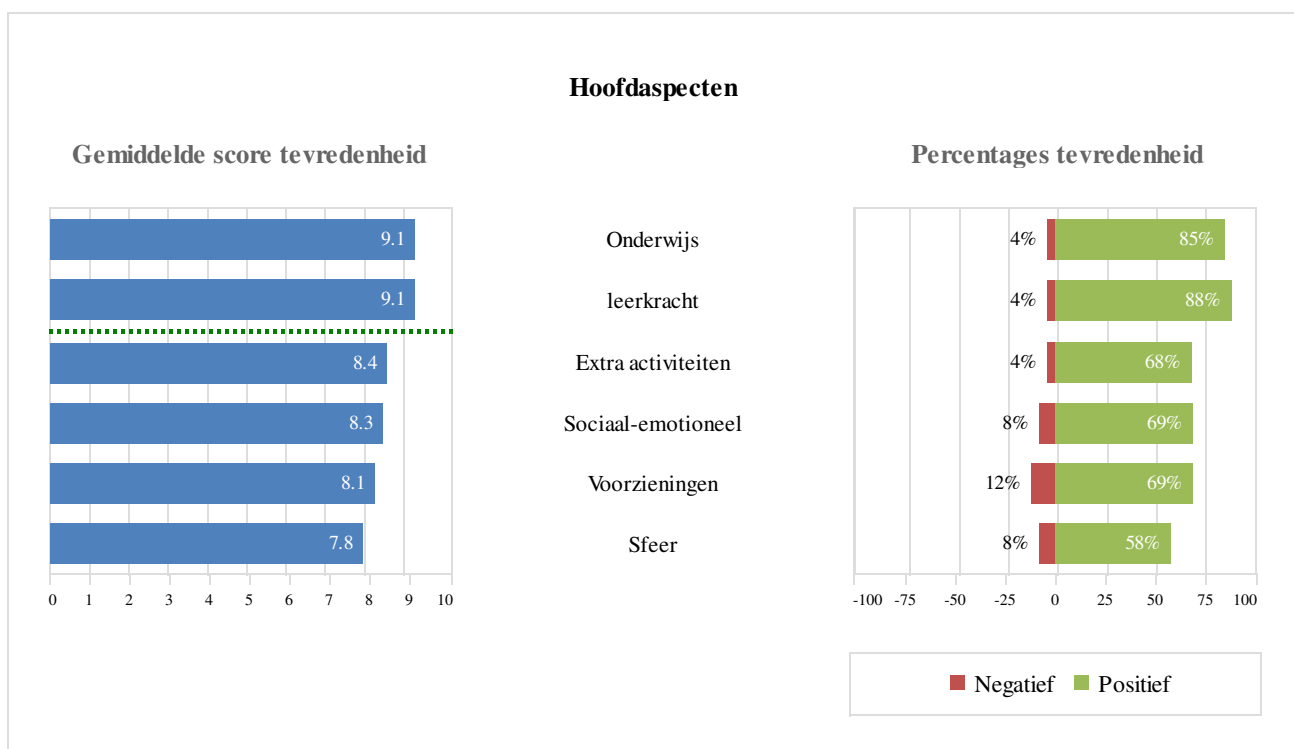
5.1.2 Tevredenheid over de hoofdaspecten

In de linker grafiek gaan we in op de gemiddelde score van de leerlingen op de verschillende aspecten. Aspecten waarop Theo Thijssen ‘zeer goed’ scoort, treft u boven de groene lijn aan. Treft u geen groene lijn aan, dan heeft Theo Thijssen geen, dan wel uitsluitend ‘zeer goede’ scores gekregen. Beneden de rode lijn staan de aspecten waarop Theo Thijssen een ‘slechte’ score krijgt. Treft u geen rode lijn aan, dan heeft Theo Thijssen geen, dan wel uitsluitend ‘slechte’ scores gekregen.

In de rechter grafiek gaan we in op de procentuele verdeling tussen de leerlingen die over de verschillende aspecten positief (mee eens) of juist negatief (mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (tussenin) is niet in de grafiek opgenomen.

De leerlingen zijn zeer tevreden over het onderwijs (9.1) en over leerkracht (9.1).

Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.



In het voorjaar van 2013 heeft Theo Thijssen eveneens een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren door DUO Onderwijsonderzoek. In de onderstaande tabel worden de resultaten op de hoofdaspecten (waar mogelijk) vergeleken met de resultaten uit de meting van 2013.

Sinds de vorige meting is het hoofdaspect *Voorzieningen* anders geformuleerd. In 2013 was het hoofdaspect als volgt geformuleerd: *Mijn school ziet er gezellig uit*. Inmiddels is het hoofdaspect geformuleerd als: *Ik ben tevreden over de voorzieningen (zoals computers, tafels/stoelen, gymzaal, wc's) op school*. Dit kan van invloed zijn op het verschil tussen de scores van 2013 en 2015.

Ten opzichte van de meting in 2013 scoort Theo Thijssen hoger op het hoofdaspect: Sociaal-emotioneel. Op de hoofdaspecten: Extra activiteiten en Voorzieningen scoort Theo Thijssen lager dan in 2013. Op de overige hoofdaspecten scoort Theo Thijssen gelijk aan 2013.

	2015	2013	Afwijking
Leerkracht	9.1	9.0	0
Onderwijs	9.1	9.3	0
Extra activiteiten	8.4	9.1	-
Sociaal-emotioneel	8.3	7.6	+
Voorzieningen	8.1	8.5	-
Sfeer	7.8	7.6	0

De schaal heeft de volgende betekenis:

- = lager/slechter dan 2013

0 = (ongeveer) gelijk aan 2013

+ = hoger/beter dan 2013

Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgecodeerde antwoordcategorieën) voorgelegd:

1. Waar ben je tevreden over?
2. Waar ben je minder tevreden over?

In de onderstaande twee tabellen staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

Als belangrijkste positieve punten werden genoemd:	%
Leuke juf/meester/directeur	23%

Als belangrijkste negatieve punten werden genoemd:	%
Niets	23%

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar geslacht.

Als de score 0,3 of meer **positief** afwijkt van Theo Thijssen is deze score groen gekleurd, als de score 0,3 of meer **negatief** afwijkt van Theo Thijssen is deze score rood gekleurd.

	Jongen	Meisje	Theo Thijssen-totaal
Onderwijs	9.2	9.1	9.1
leerkracht	8.6	9.6	9.1
Sfeer	8.0	7.6	7.8
Sociaal-emotioneel	8.0	8.5	8.3
Voorzieningen	8.0	8.2	8.1
Extra activiteiten	7.5	9.0	8.4

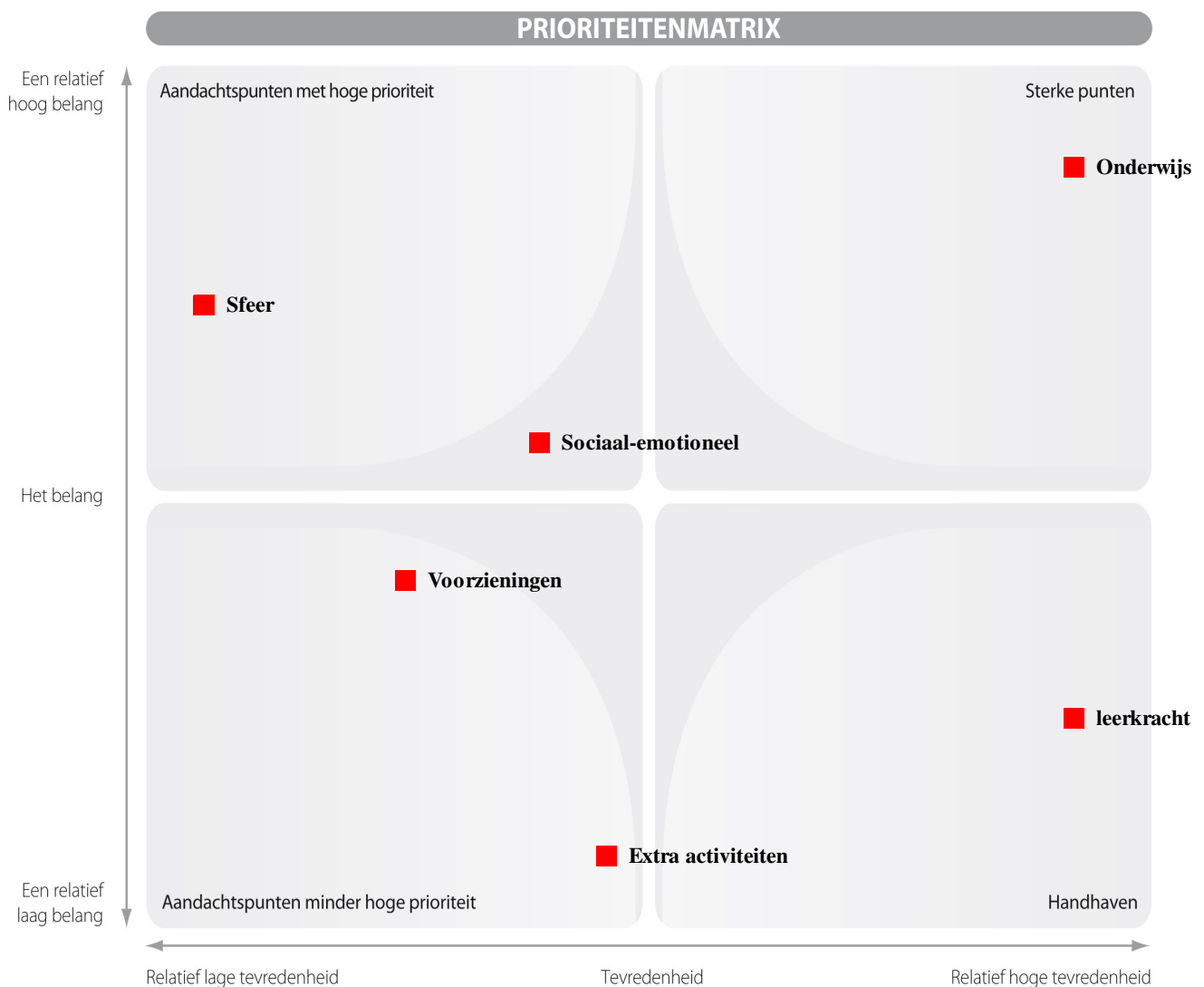
5.1.3 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende hoofdaspecten goed te kunnen interpreteren, is het nodig om, naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende hoofdaspecten ook inzicht te krijgen in het belang van deze hoofdaspecten voor de leerlingen. Het betreft hier dan het vinden van een antwoord op een vraag als: hoe belangrijk is de tevredenheid van leerlingen met 'de leerkracht' in vergelijking met bijvoorbeeld de tevredenheid van leerlingen met 'de voorzieningen'.

Immers: een lage tevredenheidsscore op een hoofdaspect dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een aspect dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een hoofdaspect voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende hoofdaspecten anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het hoofdaspect en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het hoofdaspect kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.



De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN HOGE PRIORITEIT	STERKE PUNTEN
In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de leerlingen <u>relatief ontevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief veel belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een belangrijke rol bij de algemene tevredenheid van de leerlingen). Op deze hoofdaspecten valt veel winst te behalen in termen van leerlingtevredenheid. Hoofdaspecten in dit kwadrant verdienen nadrukkelijk de aandacht van de school. Het gaat om de volgende hoofdaspecten: Sfeer, Sociaal-emotioneel.	In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de leerlingen <u>relatief tevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief veel belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een belangrijke rol bij de algemene tevredenheid van de leerlingen). Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van de school. Het gaat om de volgende hoofdaspecten: Onderwijs.
VERBETERPUNTEN MINDER HOGE PRIORITEIT	HANDHAVEN
In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de leerlingen <u>relatief ontevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief weinig belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een ondergeschikte rol bij de algemene tevredenheid van de leerlingen). Op deze hoofdaspecten valt minder winst te behalen in termen van leerlingtevredenheid. Hoofdaspecten in dit kwadrant behoeven minder aandacht van de school, maar dienen wel bewaakt te worden. Er kan zich immers een situatie voordoen waarin het belang van deze hoofdaspecten voor de leerlingen toeneemt. Het gaat om de volgende hoofdaspecten: Voorzieningen, Extra activiteiten.	In dit kwadrant staan de hoofdaspecten waar de leerlingen <u>relatief tevreden</u> over zijn en waar zij <u>relatief weinig belang</u> aan hechten (deze hoofdaspecten spelen een ondergeschikte rol bij de algemene tevredenheid van de leerlingen). De hoofdaspecten in dit kwadrant behoeven weinig aandacht van de school. Het gaat om de volgende hoofdaspecten: leerkracht.

5.1.4 Benchmark primair onderwijs

In de volgende tabel benchmarken we de scores op de hoofdaspecten met de scores voor het primair onderwijs.

Theo Thijssen scoort op de volgende hoofdaspecten (sterk) hoger dan gemiddeld, dat wil zeggen (sterk) hoger dan de benchmark primair onderwijs: Onderwijs en leerkracht.

Theo Thijssen scoort op de volgende hoofdaspecten (sterk) lager dan de benchmark primair onderwijs: Sfeer.

	Gemiddelde score van Theo Thijssen	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Onderwijs	9.1	8.7	+
leerkracht	9.1	8.7	+
Extra activiteiten	8.4	8.5	o
Sociaal-emotioneel	8.3	8.3	o
Voorzieningen	8.1	8.2	o
Sfeer	7.8	8.1	-

De schaal heeft de volgende betekenis:

-- = sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

- = lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

0 = (ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)

+ = hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

++ = sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

5.2 Hoofdaspecten nader bekeken

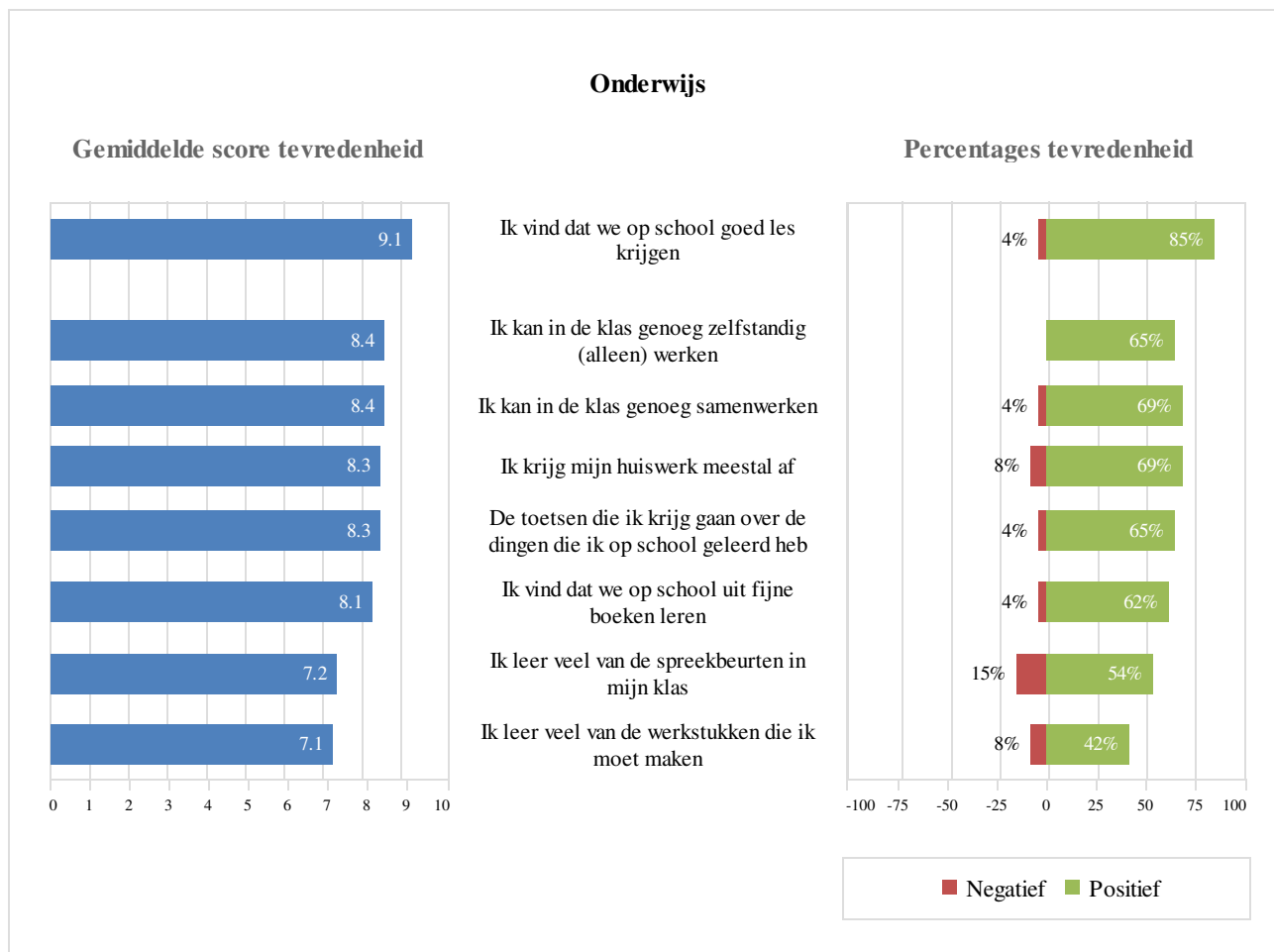
5.2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zoomen we in op de hoofdaspecten. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het hoofdaspect maar ook naar de tevredenheid met tal van deelaspecten die onder het hoofdaspect vallen.

5.2.2 Onderwijs

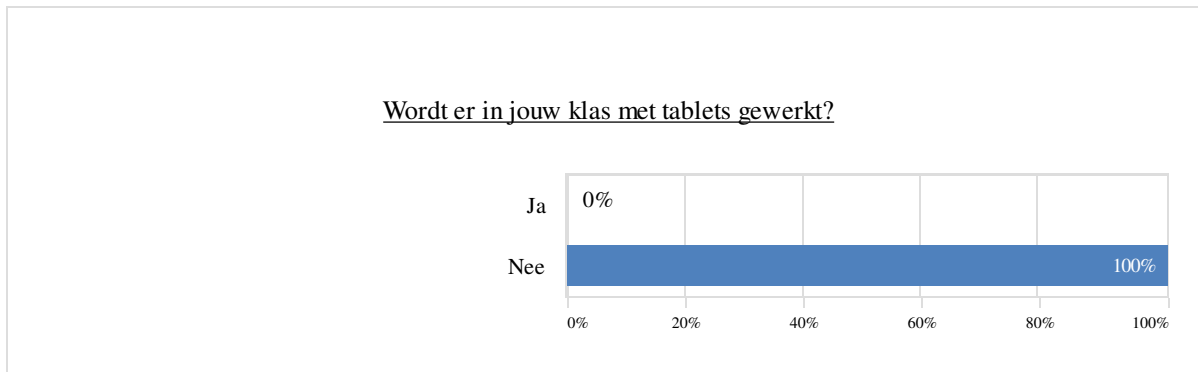
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen zeer tevreden zijn.

Relatief veel leerlingen zijn negatief gestemd over de mate waarin zij veel leren van de spreekbeurten in hun klas (7.2; 15% negatief).



5.2.3 Werken met tablets

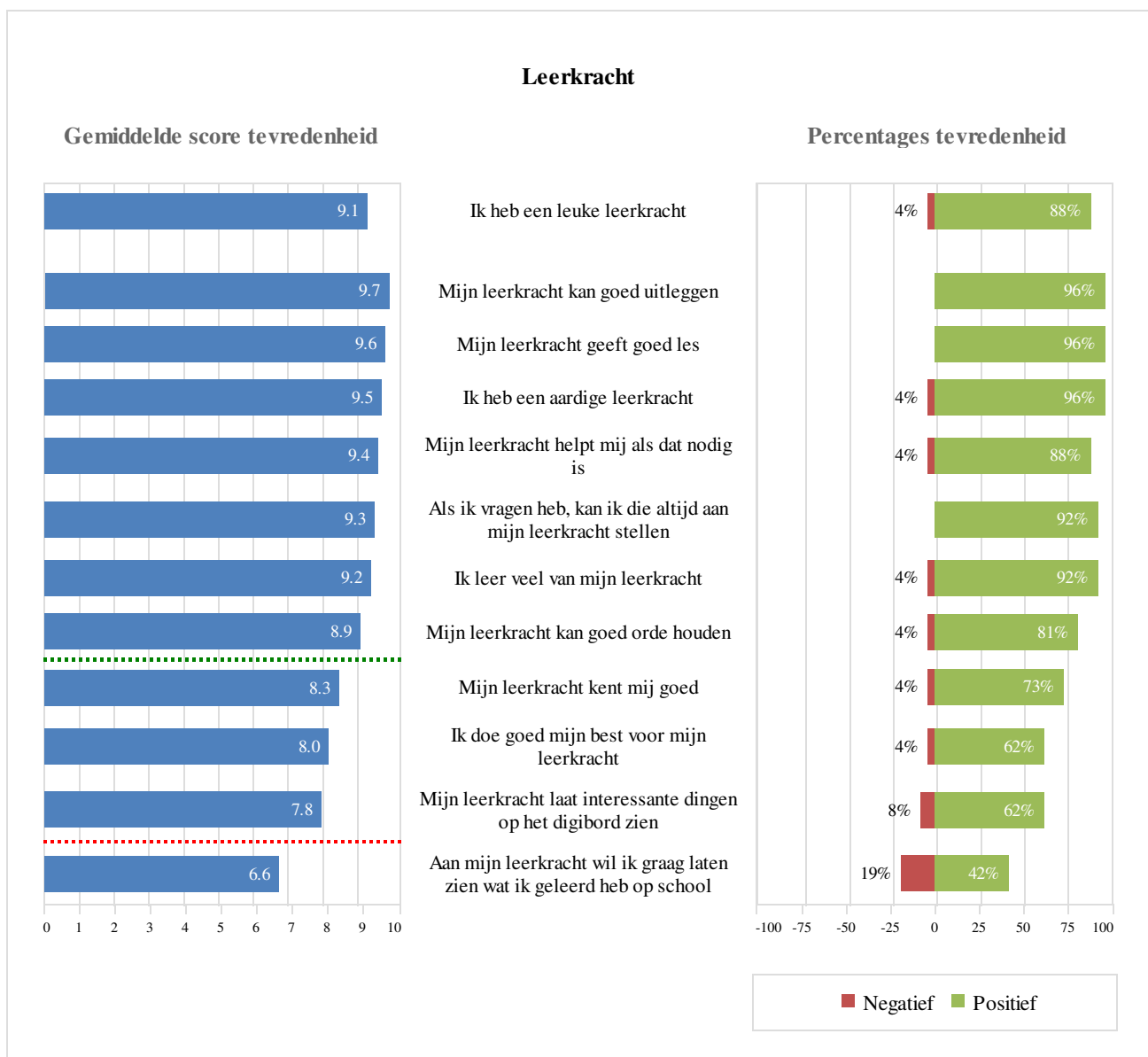
Aan de leerlingen is gevraagd of ze in de klas met tablets werken. Indien de leerlingen hadden aangegeven dat ze in de klas met tablets werken kregen ze vervolgens een zestal vragen voorgelegd over het werken met tablets in de klas. De resultaten van deze vragen presenteren wij hier.



5.2.4 Leerkracht

De leerlingen zijn zeer tevreden over de uitleg van de leerkracht (9.7), over de lessen van de leerkracht (9.6), over de mate waarin de leerkracht aardig is (9.5), over de mate waarin de leerkracht hen helpt als dat nodig is (9.4), over de mate waarin zij vragen aan de leerkracht kunnen stellen (9.3), over wat zij leren van de leerkracht (9.2) en over de mate waarin de leerkracht goed orde kan houden (8.9).

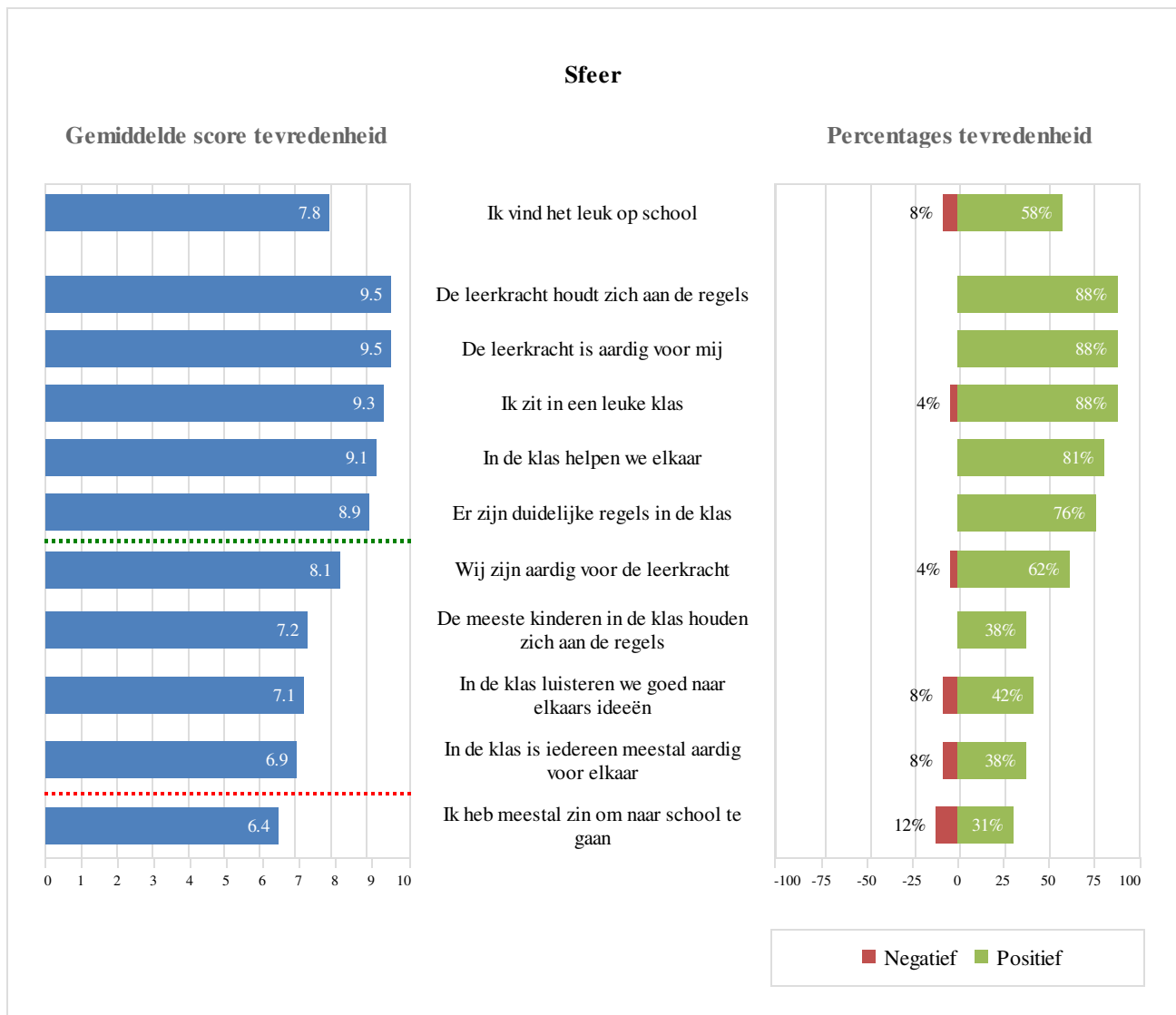
Relatief veel leerlingen zijn negatief gestemd over de mate waarin zij graag aan de leerkracht laten zien wat ze geleerd hebben op school (6.6; 19% negatief).



5.2.5 Sfeer

De leerlingen zijn zeer tevreden over de mate waarin de leerkracht zich aan de regels houdt (9.5), over de mate waarin de leerkracht aardig voor hen is (9.5), over de klas (9.3), over de mate waarin zij elkaar helpen (9.1) en over het hebben van duidelijke regels in de klas (8.9).

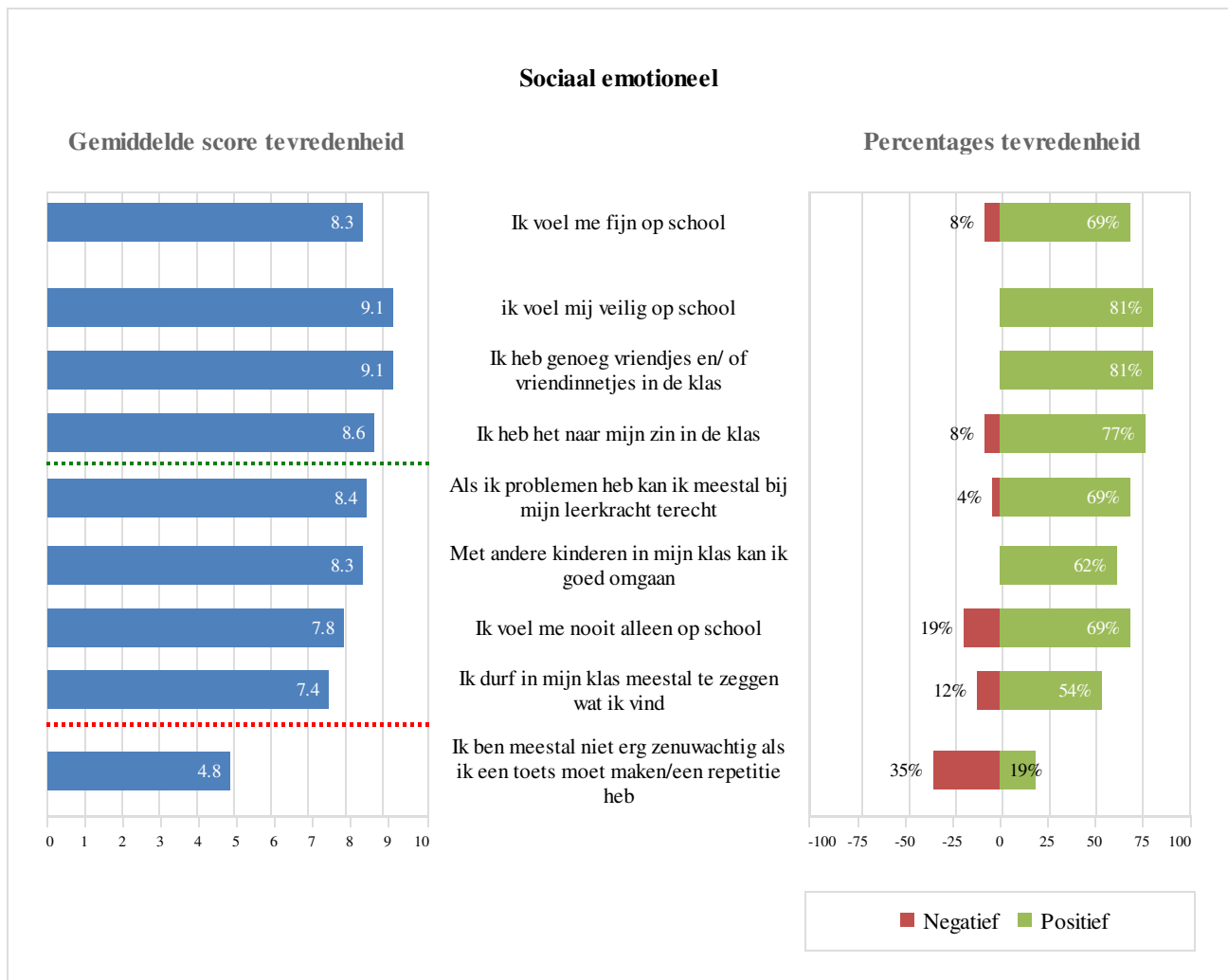
Relatief veel leerlingen zijn negatief gestemd over de mate waarin zij zin hebben om naar school te gaan (6.4).



5.2.6 Sociaal emotioneel

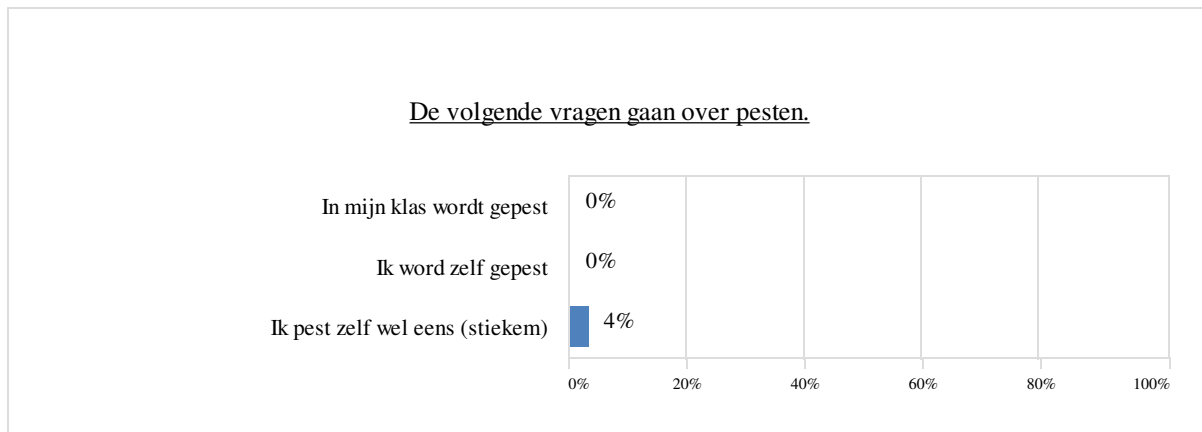
De leerlingen zijn zeer tevreden over de mate waarin zij zich veilig voelen op school (9.1), over het aantal vriendjes/vriendinnetjes dat zij hebben (9.1) en over de mate waarin zij het naar hun zin hebben in de klas (8.6).

Relatief veel leerlingen zijn negatief gestemd over de mate waarin zij zenuwachtig zijn voor toetsen (4.8; 35% negatief) en over de mate waarin zij zich alleen voelen op school (7.8; 19% negatief).

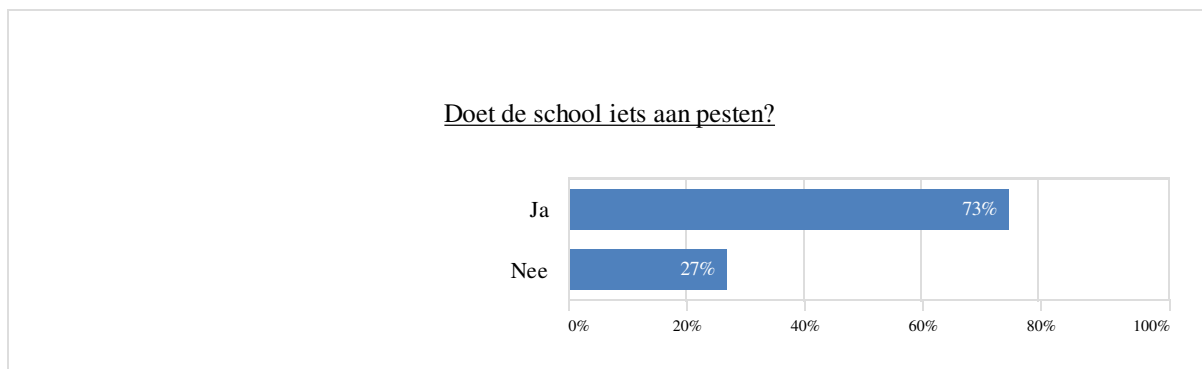


5.2.7 Pesten

Aan leerlingen is een aantal uitspraken voorgelegd over pesten op school. In de onderstaande figuur ziet u per uitspraak het percentage leerlingen dat op de betreffende uitspraak 'ja' heeft geantwoord.



Ook is aan leerlingen gevraagd of de school iets tegen pesten doet. De resultaten hiervan staan in onderstaande figuur gepresenteerd.



5.2.8 Breed Kind Centrum

In deze paragraaf bieden we een weergave van de vragen met betrekking tot het Breed Kind Centrum.

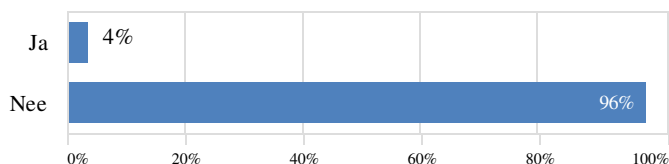
Schooltijden

De leerlingen beoordelen de huidige schooltijden met gemiddeld een 7.6.

De lunchpauze wordt beoordeeld met een 8.1.

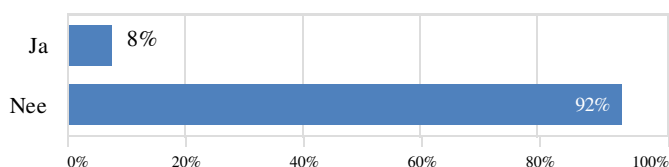
Voorschoolse opvang

Ga je wel eens naar de voorschoolse opvang?



Naschoolse opvang

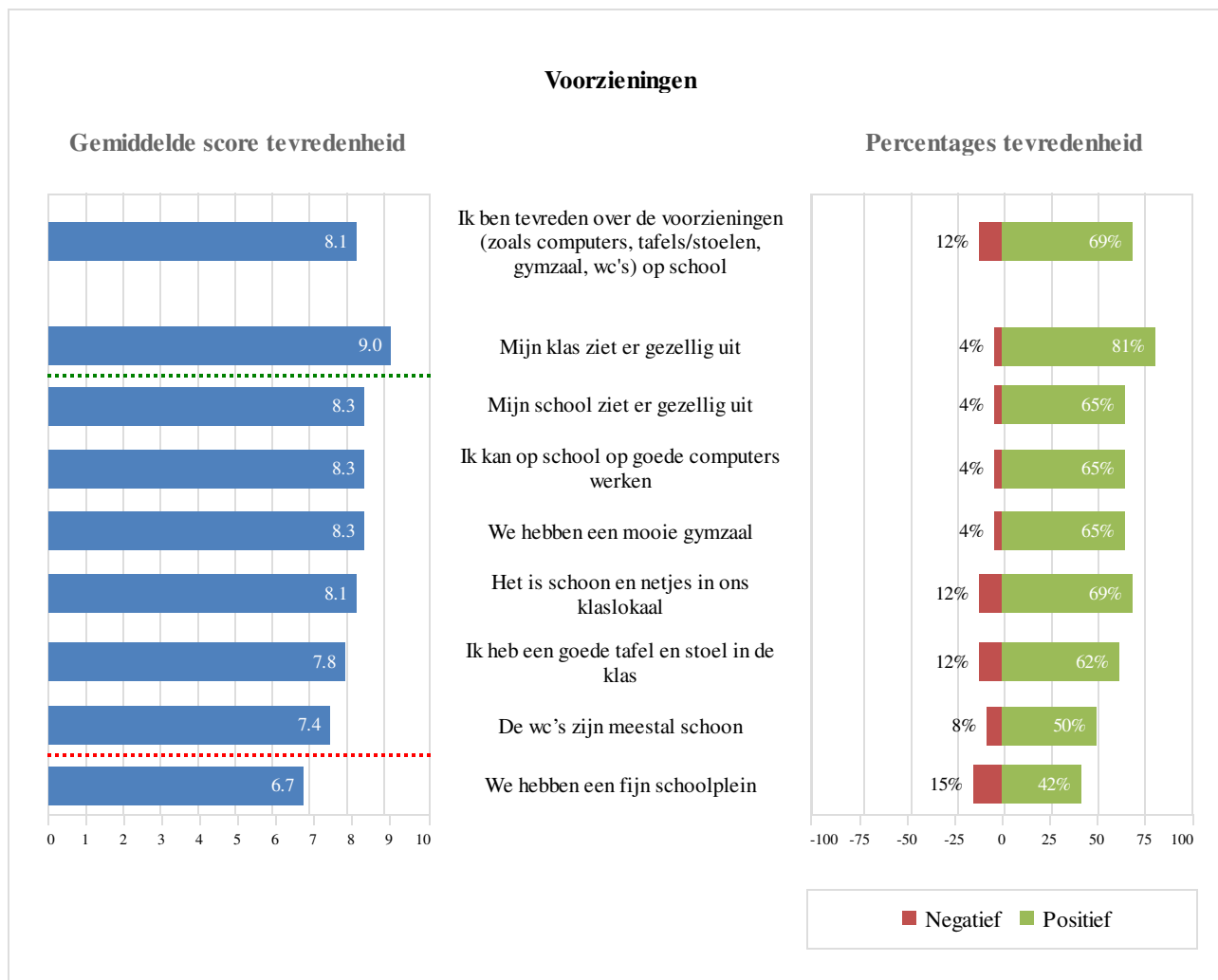
Ga je wel eens naar de naschoolse opvang?



5.2.9 Voorzieningen

De leerlingen zijn zeer tevreden over de klas (9.0).

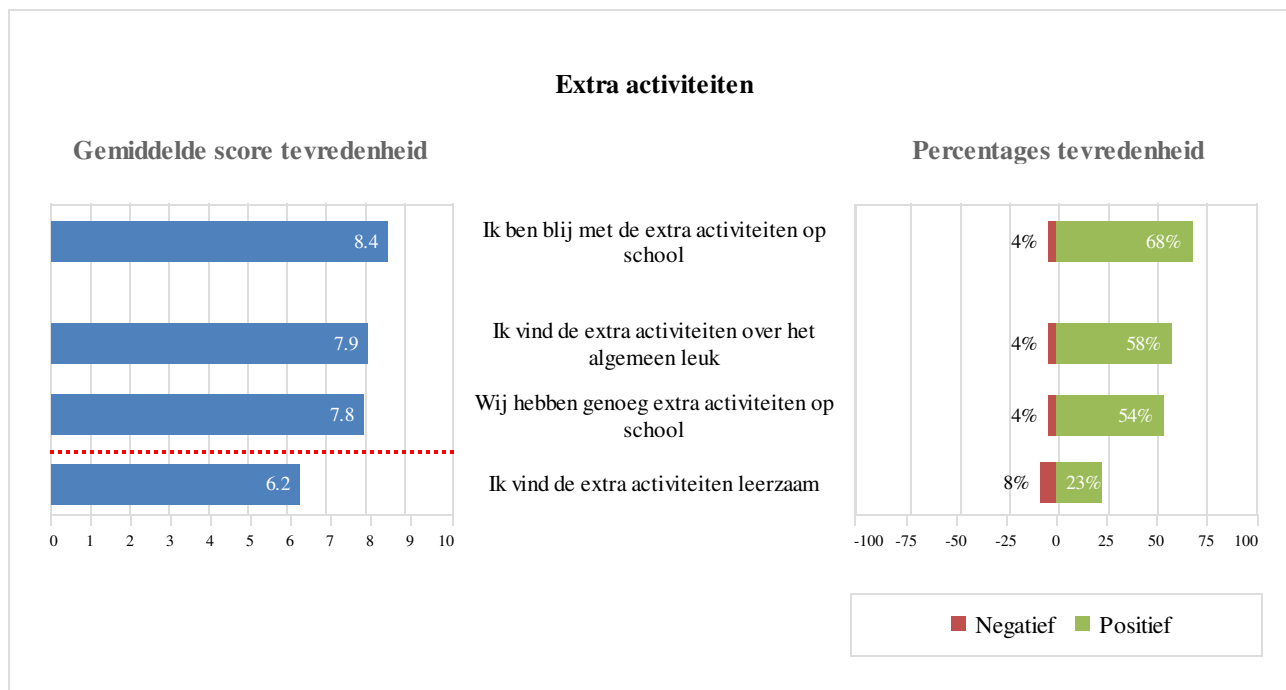
Relatief veel leerlingen zijn negatief gestemd over het schoolplein (6.7; 15% negatief).



5.2.10 Extra activiteiten

Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen zeer tevreden zijn.

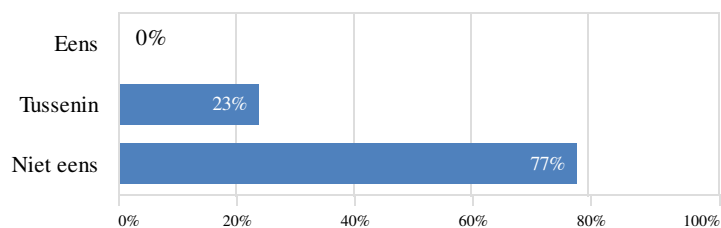
Relatief veel leerlingen zijn negatief gestemd over de mate waarin de extra activiteiten leerzaam zijn (6.2).



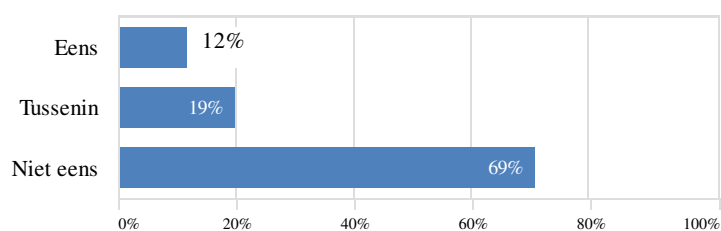
5.2.11 Omgeving van de school

Aan de leerlingen is ook een tweetal vragen gesteld over de omgeving van de school. De resultaten van deze vragen presenteren wij hier.

De school ligt aan een drukke straat



Op weg naar school kom ik veel verkeer tegen



6. Achtergrondkenmerken van de leerlingen

In deze paragraaf bieden we een weergave van een aantal kenmerken van de leerlingen die aan het onderzoek hebben deelgenomen.

