



obs Ter Tolne



DE BASIS OP ORDE

Plan van aanpak

2022-2024

INHOUD

Inleiding.....	2
Visie.....	2
Waar ging het fout?	3
Basis was onvoldoende.....	3
Hiaten genegeerd	3
Geen ambitieuze doelen.....	3
Didactiek schoot tekort	3
Te weinig aandacht voor automatiseren	3
Gebrek aan eigenaarschap	4
Groot verloop leerkrachten en veel langdurig verzuim.....	4
Gebrek aan controle	4
Wat gaan we doen?	5
Aanbod en onderwijstijd.....	5
Kleuters	5
Overige groepen.....	5
Didactisch handelen	6
Eigenaarschap en professionalisering van het team	7
Leiding en kwaliteitsbeleid	7
Doelen	8
Planning.....	9
HANDTEKENINGENBLAD	11

INLEIDING

Naar aanleiding van de tegenvallende opbrengsten van de afgelopen schooljaren heeft het team zich gebogen over de resultaten en is tot een aantal conclusies gekomen. Vervolgens zijn besluiten genomen over hoe we de verbeterslag gaan maken. In dit plan bespreken we de analyse en leggen we uit welke maatregelen we nemen om het tij te keren.

Het gehele team is zich bewust van de noodzaak de basis op orde te krijgen om zo onze leerlingen een goed fundament te geven, zodat ze uit kunnen stromen naar een niveau dat passend is bij hun capaciteiten en dat succesvol kunnen volbrengen.

Het team realiseert zich dat de leerkracht ertoe doet en dat zij de sleutel in handen heeft om een leerling succesvol te laten zijn.

VISIE

Wij hebben gekozen voor kindgericht onderwijs en streven naar betekenisvol, beheersingsgericht leren.

Betekenisvol leren houdt in dat het **onderwerp** van een opdracht aansluit bij de belevingswereld en de ontwikkeling van het kind. Om betekenis te geven en samenhang te realiseren, werken we regelmatig aan de hand van thema's.

Beheersingsgericht leren houdt in dat niet de tijd die aan een onderwerp besteed wordt vaststaat (waardoor de mate van beheersing per leerling kan variëren), maar zijn de resultaten constant en verschilt de tijd die leerlingen aan een bepaald onderwerp moeten besteden om dit volledig te beheersen en de **leerdoelen** te behalen. De stof wordt daarbij opgedeeld in kleinere blokken met duidelijke doelen, we gebruiken hiervoor het leerlijnenboek van 'het Nieuwe Leren'. Eind groep 5 moeten alle leerlingen de doelen tot dan bereikt en geautomatiseerd hebben, zodat deze vanaf begin groep 6 toegepast kunnen worden.

Er wordt niet gedifferentieerd in te bereiken doelen, maar wél in instructie-/verwerkingstijd, fase van het handelingsmodel, ondersteuning en materiaalgebruik. De doelen en leerlijnen die we hanteren zijn op groepsniveau, het wegwerken van hiaten doen we op individueel niveau.

We maken veel gebruik van materialen en alternatieve actieve verwerkings- en inoefeningsvormen waaronder bewegend leren.

WAAR GING HET FOUT?

Als resultaten niet goed zijn, is er zelden één oorzaak aan te wijzen. Ook op onze school was dat niet het geval. Het is een samenspel van factoren waarvan een aantal elkaar versterkt heeft. Hieronder zetten we ze op een rijtje.

BASIS WAS ONVOLDOENDE

Ons kleuteronderwijs is jarenlang onder de maat geweest. Er werd gewerkt met sterk verouderde materialen en het aanbod was niet in de zone van naaste ontwikkeling. Wat er op de planning stond werd gedaan en daarbij werd onvoldoende gekeken wat de behoefte van de groep en/of individuele leerling was. Er was geen sprake van een beredeneerd aanbod.

HIATEN GENEGERD

In het verleden heeft de leerstof teveel centraal gestaan: 'het boek moet uit'. Ook toetsresultaten werden niet door iedereen goed genoeg geanalyseerd, waardoor hiaten niet structureel opgemerkt werden. Er werd dus gebouwd op een ondeugdelijk fundament, waardoor teveel leerlingen moeite bleven houden met nieuwe stof die voortborduurde op oude stof waarvan verondersteld werd dat die beheerst werd.

GEEN AMBITIEUZE DOELLEN

Leerlingen met een taalachterstand of die om een andere reden moeite hadden met de leerstof, kregen al snel een aanbod op hun eigen niveau (regelmatig ook een OPP). Er werd teruggeschakeld en dat was een vaststaand feit, waardoor we te lage verwachtingen hadden. We hebben geen ambitieuze doelen gesteld. Dit heeft negatieve gevolgen gehad voor het uitstroomniveau van onze leerlingen.

DIDACTIEK SCHOOT TEKORT

In het verleden zijn we te gemakzuchtig geweest m.b.t. onze didactiek. Leerkrachten volgden het gekozen lesmodel (EDI) niet goed genoeg doordat sommige stappen als moeilijk ervaren werden, of simpelweg doordat 'het vroeger toch ook goed ging' of te weinig didactische kennis.

Er zijn lesmethodes ingevoerd zonder een implementatietraject, waardoor cruciale aspecten van de bijbehorende didactiek onvoldoende aandacht gekregen hebben.

De opbrengst van de individuele lessen was hierdoor lager dan nodig was.

TE WEINIG AANDACHT VOOR AUTOMATISEREN

Ondanks afspraken over structurele aandacht voor automatiseren, werd hier te weinig aandacht aan besteed. Hierdoor bleven onze leerlingen teveel tijd nodig hebben en konden ze hun energie niet stoppen in de vaardigheden die nieuw aangeboden werden. De opbrengst van die lessen was dus lager dan gewenst.

GEBREK AAN EIGENAARSCHAP

Leerkrachten hebben in het verleden teveel gedaan 'omdat het moest'. Zaken die met ondersteuning te maken hadden, werden gezien als extra ballast en werden alleen voor de IB-er gedaan, dus veelal te laat, niet voor de leerling. Datzelfde geldt voor het goed analyseren van toetsresultaten.

GROOT VERLOOP LEERKRACHTEN EN VEEL LANGDURIG VERZUIM

Er is de afgelopen jaren sprake geweest van een groot verloop van leerkrachten en ook veel langdurig verzuim. Naast zwangerschappen, persoonlijke ambities en onvrede met de kansen binnen de stichting, is dit deels te wijten geweest aan de sfeer die er was, deels doordat leerkrachten erg hard werkten maar aan de verkeerde dingen, waardoor er te weinig successen geboekt werden.

GEBREK AAN CONTROLE

Daar waar leerkrachten te weinig eigenaarschap lieten zien, niet altijd de verantwoordelijkheid namen en verantwoording aan de schoolleiding aflegden, is de directeur de afgelopen jaren juist teveel uitgegaan van die eigen verantwoordelijkheid en heeft te weinig geïnvesteerd in controle. Hierdoor hebben verbeterafspraken niet of onvoldoende tot de beoogde verbeteringen geleid.

WAT GAAN WE DOEN?

Zoals in de inleiding al gezegd is, grijpen veel aspecten die bij de analyse genoemd zijn op elkaar in of zijn verweven met elkaar. We hebben er daarom voor gekozen in dit hoofdstuk een andere indeling te maken, waardoor er een samenhangend geheel ontstaat.

We leggen de komende tijd de focus op 'de basis op orde', qua vakken dus op rekenen, lezen en spelling en daarnaast burgerschap en digitale geletterdheid. Aan de noodzakelijke executieve vaardigheden wordt aandacht besteed binnen de vakgebieden. Alle activiteiten die we dit schooljaar ontplooiën zullen in het teken van 'de basis op orde' staan en worden beoordeeld op hun bijdrage aan dat doel.

Wij zijn van mening dat resultaten niet het doel zijn, maar het gevolg van goed onderwijs. Ieder half jaar monitoren we de voortgang met het cito leerlingvolgsysteem, we analyseren de resultaten en kijken wat er nodig is voor de komende periode. Wat kán beter en wat móet beter en wat is daar voor nodig. Daarnaast bespreken we de voortgang van dit plan van aanpak periodiek binnen het zorgteam, managementteam en het team.

Er zijn werkgroepen geformeerd op het gebied van rekenen, lezen en spelling. De eerste twee onder leiding van een reken- c.q. taalspecialist (i.o.). Iedere werkgroep heeft een opzet gemaakt dat specifiek gericht is op het eigen vakgebied.

AANBOD EN ONDERWIJSTIJD

Vanaf de kleuters werken we doelgericht aan de hand van de leerlijnen van het boek 'Leerlijnen voor het Basisonderwijs'.

KLEUTERS

De afgelopen jaren is er veel geïnvesteerd in het actualiseren van het kleutermateriaal en het vormgeven van een beredeneerd aanbod. Hierbij is begeleiding gezocht van de schoolbegeleidingsdienst RPCZ. De hoeken worden steeds rijker ingericht en ook de routines zijn herzien, waardoor zoveel mogelijk (tussen)doelen in het vaste aanbod zitten. De overige doelen worden expliciet opgenomen in de thema's. De thema's worden vormgegeven aan de hand van de module 'beredeneerd aanbod' van het observatiesysteem 'Kijk!', waardoor aangesloten wordt bij de ontwikkeling en onderwijsbehoefte van de leerlingen. Er wordt gericht geobserveerd waardoor de zone van naaste ontwikkeling van de leerlingen goed in beeld is.

De afgelopen periode is er extra geïnvesteerd in de executieve functies en is er een protocol geschreven m.b.t. kleuterverlenging en -versnelling. Dit schooljaar zal het verrijken van de hoeken, het bevorderen van betekenisvol spel en het betrekken van de buitenruimte extra aandacht krijgen.

OVERIGE GROEPEN

Om doelgericht te kunnen werken en een passend aanbod te doen is het van groot belang de beginsituatie en eventuele hiaten vast te stellen. Daarom hebben we in juli voor het vak rekenen de toets van het 'Bareka rekenmuurtje' afgenomen en zijn toen ook de cito LVS E-toetsen afgenomen. Iedere leerkracht heeft deze E-toetsen geanalyseerd met behulp van de analyse tool rekenen en

spelling van het nieuwe leren. Deze gegevens zijn de basis voor het plan dat iedere leerkracht maakt voor het wegwerken van eventuele hiaten voor de eigen groep. Dit plan wordt vóór aanvang van het schooljaar 2022-2023 met de IB-er besproken en gaat in direct bij aanvang van het schooljaar.

Leerlingen gaan alleen nog maar volgens een eigen leerlijn werken als dat op basis van het advies van een ambulant begeleider noodzakelijk is. Leerlingen die meer moeite hebben met de leerstof door een taalachterstand of een andere reden doen gewoon mee met de rest van de groep. Er worden geen concessies gedaan aan het niveau (de hoogte van de lat), maar er wordt gedifferentieerd in beschikbare tijd (bijvoorbeeld verlengde instructie, meer verwerkingstijd), fase van het handelingsmodel en in te zetten (ondersteunings)materialen of software.

Om het handelingsrepertoire te vergroten heeft bijna het gehele team in schooljaar 2021-2022 een cursus 'met Sprongen Vooruit' en 'Taal in blokjes' gevolgd en zijn alle benodigde materialen om daarmee te werken aangeschaft.

Ons aanbod zal zodanig zijn dat het grootste gedeelte van onze leerlingen eind groep 6 op referentie niveau 1F zitten, voor de leerlingen die meer tijd nodig hebben zal dat uiterlijk eind groep 7 zijn.

Het team heeft zich in juli 2022 verdiept in het summatief en formatief toetsen. Er is bepaald wanneer welke informatie nodig is om het aanbod en/of tempo eventueel bij te kunnen stellen en de ontwikkeling van leerlingen goed te kunnen volgen en stimuleren.

Het belang van een goede automatisering is onderkend en er zijn afspraken gemaakt over de wijze waarop dat gebeurt en hoeveel tijd eraan besteed moet worden, deze zijn opgenomen in de deelplannen van de vakgebieden. Ons doel is dat alle leerlingen eind groep 5 de stof tot dan toe geautomatiseerd hebben, zodat daarna grotendeels volstaan kan worden met onderhoud.

DIDACTISCH HANDELEN

We hanteren voor onze instructies het EDI-model en maken gebruik van het handelingsmodel en het drieslagmodel. Wij streven naar betekenisvol, beheersingsgericht leren en hebben de volgende afspraken gemaakt:

1. Leerlingen moeten weten wat de aard en de inhoud van het leerdoel is en hoe dit te bereiken is. Leerkrachten vertellen de leerlingen dus wat het doel is en welke procedure gevolgd moet worden om dat doel te bereiken.
2. Leerkrachten formuleren succescriteria waardoor de leerling weet wanneer het doel bereikt is. Deze kunnen zowel proces- als productgericht zijn.
3. Leerkrachten verdelen de doelen in tussendoelen die formatief getoetst worden zodat zowel de leerlingen als leerkrachten weten of het tussendoel behaald is.
4. De leerkracht geeft feedback op de gemaakte fouten en uitdagingen na elke formatieve toets.
5. De leerkracht beoordeelt of de tijd die een leerling krijgt volstaat, of dat er meer of minder oefen- of instructietijd nodig is en past dit vervolgens aan.
6. Indien meer tijd niet helpt, zoekt de leerkracht naar een alternatieve aanpak om het doel te bereiken. Hierbij wordt de IB-er en/of één van de specialisten ingeschakeld.

7. Indien ook de alternatieve aanpak niet aanslaat, wordt de leerling ingebracht in de leerlingbespreking met het hele team (en indien nodig een orthopedagoog van RPCZ).

EIGENAARSCHAP EN PROFESSIONALISERING VAN HET TEAM

Leerkrachten hebben de regie over de eigen groep en leerlingen. Zij zijn te allen tijde verantwoordelijk voor en aanspreekpunt als het gaat om de ontwikkeling, het welzijn en welbevinden van de eigen leerlingen. Zij verdelen zelf de na te streven doelen over het schooljaar en overleggen hierover met de leerkracht van de leerjaren ervoor en erna. Ook de manier waarop zij de doelen gaat realiseren bepaalt de leerkracht zelf, binnen de kaders van het afgesproken didactisch handelen en de deelplannen van de vakgebieden. Deze twee zijn altijd leidend.

Dit schooljaar zal er weer begeleiding zijn van RPCZ om het formatief handelen en werken met leerdoelen in een betekenisvolle context te ondersteunen.

We gaan uit van vakmanschap en professioneel handelen, dit zal steeds onderwerp van gesprek zijn tijdens gesprekken die in het kader van de gesprekkencyclus gevoerd zullen worden (vier keer per schooljaar). Tijdens deze gesprekken zal de focus liggen op 'wat gaat goed, wat kán beter en wat móet beter'. Vervolgens worden er afspraken over de ontwikkelpunten gemaakt (wat is het doel, wat ga je doen, wat heb je nodig, wanneer is het behaald). Afhankelijk van het doel zal de directeur of de IB-er dit traject begeleiden.

Scholing zal ook duidelijker onderwerp van gesprek zijn, in het verleden zijn er leerkrachten geweest die niet aan nascholing deden anders dan teamscholing en BHV. Deze scholing zal primair ten dienste staan van de eerder genoemde ontwikkelpunten en pas in tweede instantie de interesse van de leerkracht volgen.

In de ondersteuningscyclus heeft de IB-er in het verleden een aantal taken van de leerkrachten overgenomen, dit omdat leerkrachten ze te belastend vonden en te lang lieten liggen. Dit schooljaar zullen leerkrachten deze weer zelf oppakken en zal de IB-er haar rol hierin beperken tot het ondersteunen van de leerkracht.

LEIDING EN KWALITEITSBELEID

De al eerdergenoemde gesprekkencyclus die gericht is op verbetering zal nauwgezet gevolgd worden. De tijdens de gesprekken afgesproken individuele verbetertrajecten zullen begeleid worden door de IB-er en/of de directeur.

In het schooljaar 2022-2023 zullen directeur, IB-er, taal- en rekenspecialist klassenbezoeken afleggen om enerzijds toe te zien of gemaakte afspraken nagekomen worden, anderzijds om te ondersteunen daar waar dat nodig is.

Er worden door de werkgroepen kwaliteitskaarten gemaakt voor de verschillende vakgebieden en deze worden up-to-date gehouden. Bij de klassenbezoeken wordt nagegaan of deze gevolgd worden. Eventuele bijstellingen worden besproken in een teamvergadering of op een studiedag. De werkgroepen bespreken tijdens teamvergaderingen ontwikkelingen op het eigen vakgebied en delen mogelijk interessante literatuur met het team.

Zowel tijdens MT-vergaderingen (bouwcoördinatoren, IB-er en directeur) als ZT-vergaderingen (specialisten, IB-er en directeur) wordt structureel de voortgang van dit plan, inclusief deelplannen, besproken. Periodiek komt dit ook aan bod tijdens een teamvergadering of studiedag.

Na de M-toetsen worden de resultaten in teamverband geanalyseerd en worden daar waar nodig plannen bijgesteld of gemaakt.

DOELEN

We moeten niet alleen ambitieuze doelen voor onze leerlingen stellen, maar zeker ook voor de school. Het liefst zouden we in het schooljaar 2022-2023 op alle gebieden op of boven het landelijk gemiddelde zitten, maar onze doelen moeten ook haalbaar zijn en realistischer is om daar meer tijd voor te nemen. Schooljaar 2022-2023 zal een tussenjaar worden, waarin wel een duidelijke verbetering zichtbaar is, maar we nog niet zijn waar we willen zijn.

De gemiddelde schoolweging (schooljaren 2019/2020 t/m 2021/2022) van onze school is 32,42. Dit houdt in dat minimaal 85% van de leerlingen op niveau 1F de school moet verlaten en minimaal 43,5% op niveau 1S/2F. Het gemiddelde in Nederland is echter 95,4% voor 1F en 57,9% voor 1S/2F.

Gezien het niveau van de huidige groep 8, ligt onze focus voor het schooljaar 2022-2023 op het door zoveel mogelijk leerlingen behalen van niveau 1F. Het percentage leerlingen dat uitstroomt op niveau 1S/2F zal hoogstwaarschijnlijk de signaleringswaarde niet behalen, vanzelfsprekend is dat wel het doel wat we minimaal ambiëren. Het doel voor schooljaar 2023-2024 is op het gemiddelde van Nederland te scoren.

IEP		18/19 20II	20/21 23II	21-22 19II	18/22 21II	Doel 22/23 29II	Doel 23/24 21II
Taal: lezen	1F	100	87	95	95	90	96
Taal: lezen	1S/2F	70	69,6	53	65,7	50	58
Taalverzorging	1F	85	69,6	89	81,8	85	96
Taalverzorging	1S/2F	45	30,4	47	40,9	44	58
Rekenen	1F	75	73,9	84	78,6	85	96
Rekenen	1S/2F	20	34,8	32	29,6	44	58

PLANNING

maand	activiteit
Sept 22	Bespreken plan van aanpak met MT
	Bespreken plan van aanpak en teamafspraken met het team.
	Workshop Taal in Blokjes
	Studiemiddag Leren Anders Organiseren
	Startgesprek ivm gesprekkencyclus
Okt 22	Bespreken voortgang PvA in ZT
	scholing klassenbezoek/afspraken
	Kennismaking leerling in beeld IB/dir
Nov 22	Bespreken voortgang PvA in MT
	Bespreken voortgang PvA en teamafspraken in team
	Ontwikkelgesprekken ivm gesprekkencyclus
	coaching LAO RPCZ
	Klassenbezoeken + feedback/coaching
	Scholing leerling in beeld team
Dec 22	Bespreken voortgang PvA in ZT
	Ontwikkelgesprekken ivm gesprekkencyclus
	Klassenbezoeken + feedback/coaching
	Studiedag: schoolplan, teamafspraken, concept protocol leerling in beeld, kwaliteitskaarten rekenen, lezen en spelling
Jan 23	Klassenbezoek rekenen
	Studiedag LAO, schoolplan
Feb 23	Bespreken voortgang PvA in MT
	Ontwikkelgesprekken ivm gesprekkencyclus
	Klassenbezoeken directie/IB
Mrt 23	Bespreken voortgang PvA, resultaten, ervaringen leerling in beeld in ZT
	Ontwikkelgesprekken ivm gesprekkencyclus
	Klassenbezoeken taal
	Studiedag: evaluatie opbrengsten, schoolplan en coaching LAO
Apr 23	Klassenbezoeken gedrag
	Teambijeenkomst LAO
Mei 23	Bespreken voortgang PvA in ZT
	Evaluatiegesprekken ivm gesprekkencyclus

	Studiedag LAO, teamafspraken, schoolplan vaststellen
Jun 23	Bespreken voortgang PvA in MT
	Evaluatiegesprekken ivm gesprekkencyclus
	Klassenbezoeken IB/directie
	Evaluatie resultaten in ZT
Jul 23	Opbrengsten en PvA, bijstellen en afspraken maken in team, kwaliteitskaarten rekenen, lezen en spelling
	Maken PvA eigen groep schooljaar 2023-2024
Sep 23	Startgesprek ivm gesprekkencyclus
	Klassenbezoeken rekenen
Okt 23	Klassenbezoeken IB/directie
Nov 23	Ontwikkelgesprekken ivm gesprekkencyclus
	Klassenbezoeken gedrag
Dec 23	Ontwikkelgesprekken ivm gesprekkencyclus
	Klassenbezoeken taal
Jan 24	Klassenbezoeken rekenen
Feb 24	Ontwikkelgesprekken ivm gesprekkencyclus
	Klassenbezoeken IB/directie
Mrt 24	Ontwikkelgesprekken ivm gesprekkencyclus
	Klassenbezoeken gedrag
Apr 24	Klassenbezoeken taal
Mei 24	Evaluatiegesprekken ivm gesprekkencyclus
Jun 24	Evaluatiegesprekken ivm gesprekkencyclus
	Klassenbezoeken rekenen
Jul 24	

HANDTEKENINGENBLAD

Dit plan van aanpak is vastgesteld door:

Naam : Carol La Lau

Functie : directeur

Datum : september 2022

Handtekening :



Naam : Bianca van der Wegen

Functie : secretaris Medezeggenschapsraad

Datum : oktober 2022

Handtekening :



Naam : Marco Brinkhuis

Functie : bestuurder OcTHO

Datum : oktober 2022

Handtekening :