



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

## Basisschool K.Norel

**Kwaliteitsonderzoek**

**Datum vaststelling: 25 januari 2023**

# Samenvatting

De inspectie heeft op basisschool K. Norel een onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs uitgevoerd. In de jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse hebben wij geconstateerd dat er sprake is van mogelijke risico's in de onderwijsresultaten.

We constateren dat de kwaliteit van het onderwijs Voldoende is.

## **Wat gaat goed?**

De leerlingen gaan met plezier naar school en in de groepen heerst een positieve en actieve sfeer. De leerkrachten van de K. Norel hebben zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en weten wie extra hulp of uitdaging nodig heeft. De school heeft er voor gekozen om verschillende leerlingen niet door te verwijzen naar het speciaal (basis)onderwijs. Ze treft verschillende maatregelen om aan hun onderwijsbehoeften tegemoet te komen en brengt daarmee passend onderwijs zichtbaar in de praktijk. Door gezamenlijk gedragen en uitgevoerd beleid wordt actief gewerkt aan een veilig schoolklimaat. De school heeft een goed beeld waar zij op dit moment staat en heeft een gezamenlijke visie en ambities.

## **Wat kan beter?**

De onderwijsresultaten dalen de afgelopen jaren. Met name leerlingen die gemiddeld of boven gemiddeld kunnen presteren zouden meer leerresultaten kunnen boeken. De afstemming op deze groep leerlingen kan beter in de lessen en bij het verwerken van leerstof.

## **Wat moet beter?**

De school moet een doelgericht, samenhangend en herkenbaar aanbod realiseren voor burgerschapsonderwijs. De opbrengsten van dit onderwijs moeten systematisch gevolgd worden door genormeerde toetsen.

Ook moeten de analyses van de leerresultaten verbeterd worden. De school moet verklaringen vinden voor de achterblijvende resultaten en daarmee gericht verbeteringen inzetten.

Tot slot moet de school ook in de schoolgids duidelijk maken hoe zij resultaten die achterblijven bij de verwachtingen verklaart en welke interventies zij plegen om tot verbetering van de onderwijskwaliteit te komen.

**Bestuur:** Stichting Procon

**Bestuursnummer:** 41736

**School:** K. Norel, BRIN 04NV

**Totaal aantal leerlingen:** 115,  
teldatum 1 oktober 2022

**Vervolg**

De school valt onder ons reguliere toezicht. We voeren jaarlijks een analyse uit, om na te gaan of er risico's zijn in de onderwijskwaliteit. We bezoeken basisschool K. Norel weer als daar reden voor is.

# Inhoudsopgave

|    |                                   |    |
|----|-----------------------------------|----|
| 1. | Opzet van het kwaliteitsonderzoek | 5  |
| 2. | Conclusie en vervolg              | 7  |
| 3. | Resultaten kwaliteitsonderzoek    | 9  |
| 4. | Reactie van het bestuur           | 14 |

# 1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 1 december 2022 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op basisschool K. Norel. Wij voeren jaarlijks een prestatieanalyse voor alle scholen in Nederland uit. Bij de analyse van de gegevens die wij hebben over de K. Norel, hebben wij risico's gezien in de onderwijsresultaten. Om die reden hebben we een onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van het onderwijs op deze school.

## Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2021 primair onderwijs.

De tabel hieronder geeft weer welke standaarden we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

| Standaard                                    | onderzocht |
|--|------------|
| <b>OP Onderwijsproces</b>                    |            |
| OP1 Aanbod                                   | •          |
| OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding     | •          |
| OP3 Pedagogisch-didactisch handelen          | •          |
| <b>VS Veiligheid en Schoolklimaat</b>        |            |
| VS1 Veiligheid                               | •          |
| <b>OR Onderwijsresultaten</b>                |            |
| OR1 Resultaten                               | •          |
| <b>SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie</b> |            |
| SKA1 Visie, ambities en doelen               | •          |
| SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur         | •          |
| SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog    | •          |

## Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, leerkrachten, intern begeleiders en de directeur.

## Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over basisschool K. Norel bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

**Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

## 2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij basisschool K. Norel.

### Conclusie



Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs op basisschool K. Norel als Voldoende. Alle onderzochte standaarden beoordelen we als Voldoende, behalve de standaard onderwijsresultaten, die we niet kunnen beoordelen. We geven wel enkele herstelopdrachten. In het volgende hoofdstuk lichten we dit per standaard toe.

De leerkrachten hebben de ontwikkeling van de leerlingen voldoende in beeld en hanteren hierin een duidelijke werkwijze binnen de school. Het analyseren van deze ontwikkelingen moet wel beter. De leerkrachten kunnen op basis van een goede analyse hun lessen beter afstemmen op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.

Het uitgangspunt van de school is dat zij een veilige omgeving biedt, waar op een respectvolle en positieve wijze met elkaar wordt omgegaan. Leerlingen zijn tevreden over de school. Verder zien we dat er op de K. Norel planmatig en gezamenlijk gewerkt wordt aan het doorontwikkelen van het onderwijs.

Op de resultaten hebben we tijdens dit onderzoek geen oordeel gegeven. De resultaten zijn lager dan verwacht. We kunnen de resultaten nu niet betrouwbaar beoordelen omdat we een 'onzekerheidsmarge' hanteren vanwege eventuele effecten van de coronacrisis en normeringsverschillen tussen de eindtoetsen in 2019 en 2021. Met name leerlingen die gemiddeld of boven gemiddeld kunnen presteren zouden meer leerresultaten kunnen boeken.

### Afspraken over vervolgtoezicht

We beoordelen alle onderzochte standaarden als Voldoende, maar geven wel enkele herstelopdrachten. Deze herstelopdrachten geven we in het vertrouwen dat het bestuur zelf toeziet op de uitvoering daarvan.

Daarnaast voeren we jaarlijks een analyse uit, om na te gaan of er risico's zijn in de onderwijskwaliteit. We bezoeken basisschool K. Norel weer als daar reden voor is.

| Tekortkoming   | Wat verwachten wij van het bestuur?                                     | Wat doen wij?   |
|--|---|---|
| <p>De <b>standaard OP1</b> (Aanbod) is als <b>Voldoende</b> beoordeeld, maar voldoet op een onderdeel niet aan de wet.</p> <p>We constateren dat het aanbod voor bugerschapsonderwijs onvoldoende doelgericht, samenhangend en herkenbaar is. Hiermee voldoet de school niet aan artikel 8, derde lid van de WPO.</p>  | <p>Het bestuur neemt maatregelen om de tekortkomingen op te heffen.</p> | <p>Wij vertrouwen erop dat het bestuur vaststelt of deze tekortkoming is opgeheven en indien noodzakelijk actie onderneemt.</p> |
| <p>De <b>standaard OP2</b> (Zicht op ontwikkeling) is als <b>Voldoende</b> beoordeeld, maar voldoet op een onderdeel niet aan de wet.</p> <p>De kwaliteit van de analyses is onvoldoende om mogelijke verklaringen van stagnatie in het leerproces te achterhalen en het onderwijs daarop aan te passen. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 8, eerste lid, WPO.</p>  |   |   |
| <p>De <b>standaard SKA3</b> (Evaluatie, verantwoording, dialoog) is als <b>Voldoende</b> beoordeeld, maar voldoet op een onderdeel niet aan de wet.</p> <p>In de schoolgids zijn wel de resultaten van het onderwijs opgenomen, maar er wordt niet vermeld welke bevindingen de school hierover heeft gedaan en welke maatregelen naar aanleiding daarvan zijn getroffen. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 13, eerste lid, onderdeel o, WPO.</p> |   |   |



# 3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij basisschool K. Norel.

## 3.1. Onderwijsproces

| KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES (OP)    | O | V | G |
|--|---|---|---|
| OP1 Aanbod                               |   | • |   |
| OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding |   | • |   |
| OP3 Pedagogisch-didactisch handelen      |   | • |   |

### *Aanbod (OP1)*

Het aanbod van de K. Norel beoordelen we als Voldoende, maar met een herstelopdracht.

De K. Norel biedt een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod. Voor onderwijs in basisvaardigheden zijn recent nieuwe methodes ingevoerd, of worden deze ingevoerd. Deze methodes zijn gericht op de referentieniveaus taal en rekenen. Voor leerlingen die meer uitdaging aankunnen wordt een verdiepend aanbod gerealiseerd. De inrichting van de school en de lokalen wordt zichtbaar gebruikt om leerlingen te inspireren en te stimuleren. Er is een actuele schoolbibliotheek en samenwerking met de plaatselijke bibliotheek om het lezen te stimuleren.

De school biedt veel lesstof aan uit het domein burgerschap. Het is echter niet duidelijk hoe het aanbod uit verschillende methodes met elkaar samenhangt en of alle beoogde lesstof in voldoende mate worden aangeboden. Ook wordt de ontwikkeling van de leerlingen op het gebied van burgerschapsonderwijs niet systematisch gevolgd. De school voldoet hiermee niet aan artikel 8, derde lid van de WPO. We geven de school hiervoor een herstelopdracht. De school is zich bewust van deze tekortkoming en is al gestart met de verdere inrichting van het burgerschapsonderwijs.

### *Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)*

Ook de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding beoordelen wij als Voldoende, maar met een herstelopdracht.

De K. Norel volgt systematisch de ontwikkelingen van de leerlingen op het gebied van de basisvaardigheden. De school gebruikt hiervoor genormeerde toetsen, methodetoetsen en observaties. De school vergelijkt de ontwikkelingen van de leerlingen met de verwachte ontwikkelingen. Leerlingen die achterblijven worden op verschillende manieren begeleid, zowel binnen als buiten de klas.

De K. Norel heeft er voor gekozen om verschillende leerlingen niet te verwijzen naar het speciaal (basis)onderwijs. Deze leerlingen krijgen gepaste ondersteuning. Dit wordt zichtbaar in hun ontwikkelingsperspectief, maar ook binnen de school waar bijvoorbeeld rustige plekken gecreëerd zijn. Leerlingen van de K. Norel zijn zich er van bewust dat verschillende leerlingen verschillende behoeften hebben.

We zien dat de school gegevens systematisch verzamelt op individueel niveau, groepsniveau en schoolniveau. Op grond van deze gegevens worden leerlingen ingedeeld in niveaugroepen en wordt bij achterblijvende resultaten extra begeleiding geboden. Ook worden op schoolniveau verbeteringen doorgevoerd naar aanleiding van tegenvallende resultaten op verschillende vakgebieden. De school kan echter niet goed duidelijk maken wat de oorzaak van achterblijvende, of juist goede resultaten is. Hierdoor is niet duidelijk of er effectieve interventies worden ingezet om de resultaten te verbeteren. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 8, eerste lid, WPO. We geven de school hiervoor een herstelopdracht.

#### *Pedagogisch-didactisch handelen (OP3)*

Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren op de K. Norel beoordelen we als Voldoende.

Het team heeft een lesmodel ingevoerd dat in de lessen goed terug te zien is. We hebben in alle groepen actieve en betrokken leerlingen gezien. Ook zien we dat de leerkrachten de kinderen op een positief stimulerende manier aanspreken en uitdagen om tot leren te komen. We zien dat de lessen worden gestructureerd en dat leraren rekening houden met niveauverschillen. Leerlingen met meer instructiebehoefte zijn bekend bij de leraren en deze leerlingen worden adequaat ondersteund. Het uitdagen van leerlingen die de stof goed aan kunnen en mogelijk meer uitdaging aankunnen vinden we een aandachtspunt voor de school. Dit geldt zowel in de instructiefase als bij de verwerking. Tijdens de instructie hebben we geen verdiepende vragen of ingekorte instructie voor de sterkere leerlingen gezien. We hebben wel gezien dat leerlingen extra verdiepende verwerkingsstof konden maken, maar zij moesten eerst wel alle andere opgaven afmaken, ongeacht of zij deze stof al beheersten.

## 3.2. Veiligheid en schoolklimaat

| KWALITEITSGEBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS) | O | V | G |
|---|---|---|---|
| VS1 Veiligheid                                    |   | ● |   |

### *Veiligheid (VS1)*

De standaard Veiligheid beoordelen we als Voldoende.

Er is een veiligheidsplan met concrete activiteiten. Door het actief en zichtbaar gebruiken van een methode voor sociale vaardigheden en veiligheid, zijn de regels helder en spreekt het personeel de zelfde taal als zij deze regels handhaven. In de klassen wordt actief geoefend in sociale omgangsvormen. Er is een vertrouwenspersoon voor de leerlingen, die ook als anti-pestcoördinator optreedt. Deze vertrouwenspersoon is bekend bij de leerlingen en goed benaderbaar. De sociale veiligheid wordt systematisch in kaart gebracht door het afnemen van genormeerde toetsen. Hierbij is duidelijk geworden dat niet alle leerlingen zich altijd veilig voelden. De resultaten zijn op leerling- en groepsniveau geanalyseerd en verklaard. Vanuit deze analyse zijn gerichte interventies ingezet.

## 3.3. Onderwijsresultaten

| KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR) | O | V | G |
|---|---|---|---|
| OR1 Resultaten                            |   |   |   |

### *Resultaten (OR1)*

We beoordelen de resultaten niet. De resultaten op het fundamenteel niveau zijn voldoende. De resultaten op de streefniveaus zijn lager dan we verwachten op grond van de schoolweging. Toch beoordelen we de resultaten niet als onvoldoende, omdat we een 'onzekerheidsmarge' hanteren waarmee we rekening houden met eventuele effecten van de coronacrisis en normeringsverschillen tussen de eindtoetsen in 2019 en 2021.

Daarbij moet wel worden opgemerkt dat de school in samenspraak met het samenwerkingsverband actief leerlingen op de school Passend Onderwijs biedt en niet doorverwijst naar scholen voor speciaal (basis)onderwijs. Ondanks dat denken wij dat de school met doelgericht beleid in staat moet zijn om de resultaten weer te laten stijgen. Met name leerlingen die gemiddeld of boven gemiddeld kunnen presteren zouden meer leerresultaten kunnen boeken.

### 3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

| KWALITEITSGBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA) | O | V | G |
|---|---|---|---|
| SKA1 Visie, ambities en doelen                          |   | ● |   |
| SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur                    |   | ● |   |
| SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog               |   | ● |   |

#### *Visie, ambitie en doelen (SKA1)*

We beoordelen de standaard Visie, ambitie en doelen als Voldoende.

De school heeft een gedragen visie op goed onderwijs. Zij beschrijft en evalueert de visie, ambities en doelen in verschillende documenten. Op dit moment worden veel doelen praktisch uitgewerkt in kwaliteitskaarten. Leerkrachten waarderen de duidelijkheid en helderheid hiervan. Ook horen we in gesprekken met leerkrachten dat de visie, ambities en doelen gekend en gedeeld worden. Er is een gelijk beeld van een goede les en een visie op een veilige school en hoe die moet worden gewaarborgd. Bij het vormgeven van het onderwijs wordt rekening gehouden met de brede leerlingpopulatie.

De school kent veel verschillende beleidsdocumenten die soms overlappen, of niet helemaal bij elkaar aansluiten. Ook heeft de school veel ambities, maar is het niet altijd duidelijk welke ambities een hoge prioriteit hebben. Daarnaast worden een aantal doelen nog vrij abstract beschreven. Hierdoor bestaat het gevaar dat mensen overvraagd worden en het niet duidelijk wordt wanneer doelen daadwerkelijk behaald zijn.

#### *Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2)*

De standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur beoordelen we als Voldoende.

De schoolleiding realiseert samen met het personeel doelen voor goed onderwijs binnen een veilige leer- en verbetercultuur. We zien dit terug in de uitvoering van gemaakte afspraken in de lessen, maar ook aan gedrag van leerkrachten op het plein. Ook begrijpen we van leerkrachten dat de school een ontwikkeling heeft doorgemaakt van een cultuur met veel ongeschreven regels naar het samen vaststellen van afspraken. De schoolleiding stelt zich hierbij faciliterend op en stimuleert het geven van feedback. Dit komt bijvoorbeeld tot uiting in de mogelijkheid voor collegiale consultatie, waarvoor directeur en interne begeleiders tijd vrijmaken. De leerkrachten worden daardoor in staat gesteld gericht bij elkaar in de klas te kijken. Ook kunnen ze collega's van een andere school binnen het bestuur bezoeken.

*Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3)*

Ten slotte beoordelen we ook de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog als Voldoende, maar met een herstelopdracht.

De school evalueert de gestelde doelen en verantwoordt zich daarover. Er is een systematische kwaliteitscyclus ingericht. De school heeft hiervoor meerdere bronnen van informatie. Denk hierbij aan de opbrengsten van (eind)toetsen, de jaarlijkse veiligheidsmonitor, tevredenheidspeilingen, gesprekken met de medezeggenschapsraad en individuele ouders. Hierbij kan de school scherper analyseren, zodat verbeteracties gericht kunnen worden ingezet.

De school verantwoordt zich informeel en formeel naar belanghebbenden. Zo is er gewerkt aan een klimaat waarin ouders zich welkom voelen de school in te komen. Ook worden zij geïnformeerd via een ouder-app. De school heeft een schoolgids, een schoolplan, een jaarplan en een schoolondersteuningsprofiel op de website geplaatst. In de schoolgids zijn de resultaten opgenomen, maar hierbij wordt niet vermeld waardoor de resultaten lager zijn dan verwacht en welke maatregelen naar aanleiding daarvan zijn getroffen. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 13, eerste lid, onderdeel o, WPO. Hiervoor geven we de school een herstelopdracht.

## 4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit:

Het bestuur is van mening dat de weergave van de stand van zaken in de K. Norelschool, zoals weergegeven in het kwaliteitsonderzoek, correct is. Er is veel waardering voor de school die de lijn van verbetering sinds het vorige inspectiebezoek, 4 jaar geleden, goed en stabiel weet vast te houden. Een gedreven en capabel onderwijsteam, kundige IBers en een sterke directeur zijn daarbij cruciale factoren gebleken. Kortom, de K. Norelschool is een school waar we trots op zijn.

De rapportage bevat waardevolle aanbevelingen waar de K. Norelschool mee aan het werk is/gaat.

Als eerste wordt burgerschapsonderwijs als aandachtspunt genoemd. Hier zijn we mee aan het werk om dit systematisch en samenhangend in ons onderwijs te implementeren. Het spreekt voor zich dat de bestuurder dit bewaakt zodat er voor de zomervakantie op al onze scholen sprake zal zijn van een aanbod dat voldoet aan de wet.

We hebben afgelopen jaar gewerkt aan het verder versterken van het systematisch analyseren en interpreteren van onderwijsresultaten. Het doel is daarbij om beter zicht te krijgen op mogelijke oorzaken van ongewenste effecten, resultaten of situaties. Dit heeft tot gevolg dat je beter effectieve interventies kunt ontwerpen. Deze denklijn geldt voor alle ProCon-scholen en wordt mede gefaciliteerd door het werken met Parnassys. Een van de IBers van de school heeft hier het voortouw in en werkt dit verder uit voor alle scholen van de stichting.

Het zoeken naar effectieve instructie en verwerking op maat moet leiden tot betere resultaten, dat onderschrijf ik. Dit vraagt komende periode om meer aandacht voor de versterking van het didactisch repertoire van leerkrachten en het zicht houden op leerkrachtgedrag (in dit verband in lessituaties). Omdat er onder andere gewerkt wordt met collegiale consultatie en flietsbezoeken heb ik er veel vertrouwen in dat met deze focus de gewenste verbeteringen bereikt worden.

De informatie aan belanghebbenden die via de schoolgids beschikbaar is gesteld zal aangevuld worden met verantwoordingsinformatie die verklarend inzicht geven in mogelijke oorzaken van achterblijvende resultaten. Ook zullen we in dat deel ingaan op de te treffen maatregelen om de situatie verder te verbeteren.

Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
T-algemeen 088 6696000  
T-loket (voor vragen) 088 6696060

