



Uitkomsten interview-casus- documenten-ontwikkel tbv visitatie

Rood: transparantie documenten

Blauw: ontwikkelindicatoren

Groen: Casus

	Domein 1 Interne professionele begeleidingsstructuur	Ja/ nee	Eigen score	Score visita tie
	Standaard 1 Procedures zijn helder			
1	De interne zorgbegeleiding is gelaagd opgebouwd vanuit PM denken	JA	3	
2	De criteria voor handelen binnen elk PM - gebied zijn vastgelegd	JA	3	
3	De school heeft de zorgbegeleiding vastgelegd in zorgprocedures	JA	4	
4	De school heeft de organisatie van de zorg vastgelegd	JA	4	
5	De zorgstructuur van de LWOO-leerlingen onderbouw (wie doet wat wanneer) is beschreven	NEE		
6	De zorgstructuur van de LWOO-leerlingen bovenbouw(wie doet wat wanneer) is beschreven	NEE		
7	De begeleidingsoverdracht van LWOO-leerlingen naar de bovenbouw is procedureel vastgelegd.	JA	4	
8	Er is vastgelegd dat de zorgprocedures jaarlijks worden geëvalueerd	JA	3	
9	Het ligt vast dat het schoolbegeleidingsaanbod in relatie tot het totaal aan ontwikkelingsvragen van leerlingen wordt geëvalueerd en aangevuld.	JA	4	
Max. score			45	
S1 score			25	
percentage			56%	56%

	Domein 1 Interne professionele begeleidingsstructuur	Ja/nee	Eigen score	Score Visita tie
	Standaard 2 Inhoudelijke begeleiding is transparant			
1	Er wordt in de praktijk begeleid vanuit de PM- stadia	JA	3	
2 casus	De school neemt leerlingen niet aan als de specifieke leerling-vraag niet overeenkomt met het specifieke aanbod van de school (aanbod bepaalt leerling aanname?)	JA	4	
3	De school draagt bij tussentijdse schoolwisseling/overstap zorg voor doorlopende begeleidings- leer-en ontwikkellijnen	JA	3	
4	De school draagt bij tussentijdse overstap naar vervolgonderwijs/arbeidsmarkt zorg voor doorlopende begeleidings- leer-en ontwikkellijnen	JA	4	
5 casus	Intakegegevens worden vertaald naar concrete doelstellingen binnen een concreet ontwikkelingsperspectief (samenhang in handelen)	JA	5	
6	De school maakt gebruik van interne specialisten (begeleiders zonder onderwijstaken)	NEE		4
7	De school maakt gebruik van interne specialisten (begeleiders met onderwijstaken)	JA	4	
8	Terugkoppeling van informatie binnen de interne zorg is schriftelijk in gedragstermen geformuleerd	JA	2	3
9	Interne specialisten informeren de docenten en mentoren in de school over hun onderscheiden type expertise	JA	4	

10	Docenten en mentoren kiezen bewust die interne specialisten, wier expertise klopt bij hun vraag	JA	4	
11	Er is inhoudelijk verschil in begeleiding tussen onderbouw en bovenbouw LWOO-leerlingen	JA	4	
12	Er is organisatorisch verschil in begeleiding tussen onderbouw en bovenbouw LWOO-leerlingen	NEE		3
Max. score			60	50
S2 score			37	47
percentage			62%	94%

	Domein 1 Interne professionele begeleidingsstructuur	Ja/nee	Eigen score	Score Visita tie
	Standaard 3: Rollen en taken zijn helder			
1	In het taakbouwwerk is duidelijk omschreven wat de verschillende taken van de verschillende interne zorgfunctionarissen zijn.	JA	5	
2	De benaming (bv. leerlingbegeleider/counselor etc) van elke aparte interne specialist maakt helder over welke expertise men beschikt	JA	4	
3 casus	Voor docenten is helder wat er van hen verwacht wordt vanuit het handelingsplan	JA	2	
4	Voor interne functionarissen is helder op welk moment zij in de begeleiding (PM-gebieden) actief zijn	JA	5	
5	Voor docenten is helder op welk moment zij interne specialisten kunnen inschakelen	JA	5	
6	De zorgcoördinator richt zich gelijkelijk op 4 taakgebieden: organisator vd zorg, procesbewaker, coach en deskundige op de zorg	NEE		
7	Docenten observeren leerlingen in het primaire proces en handelen zelf op basis van deze observaties.	JA	4	
8	Docenten hebben in hun taakpakket het vroegtijdig signaleren van ontwikkelingsvragen bij leerlingen (PM1)	NEE		3
9	De zorgcoördinator is verantwoordelijk voor de afstemming interne-externe zorg	NEE		3
10	In de school zijn erkende begeleidingsfuncties toebedeeld aan aparte functionarissen	JA	4	
11	Interne specialisten hebben "een plek" voor inschakeling in de begeleidingsroute	JA	4	
Max. score			55	50
S3 score			33	39
percentage			60%	78%

	Domein 1 Interne professionele begeleidingsstructuur	Ja/nee	Eigen score	Score visita tie
	Standaard 4: Het ZAT is een vast onderdeel van de leerling-zorg			
1	Het aanmeldingsformulier ZAT kent een vaste structuur: probleemsignalering -uitkomsten eerdere interventies-hulpvraag	JA	4	
2	Het ZAT vervult de functies: consultatie, diagnostiek, interventie, zorgverlening en verwijzing.	JA	4	
3	Het ZAT werkt vraaggericht.	JA	4	
4	De adviezen van het ZAT zijn altijd handelingsgericht.	JA	4	
5	Elke zorgleerling wordt gekoppeld aan een casemanager die de afspraken coördineert	JA	4	
6	Het ZAT gebruikt de evaluaties om de interne zorgstructuur te versterken	NEE		
7	Er worden vanuit het ZAT handelingstips aan docenten gegeven	JA	4	
8	Het ZAT evalueert jaarlijks de doelgroepenvraag.	JA	3	
9	Het ZAT richt zich regelmatig op casusevaluatie om zich inhoudelijk verder te ontwikkelen	NEE		
10	De procedure van het ZAT staat beschreven	NEE		
Max. score			50	
S4 score			27	
Percentage			54%	54%

Komt in domein 4: casus	Domein 2 Zorg op maat voor geïndiceerde LWOO leerlingen	Ja/nee	Eigen score	Score Visita tie
	Standaard 1 Het begeleidingsproces is helder georganiseerd			
1 casus	In het handelingsplan is de beginsituatie geformuleerd	JA	5	
2 casus	In het handelingsplan is het ontwikkelingsperspectief meetbaar en concreet geformuleerd	JA	5	
3 casus	In het handelingsplan staan meetbaar en concreet leerdoelen	JA	5	
4 casus	In het handelingsplan is de begeleiding (wat, met wie, wanneer) vermeld	JA	3	
5 casus	De resultaten vanuit het handelingsplan worden volgens PDCA geëvalueerd	JA	3	
6 casus	Het handelingsplan is een herkenbaar onderdeel van het leerling-dossier/leerlingvolgsysteem	JA	5	
7 casus	De school volgt een analyse-procedure om na te gaan welk aanbod (voor het ontwikkelingsperspectief) van toepassing is.	JA	4	
8 casus	De analyseprocedure ten behoeve van de keuze van aanbod wordt vastgelegd in documenten en is transparant	JA	5	
Max. score			40	
S1 score			35	
percentage			88%	

	Domein 2 Zorg op maat voor geïndiceerde LWOO leerlingen	Ja/nee	Eigen score	Score Visita tie
	Standaard 2: De school biedt een individueel gericht ontwikkelingsaanbod			
1 casus	De leerlingen worden betrokken bij het formuleren van het ontwikkelingsperspectief	JA	5	
2	De ouders worden betrokken bij het formuleren van het ontwikkelingsperspectief	JA	4	
3 casus	De leerling wordt betrokken bij de keuze van invulling van het ontwikkelingsperspectief	JA	5	
4 casus	De school stelt in een vooraf aangegeven regelmaat het ontwikkelingsperspectief bij	JA	5	
5	Het begeleidingsaanbod is in beweging en balans met het ontwikkelingsperspectief	JA	5	
Max score			25	10
S2 score			24	9
Percentage			96%	90%

	Domein 2 Zorg op maat voor geïndiceerde LWOO leerlingen	Ja/nee	Eigen score
	Standaard 3: De school heeft herkenbare deskundigheid in haar aanpak van didactische problematiek		
1	De school noemt zich deskundig op het terrein van remedial teaching.	JA	3
2	De school noemt zich deskundig op het terrein van dyslexie.	JA	5
3 (op format was deze indicator aangegeven als verander punt, bedoeld is wsl indicator 1)	De school noemt zich deskundig op het terrein van taal-/spraakonderwijs.	NEE	
4	De school noemt zich deskundig op het terrein van dyscalculie.	NEE	
5	De school noemt zich deskundig op het terrein van reken-/wiskunde onderwijs	JA	3
6	De school noemt zich deskundig op het terrein van auditieve handicaps.	NEE	
7	De school noemt zich deskundig op het terrein van visuele handicaps.	NEE	
8	De school noemt zich deskundig op een ander relevant terrein. (MRT)	NEE	
Max. score			40
S3 score=			11
percentage			28%
DEZE STANDAARD WORDT NIET MEEGENOMEN IN DE ACCREDITATIE			

	Domein 2 Zorg op maat voor geïndiceerde LWOO leerlingen	Ja/nee	Eigen score
	Standaard 4: De school heeft herkenbare deskundigheid in haar aanpak van sociaal emotionele problematiek		
1	De school noemt zich deskundig op het terrein van faalangst.	JA	4
2	De school noemt zich deskundig op het terrein van sociale vaardigheden.	JA	3
3	De school noemt zich deskundig op het terrein van ADHD.	JA	4
4	De school noemt zich deskundig op het terrein van gedragsproblemen zoals ODD	JA	2
5	De school noemt zich deskundig op het terrein van vormen van autisme.	JA	4
6	Er is vastgelegd dat het bestaande schoolbegeleidingsaanbod op inhoud jaarlijks wordt geëvalueerd	JA	3
7	Er ligt vast dat het schoolbegeleidingsaanbod in relatie tot het totaal aan ontwikkelingsvragen van leerlingen wordt geëvalueerd en aangevuld.	JA	4
Max. score			35
S4 score			24
percentage			69%
DEZE STANDAARD WORDT NIET MEEGNOMEN IN DE ACCREDITATIE. INDICATOR 6 EN 7 ZIJN TOEGEVOEGD AAN DOMEIN 3 STANDAARD 1			

	Domein 2 Zorg op maat voor geïndiceerde LWOO leerlingen	Ja/nee	Eigen score	Score visita tie
	Standaard 5 : De school heeft herkenbare deskundigheid van zorgfunctionarissen			
1	Interne specialisten ondersteunen het docententeam in de vorm van coaching	JA	4	
2	Interne specialisten organiseren intervisie van het docentteam.	NEE		3
3	Interne specialisten ondersteunen het docententeam over specifieke leerling- ontwikkelingen op gedragsthema's	JA	4	
4	De zorgcoördinator heeft een gedegen training gehad ten behoeve van zijn 4 taken	NEE		
Max. score			20	
S5 score			8	11
percentage			40%	55%

	Domein 3 Sturing en kwaliteitszorg	Ja/nee	Eigen score	Score visita tie
	Standaard 1: Er is sturing/borging op de organisatie van de begeleidings-structuur			
1	Er is regelmatig evaluatief overleg tussen zorgcoördinator en schoolleiding over de uitvoering van de zorg/-structuur	JA	4	
2	Afspraken vanuit overleg worden vastgelegd in documenten en controleerbaar uitgevoerd	JA	4	
3	De zorgstructuur is onderwerp van kwaliteitsevaluatie	JA	4	
4	De zorgstructuur is opgenomen in de kwaliteitsevaluatie van de zorg.	JA	4	
5	De zorgcoördinator is verantwoordelijk voor de juiste uitvoering van de begeleidingsroutes binnen de interne zorgbegeleiding	JA	4	
6	De zorgcoördinator is verantwoordelijk voor de uitvoering van de begeleidingsroutes naar buiten	JA	4	
7	De zorgcoördinator is de bewaker van het aanwezige aanbod in relatie tot de hulpvragen leerlingen en ouders	JA	4	
8	Docenten zijn geïnformeerd over de interne zorgroutes vanuit PM	JA	4	
9 document is te vinden in documenten-format onder II.4.6	Er is vastgelegd dat het bestaande schoolbegeleidingsaanbod op inhoud jaarlijks wordt geëvalueerd	JA	3	5
10 document is te vinden in documenten-format onder II.4.7	Er ligt vast dat het schoolbegeleidingsaanbod in relatie tot het totaal aan ontwikkelingsvragen van leerlingen wordt geëvalueerd en aangevuld.	JA	4	
Max. score			50	
S1 score			36	41
percentage			72%	82%

	Domein 3 Sturing en kwaliteitszorg	Ja/nee	Eigen score	Score visita tie
	Standaard 2 : Er is sturing op het proces			
1	Kernteam/leerling-bespreking vindt plaats via een afgesproken gespreksmethodiek	JA	3	
2	Er is regelmatig overleg tussen zorgcoördinator en schoolleiding over de omvang van de inzet externe partners	JA	3	
3	Er is regelmatig overleg tussen zorgcoördinator en schoolleiding over de beschikbare hoeveelheid expertise van externe partners in het ZAT	JA	3	
4	Er is regelmatig overleg tussen zorgcoördinator en schoolleiding over de scholingsvragen van de zorg-verleners binnen de school	JA	3	
5	De school kent het complete zorgaanbod van de externe partners in de regio	JA	5	
6	De school heeft de grenzen van het eigen aanbod beschreven in relatie tot het aanbod van de externe partners	JA	1	
7	De school stemt de keuze van interventies af in afweging van de externe zorg	JA	5	
Max. score			35	
S2 score			23	
percentage			66%	66%

	Domein 3 Sturing en kwaliteitszorg	Ja/nee	Eigen score	Score visita tie
	Standaard 3 : Er is sturing op mensen			
1	De betrokkenen bij de zorg beheersen de PM-routes	JA	4	
2	De keypersons van de PM's bewaken de aangeleverde hulpvragen op inhoud	JA	4	
3	De zorgcoördinator is bewaker van de ondersteuningsbehoefte van de functionarissen	JA	4	
4	De zorgcoördinator is de deskundige op het aanwezige aanbod en kan mee adviseren	JA	4	
5	Zorgverleners in de school kunnen bij de zorgcoördinator terecht voor eigen ontwikkelings-scholingsvragen	JA	4	
6	De schoolleiding evalueert 1 maal per jaar met de zorgcoördinator de kwaliteit van de expertise van de interne zorgbegeleiders	JA	4	
7	De keypersons (voorzitters van overleg) bewaken de relatie aangeleverde hulpvraag en uitkomsten voorgaande interventies.	JA	2	3
8	De schoolleiding evalueert 1 maal per jaar met de zorgcoördinator de aard van de hulpvragen per PM (vanuit het primaire proces, vanuit het kernteamoverleg, vanuit het intern zorgoverleg, vanuit het ZAT)	JA	2	4
9	De evaluatie leidt tot verbeterpunten	JA	4	
10	De verbeterpunten worden vastgelegd in documenten en controleerbaar uigevoerd	JA	4	
11	Er is regelmatig overleg tussen zorgcoördinator en schoolleiding over de gewenste soort expertise van externe partners in de interne zorg en ZAT	JA	2	3
12	Er is regelmatig overleg tussen zorgcoördinator en schoolleiding over de gewenste inhoudelijke kwaliteit van expertise van externe partners in de interne zorg en ZAT	JA	2	3
13	Er is regelmatig overleg tussen zorgcoördinator en schoolleiding over de gewenste inhoudelijke expertise in de interne zorgbegeleiding	JA	4	
Max. score			65	
S3 score			44	49
percentage			68%	75%

Domein 4

		Score visitatie
1 (I.2.2)	De school neemt leerlingen niet aan als de specifieke leerling-vraag niet overeenkomt met het specifieke aanbod van de school (aanbod bepaalt leerling aanname?)	4
2 (II.1.7)	De school volgt een analyse-procedure om na te gaan welk aanbod (voor het ontwikkelingsperspectief) van toepassing is	4
3 (II.1.8)	De analyse-procedure ten behoeve van de keuze van aanbod wordt vastgelegd in documenten en is transparant	4
4 (II.1.1)	Handelingsplan ingevuld met beginsituatie	4
5. (II.1.2)	In handelingsplan is het ontwikkelperspectief meetbaar en concreet geformuleerd	3
6. (II.1.3)	In handelingsplan staan meetbare en concrete leerdoelen	2
7. (II.1.4)	In het handelingsplan is de begeleiding (wat, met wie, wanneer) vermeld	4
8 (II.2.4)	De school stelt in een vooraf aangegeven regelmaat het ontwikkelings-perspectief bij	4
9 (II.1.5)	De resultaten vanuit het handelingsplan worden volgens PDCA geëvalueerd	4
10. (II.1.6)	Het handelingsplan is een herkenbaar onderdeel van het leerling-dossier/leerlingvolgsysteem	5
11 (I.2.5)	Intakegegevens worden vertaald naar concrete doelstellingen binnen een concreet ontwikkelingsperspectief (samenhang in handelen)	4
12 (II.2.1)	Leerlingen worden betrokken bij formulering ontwikkelingsperspectief	2
13 (II.2.3)	Leerlingen worden betrokken bij keuze invullen ontwikkelingsperspectief	2
14 (I.3.3)	Voor docenten is helder wat er van hen verwacht wordt vanuit het handelingsplan	4
Max score		70
score		50
percent age		71%

Domein 1

	Max. score standaard	score	Accreditatie Grens 70%	Nieuwe score	Max score	
Standaard 1	45	25	56%	25	45	56%
Standaard 2	60	37	62%	47	50	94%
Standaard 3	55	33	60%	39	50	78%
Standaard 4	50	27	54%	27	50	54%
Domein score			58%			70%

Domein 2

	Max. score standaard	score	Accreditatie grens 70%	Nieuwe score	Max score	
Standaard 1	40	35	88%	vervalt		
Standaard 2	25	24	96%	9	10	90
5	40	11				
Standaard 4	35	24				
Standaard 5	20	8	40%	11	20	55
5			75%			73%

Domein 3

	Max. score standaard	score	Accreditatie grens 70%	Nieuwe score	
	140				
Standaard 1	50	39	78%	41	82%
Standaard 2	35	23	66%		66%
5	65	44	68%	49	75%
Domein score			69%		74%

Domeinen totaal

Accreditatiegrens 70%	Oud	Nieuw
Domein 1	58%	70%
Domein 2	75%	73%
Domein 3	69%	74%
Domein 4: casus		71%
Totaal	67%	72%