



Rapportage

Leerlingtevredenheidsonderzoek

Soort rapportage: Schoolrapportage

School: De Peppel

Datum: december 2022

Opdrachtgever: Stichting Surplus



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van Stichting Surplus.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek	1
1.2 Onderzoeksopzet	1
1.3 Interpretatie van de resultaten	2
2. Samenvatting	3
2.1 Belangrijkste resultaten	3
2.2 Conclusies	5
3. Onderzoeksresultaten	6
3.1 Overall beeld van De Peppel	6
3.1.1 Per saldo tevreden	6
3.1.2 Positieve en negatieve punten	7
3.1.3 Tevredenheid over de thema's	8
3.1.4 Benchmark primair onderwijs	10
3.1.5 Verbeterprioriteiten	11
3.2 Thema's nader bekeken	13
3.2.1 Onderwijs	13
3.2.2 Gepersonaliseerd leren	14
3.2.3 Praktische vaardigheden	15
3.2.4 Leerkracht	16
3.2.5 Sociale veiligheid	17
3.2.6 Voorzieningen	19

1. Inleiding

Stichting Surplus wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de scholen. Tegen deze achtergrond heeft Stichting Surplus in de maanden november en december 2022 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor De Peppel.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van De Peppel met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe De Peppel scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor De Peppel zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*

1.2 Onderzoeksopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met Stichting Surplus is opgesteld. De Peppel heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt en om schoolspecifieke vragen toe te voegen aan de vragenlijst.

Onderzoeksmethode

De leerlingen van groep 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen.

De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van groep 6, 7 en 8 van De Peppel. Uiteindelijk hebben 27 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Ik vind het fijn op school*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

De gemiddelde scores per stelling

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegde stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de stellingen bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8.6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8.2 tot en met 8.5: goed / tevreden;
- 7.7 tot en met 8.1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6.9 tot en met 7.6: matig / matig tevreden;
- 6.8 en lager: zeer matig / slecht / niet tevreden.

Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) stellingen – bijv. *Ik vind het fijn op school* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden leerlingen. Stellingen waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, typeren wij als knelpunt/aandachtspunt. De ervaring is dat er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen als de gemiddelde score op een stelling 6.8 of lager is.

De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder leerlingen in het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 23.000 leerlingen. Zie paragraaf 3.1.5 van deze rapportage.

De Prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen: welke thema's verdienen als eerste aandacht (verbeterpunten) om de algemene tevredenheid te vergroten? Een prioriteitenmatrix kent twee dimensies:

- Tevredenheid: de mate van tevredenheid van laag naar hoog;
- Belang: het belang dat leerlingen aan een thema hechten. Dit wordt berekend met behulp van een regressieanalyse. Aan een thema wordt een hoog belang toegekend indien uit de analyse blijkt dat dit thema voor een belangrijk deel de algemene tevredenheid bepaalt.

Zie paragraaf 3.1.6 van deze rapportage voor meer informatie over de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

2. Samenvatting

2.1 Belangrijkste resultaten

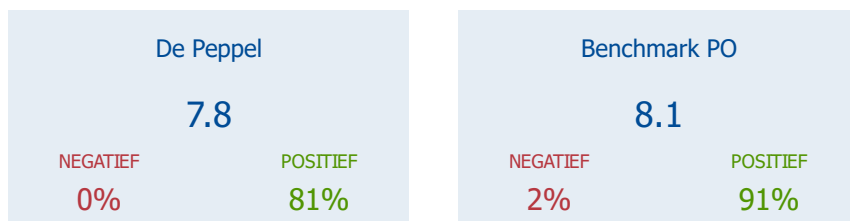
Respons

Van alle leerlingen uit groep 6, 7 en 8 van De Peppel hebben uiteindelijk 27 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Per saldo tevreden

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over De Peppel. Hieronder zijn de resultaten van De Peppel weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark. De Peppel scoort **lager** dan de benchmark PO.

Per saldo tevreden



De thema's

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per thema, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden leerlingen en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Score	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Leerkracht	8.6	9.0	-	7 %	89 %	Sterke punten
Voorzieningen	7.9	8.2	-	11 %	78 %	Handhaven
Gepersonaliseerd leren	7.8	8.5	--	7 %	81 %	Niet te positioneren
Praktische vaardigheden	7.2	7.6	-	22 %	56 %	Aandachtspunten
Sociale veiligheid	7.2	8.5	--	15 %	56 %	Verbeterpunten
Onderwijs	6.8	8.3	--	19 %	44 %	Verbeterpunten

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix

- de prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken? Zie voor een nadere toelichting van deze analyse paragraaf 3.1.5 Verbeterprioriteiten.
- een thema duiden we aan als **niet te positioneren** als we het niet eenduidig aan één van de kwadranten in de prioriteitenmatrix kunnen toewijzen.

Top vijf

Tot slot bieden we in deze paragraaf een weergave van de vijf aspecten waarover de leerlingen het meest en het minst tevreden zijn. In de tabel tonen we eveneens het thema waaronder de betreffende stelling valt.

Meest tevreden

Thema	Aspect	Score
Voorzieningen	Computer/chromebook vrij als ik er een nodig heb	9.7
Juf/meester	Geeft goed les	8.8
Juf/meester	Kent mij goed	8.7
Juf/meester	Helpt als dat nodig is	8.7
Juf/meester	Lessen zijn leerzaam	8.6

Minst tevreden

Thema	Aspect	Score
Sfeer en veiligheid	Kinderen leven regels na	5.5
Onderwijs	Genoeg in groepjes kunnen werken	6.0
Onderwijs	Genoeg zelfstandig kunnen werken	6.2
Praktische vaardigheden	Leren een goede presentatie te geven	6.3
Sfeer en veiligheid	Durf te zeggen wat ik vind	6.5

2.2 Conclusies

In de voorgaande paragraaf zijn de resultaten van De Peppel op hoofdlijnen besproken. Hieronder bespreken we kort de betekenis van deze resultaten op hoofdlijnen (over welke thema's zijn de leerlingen tevreden en wat zijn de relatieve knelpunten binnen de school?). Hierna gaan we dieper in op de thema's die als relatief zwak uit het onderzoek naar voren zijn gekomen.

Resultaten op hoofdlijnen

Over het algemeen zijn de leerlingen van De Peppel redelijk tevreden met hun school (7.8). De Peppel scoort hiermee lager dan de benchmark primair onderwijs (8.1).

De leerlingen zijn (zeer) tevreden over het thema leerkracht. De volgende thema's scoren (sterk) lager dan de benchmark primair onderwijs: leerkracht, voorzieningen, gepersonaliseerd leren, praktische vaardigheden, sociale veiligheid en onderwijs.

Knelpunten nader bekeken

Op basis van onze beoordelingscriteria (de hoogte van de score, de vergelijking met de benchmark, het aandeel ontevreden respondenten en de plaats in de prioriteitenmatrix) zien we dat één of meer thema's (in meer of mindere mate) een knelpunt vormen binnen de school. Voor De Peppel zijn dit de volgende thema's: onderwijs, sociale veiligheid en praktische vaardigheden.

Hieronder bespreken we per thema eerst de algemene uitkomsten (de hoogte van de score, de vergelijking met de benchmark en de plaats in de prioriteitenmatrix). Ook bespreken we binnen het thema de individuele aspecten waarover relatief veel leerlingen ontevreden zijn. Door verbeteracties op deze aspecten in te zetten zal naar verwachting de tevredenheid van de leerlingen met het thema verhogen.

Onderwijs

Over het thema 'onderwijs' zijn de leerlingen ontevreden. In vergelijking met de benchmark primair onderwijs scoort dit thema sterk lager. In de prioriteitenmatrix komt dit thema naar voren als verbeterpunt. Wanneer we kijken naar de onderliggende aspecten, zien we dat de (relatieve) onvrede met name gericht is op de volgende aspecten:

- Ik kan in de groep genoeg in groepjes werken (6.0; 22% ontevreden)
- Ik kan in de groep genoeg zelfstandig (alleen) werken (6.2; 15% ontevreden)

Sociale veiligheid

Over het thema 'sociale veiligheid' zijn de leerlingen matig tevreden. In vergelijking met de benchmark primair onderwijs scoort dit thema sterk lager. In de prioriteitenmatrix komt dit thema naar voren als verbeterpunt. Wanneer we kijken naar de onderliggende aspecten, zien we dat de (relatieve) onvrede met name gericht is op de volgende aspecten:

- Ik zit in een leuke groep (6.7; 11% ontevreden)
- Ik heb genoeg vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn groep (6.8; 19% ontevreden)
- Ik durf in mijn groep te zeggen wat ik vind (6.5; 30% ontevreden)
- De meeste kinderen in de groep houden zich aan de regels (5.5; 24% ontevreden)
- Ik voel me veilig op school (7.4; 15% ontevreden)

Praktische vaardigheden

Over het thema 'praktische vaardigheden' zijn de leerlingen matig tevreden. In vergelijking met de benchmark primair onderwijs scoort dit thema lager. In de prioriteitenmatrix komt dit thema naar voren als aandachtspunt. Wanneer we kijken naar de onderliggende aspecten, zien we dat de (relatieve) onvrede met name gericht is op de volgende aspecten:

- Ik leer op school hoe ik een goede presentatie moet geven (6.3; 22% ontevreden)

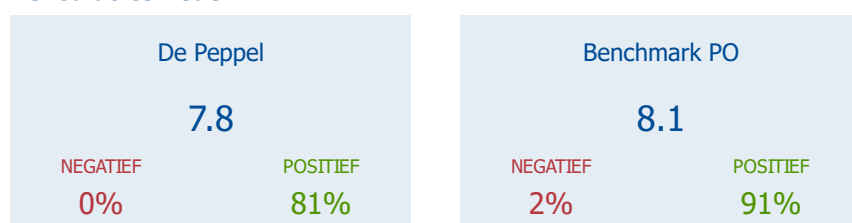
3. Onderzoeksresultaten

3.1 Overall beeld van De Peppel

3.1.1 Per saldo tevreden

We hebben de leerlingen gevraagd om een rapportcijfer te geven aan hun school. Deze vraag geeft inzicht in de algemene tevredenheid van de leerlingen over De Peppel. Hieronder zijn de resultaten van De Peppel weergegeven, afgezet tegen de landelijke benchmark.

Per saldo tevreden



De scores worden ingedeeld aan de hand van de volgende schaal:

8.6 of hoger	De leerlingen zijn zeer tevreden over hun school
8.2 tot en met 8.5	De leerlingen zijn tevreden over hun school
7.7 tot en met 8.1	De leerlingen zijn redelijk tevreden over hun school
6.9 tot en met 7.6	De leerlingen zijn matig tevreden over hun school
6.8 of lager	De leerlingen zijn ontevreden over hun school

3.1.2 Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgecodeerde antwoordcategorieën) voorgelegd. Hieronder staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

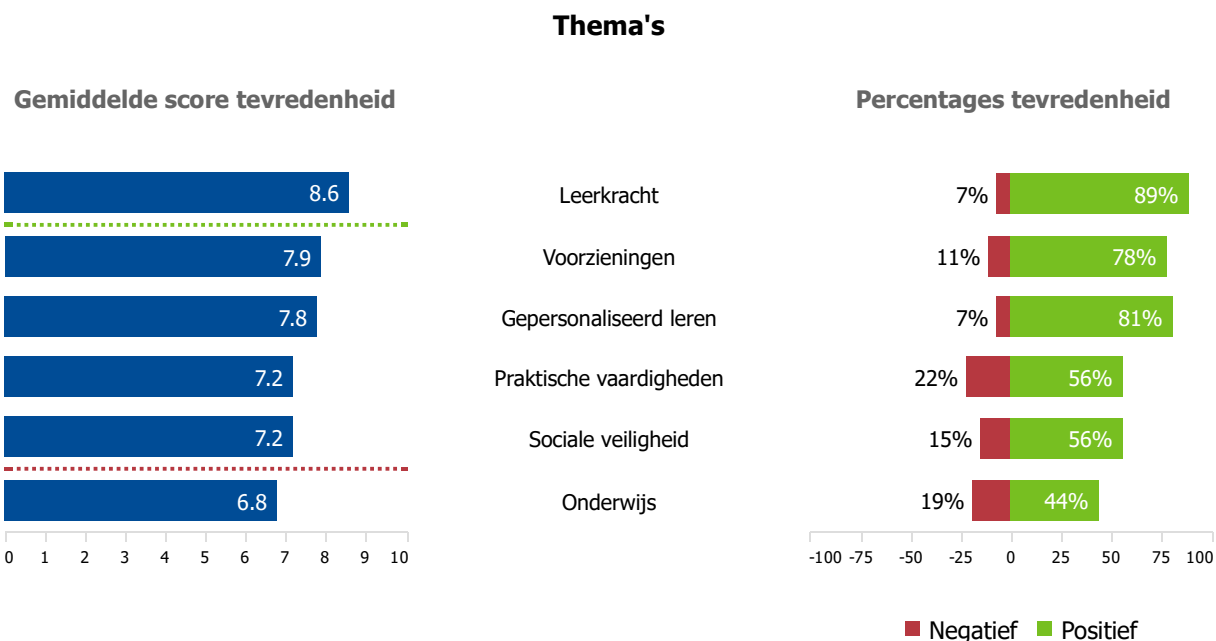
Wat vind je het leukst op school?

Meest gegeven antwoorden	%
Gym/gymzaal	26%

Wat vind je het minst leuk op school?

Meest gegeven antwoorden	%
Bepaalde vakken (zoals taal/geschiedenis/aardrijkskunde /biologie/rekenen/blitz)	19%

3.1.3 Tevredenheid over de thema's



Toelichting op de grafiek

In grafieken zoals de bovenstaande treft u links de gemiddelde score op de verschillende stellingen aan. Een score van **8.6 of hoger** classificeren we als 'een zeer goede score'. Een score van **6.8 of lager** classificeren we als 'een slechte score'. Rechts treft u de procentuele verdeling aan tussen de leerlingen die over de verschillende stellingen positief (helemaal mee eens of mee eens) of juist negatief (mee oneens of helemaal mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (niet mee eens, niet mee oneens) is niet in de rechter grafiek opgenomen.

Uitsplitsing naar groep

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de thema's naar groep.

In de onderstaande tabel wordt het thema 'Leerkracht' niet uitgesplitst naar groep.

Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '' vanwege de privacy van de leerlingen.*

	Groep 6	Groep 7	Groep 8	De Peppel
Aantal respondenten	12	7	8	27
Per saldo tevreden	7.8	7.7	7.9	7.8
Onderwijs	6.6	6.5	7.5	6.8
Gepersonaliseerd leren	7.9	6.6	8.7	7.8
Praktische vaardigheden	7.3	6.8	7.3	7.2
Sociale veiligheid	6.9	6.7	8.1	7.2
Voorzieningen	7.8	6.9	9.0	7.9

De schaal heeft de volgende betekenis:

Donkerrood	sterk lager/slechter dan De Peppel-totaal (verschil van 0,5 of meer)
Lichtrood	lager/slechter dan De Peppel-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Wit	(ongeveer) gelijk aan De Peppel-totaal (verschil van 0,2 of minder)
Lichtgroen	hoger/beter dan De Peppel-totaal (verschil van 0,3 of 0,4)
Donkergroen	sterk hoger/beter dan De Peppel-totaal (verschil van 0,5 of meer)

3.1.4 Benchmark primair onderwijs

In de onderstaande tabel benchmarken we de scores op de thema's met de scores voor het primair onderwijs.

De Peppel scoort op de volgende thema's (sterk) lager dan de benchmark PO: leerkracht, voorzieningen, gepersonaliseerd leren, praktische vaardigheden, sociale veiligheid en onderwijs.

Thema	De Peppel	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Per saldo tevreden	7.8	8.1	-
Onderwijs	6.8	8.3	--
Gepersonaliseerd leren	7.8	8.5	--
Praktische vaardigheden	7.2	7.6	-
Leerkracht	8.6	9.0	-
Sociale veiligheid	7.2	8.5	--
Voorzieningen	7.9	8.2	-

De schaal heeft de volgende betekenis:

--	sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)
-	lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
0	(ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)
+	hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)
++	sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

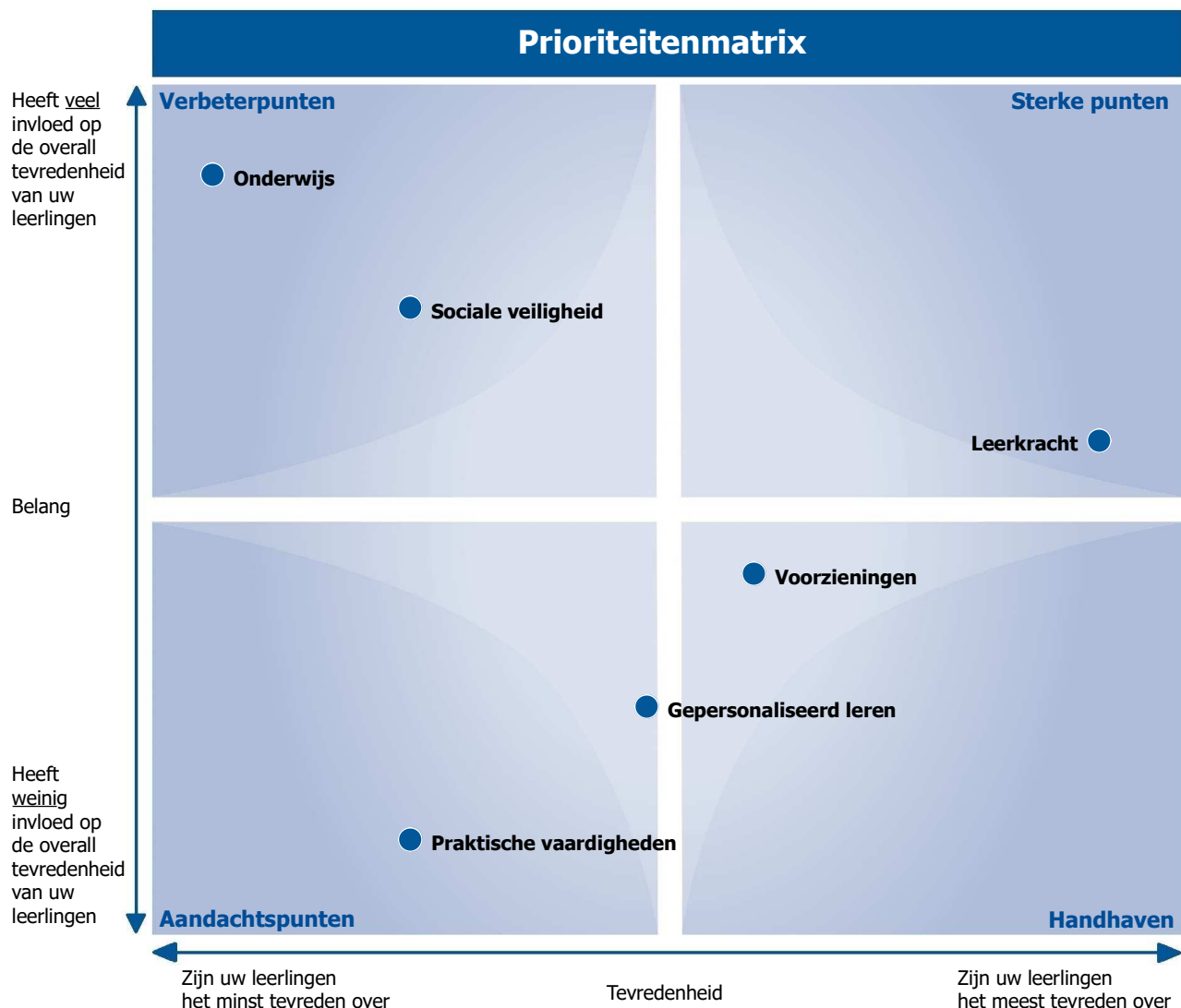
3.1.5 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende thema's goed te kunnen interpreteren, is het nodig om - naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's - ook inzicht te krijgen in het belang van deze thema's voor de leerlingen.

Immers: een lage tevredenheidsscore op een thema dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een thema dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een thema voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het thema en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het thema kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.



Toelichting op de prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school moeten werken als de school actief aan de **overall tevredenheid** van de leerlingen wil werken?

De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Onderwijs, Sociale veiligheid.

STERKE PUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van De Peppel: Leerkracht.

AANDACHTSPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt niet veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Praktische vaardigheden.

Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.

HANDHAVEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van De Peppel: Voorzieningen.

3.2 Thema's nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de thema's. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het thema, maar ook naar hun beoordeling van stellingen die onder het thema vallen.

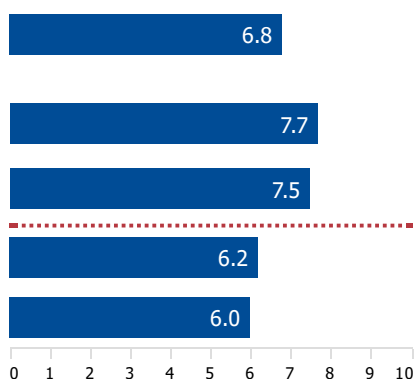
3.2.1 Onderwijs

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

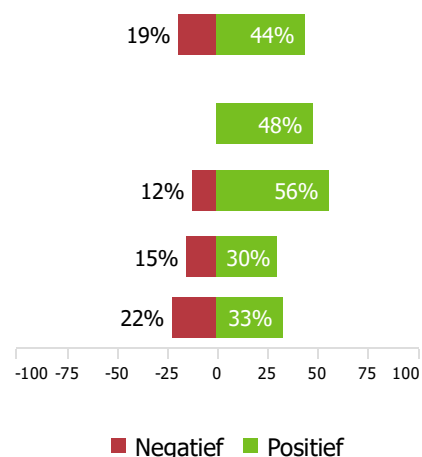
(Relatief veel) leerlingen zijn van mening dat ze in de groep onvoldoende in groepjes kunnen werken (6.0; 22% negatief) en dat ze in de groep onvoldoende zelfstandig kunnen werken (6.2; 15% negatief).

Onderwijs

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



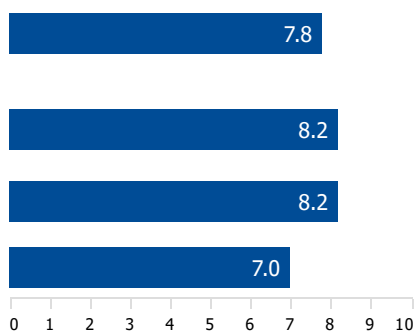
3.2.2 Gepersonaliseerd leren

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

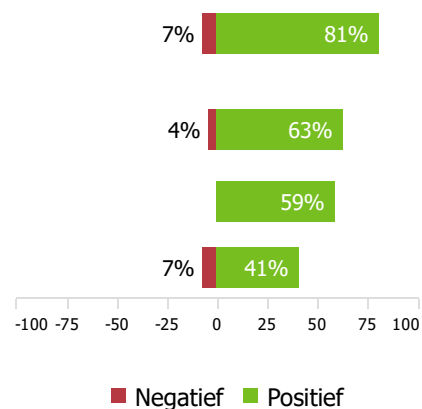
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Gepersonaliseerd leren

Gemiddelde score tevredenheid



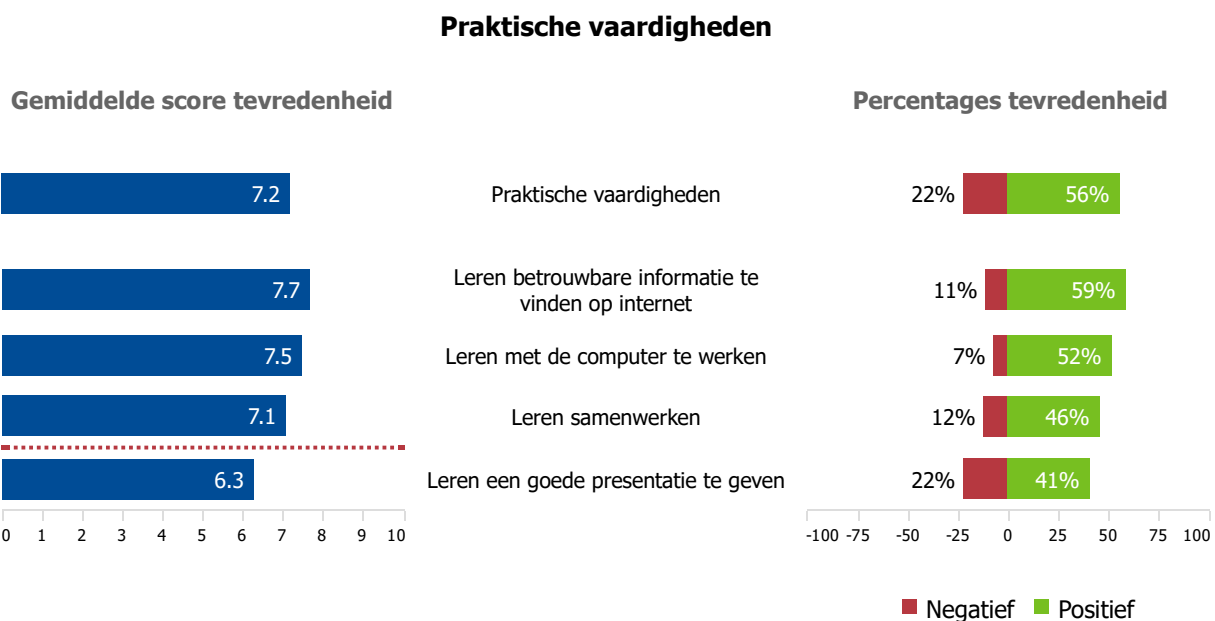
Percentages tevredenheid



3.2.3 Praktische vaardigheden

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

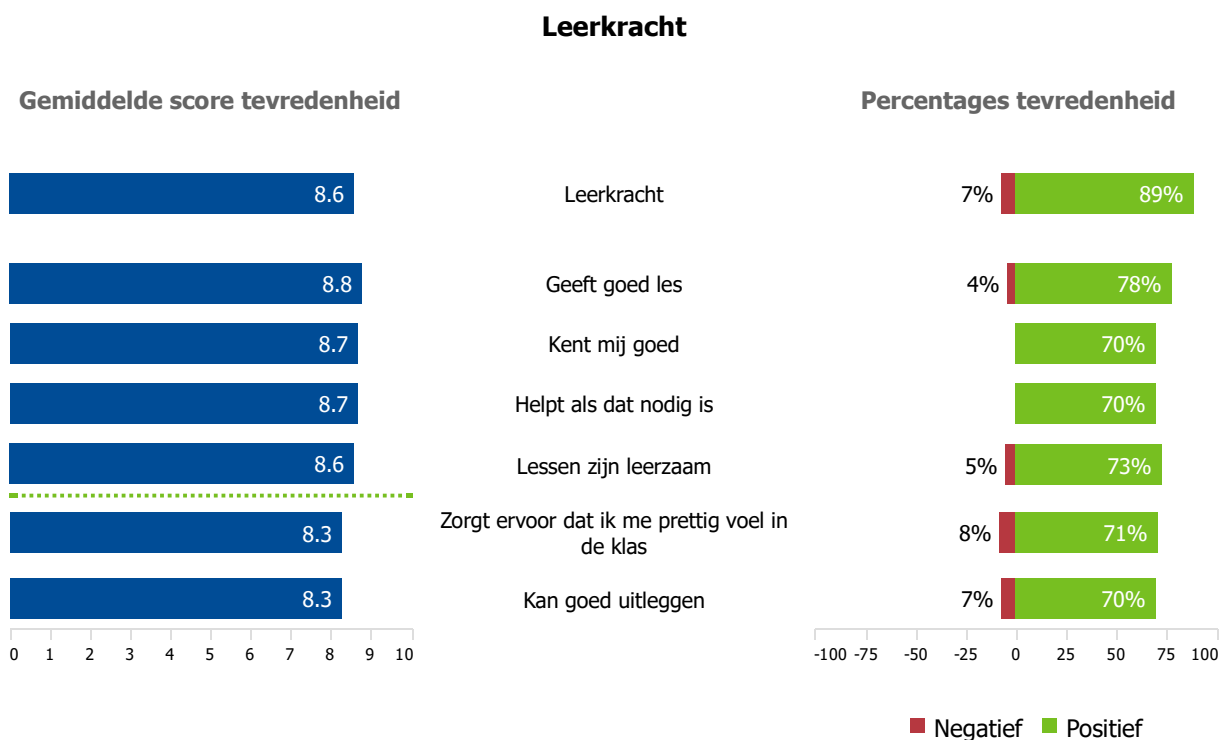
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat ze op school onvoldoende leren hoe ze een goede presentatie kunnen geven (6.3; 22% negatief).



3.2.4 Leerkracht

De leerlingen vinden in sterke mate dat de leerkracht goed lesgeeft (8.8), dat de leerkracht ze goed kent (8.7), dat de leerkracht hen helpt als dat nodig is (8.7) en dat ze veel leren van hun leerkracht (8.6).

Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.



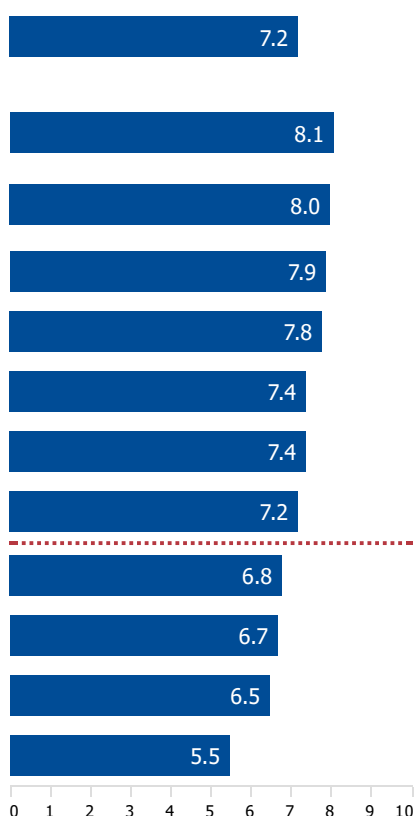
3.2.5 Sociale veiligheid

Er zijn geen stellingen waarover de leerlingen zeer positief gestemd zijn.

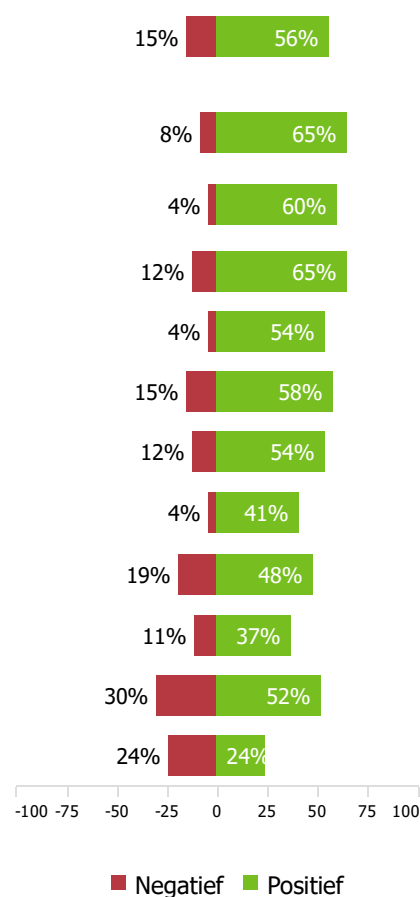
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat veel kinderen in de groep zich niet aan de regels houden (5.5; 24% negatief), dat ze in de groep niet durven te zeggen wat ze vinden (6.5; 30% negatief), dat ze weinig vrienden/vriendinnen in de groep hebben (6.8; 19% negatief) en dat ze zich niet veilig voelen op school (7.4; 15% negatief). Ze zijn van mening dat ze niet in een leuke groep zitten (6.7).

Sociale veiligheid

Gemiddelde score tevredenheid

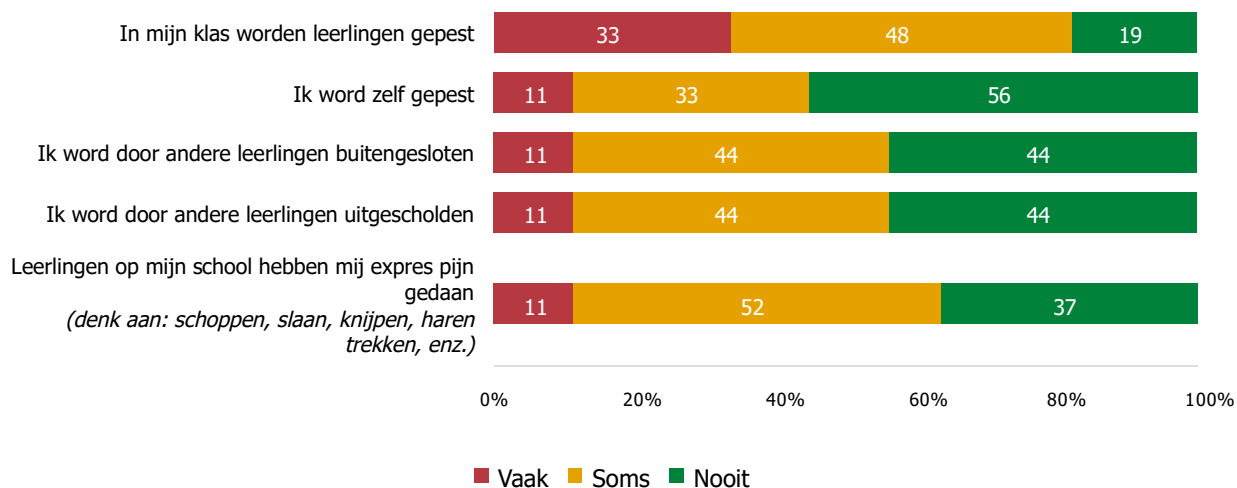


Percentages tevredenheid



Vervolgens hebben we aan de leerlingen gevraagd hoe vaak zij (of de leerlingen in hun klas) in dit schooljaar in hun veiligheid zijn aangetast door andere leerlingen.

Aantasting veiligheid



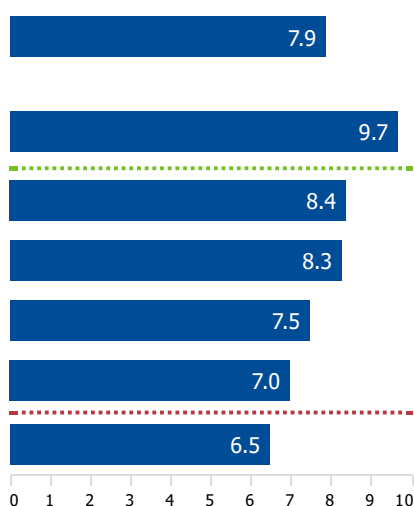
3.2.6 Voorzieningen

De leerlingen geven in sterke mate aan dat er op school altijd wel een computer/chromebook vrij is als ze er één nodig hebben (9.7).

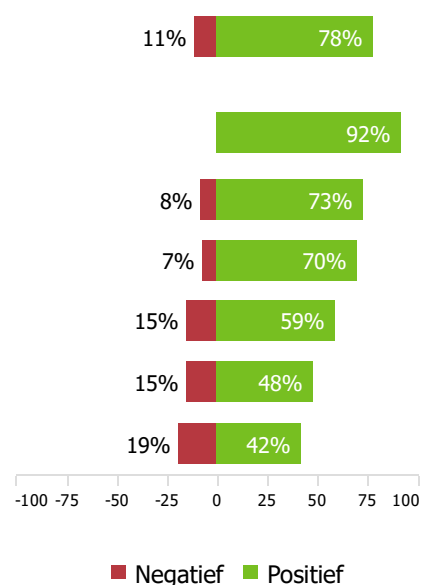
(Relatief veel) leerlingen zijn van mening dat de school geen leuk schoolplein heeft (6.5; 19% negatief) en dat de school niet schoon en netjes is (7.0; 15% negatief). Ze geven aan dat ze geen fijne tafel en stoel hebben in de klas (7.5; 15% negatief).

Voorzieningen

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



ALGEMENE GEGEVENS

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

Contactgegevens

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

Euclideslaan 60, 3e etage

3584 BN Utrecht

telefoon: 030-2631080

e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl

website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl