



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

cns De Triangel

Juryrapport
Excellente Scholen
2017

Lunteren

Primair onderwijs

Inhoudsopgave

1. Introductie en leeswijzer rapport

2. Procedure Excellente Scholen 2017

3. Beoordeling excellentieprofiel

3.1 Bevindingen jury aangaande het excellentieprofiel

3.2 Conclusie jury inzake predicaat Excellente School 2017

1. Introductie en leeswijzer rapport

Introductie

Al meer dan 600 scholen/schoolsoorten hebben in de afgelopen jaren deelgenomen aan het traject Excellente Scholen. Scholen melden zich aan bij de onafhankelijke jury, omdat zij het predicaat zien als een vorm van erkenning en waardering voor hun prestaties, en ook als een uitdaging om hun onderwijs voortdurend tegen het licht te houden en verder te ontwikkelen. Het belangrijkste doel van Excellente Scholen is om de onderwijskwaliteit in Nederland te verbeteren door kwaliteit zichtbaar te maken en over te dragen.

Het excellentieprofiel – datgene waar de school in uitblinkt – staat in het beoordelen van excellentie centraal. De onafhankelijke jury kijkt primair hier naar. De school benoemt op welk gebied zij excellent is en de jury verifieert of het genoemde excellentieprofiel goed wordt uitgevoerd, herkenbaar is & doorwerkt in de gehele organisatie en of het past binnen de visie van de school.

Het excellentieprofiel wordt door de jury op de volgende onderdelen beoordeeld:

- helderheid en relevantie van het excellentieprofiel;
- aanpak van het excellentieprofiel;
- resultaten van het excellentieprofiel;
- evaluatie, borging en duurzaamheid van het excellentieprofiel;
- ontwikkeling van het excellentieprofiel;
- externe gerichtheid en externe erkenning van het excellentieprofiel.

Leeswijzer rapport

In het eerste deel van dit rapport wordt de procedure Excellente Scholen 2017 beschreven. De focus in het juryrapport ligt op de beoordeling van het excellentieprofiel van de school door de onafhankelijke jury. Het excellentieprofiel wordt in het tweede deel van het rapport in onderdelen weergegeven zoals de school dit heeft beschreven in het aanmeldingsformulier – de tekst is integraal overgenomen. De jury geeft per onderdeel van het kader dat de jury hanteert voor de beoordeling van het excellentieprofiel haar bevindingen. Het juryrapport eindigt met de conclusie van de jury, waarin is opgenomen of de school het predicaat Excellente School toekomt.

2. Procedure Excellente Scholen 2017

Begin 2017 konden scholen/schoolsoorten in het primair onderwijs, voortgezet onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs zich weer aanmelden voor het traject Excellente Scholen. cns De Triangel heeft zich kandidaat gesteld voor het traject Excellente Scholen 2017 en is op basis van onderzoek door de inspectie toegelaten tot het traject. Een school die zich kandidaat stelt voor het traject doorloopt de volgende fasen:

Fase 1 Aanmeldingsperiode

Iedere school die wil deelnemen aan het traject levert een beschrijving van het excellentieprofiel aan.

Fase 2 Onderzoek door inspectie

De waardering Goed van de inspectie, volgens het Onderzoekskader 2017, is voorwaardelijk voor deelname aan het traject. Aangemelde scholen die, op basis van de beslisregels voor een goede school, nog niet de waardering Goed van de inspectie toegekend hebben gekregen, krijgen een onderzoek naar Goed. Scholen die Goed worden bevonden naar aanleiding van onderzoek door de inspectie worden toegelaten tot het traject.

Fase 3 Dialoog

De dialoog is een eerste kennismakingsgesprek tussen twee juryleden Excellente Scholen en een kandidaat Excellente school. Daarnaast verstrekt de jury naar aanleiding van de dialoog aandachtspunten aan de school voor het jurybezoek.

Fase 4 Jurybezoek

Na de zomervakantie vinden de jurybezoeken plaats. Twee leden van de onafhankelijke jury bezoeken een kandidaat Excellente school. Tijdens het jurybezoek staat het excellentieprofiel centraal. Daarnaast concentreert de jury zich specifiek op de aandachtspunten die verstrekt zijn aan de school tijdens de dialoog.

Fase 5 Rapportage en beoordeling

Na het jurybezoek stelt de jury een rapport op. De jury geeft per onderdeel van het kader dat de jury hanteert voor de beoordeling van het excellentieprofiel haar bevindingen. Deze bevindingen zijn gebaseerd op de beschrijving van het excellentieprofiel van de school, de dialoog en het jurybezoek. Op basis van de bevindingen concludeert de jury of de school het predicaat toekomt en adviseert zij de inspecteur-generaal van het onderwijs over het wel of niet toekennen van het predicaat Excellente School.

Fase 6 Uitreiking predicaat

De uitreiking van het predicaat Excellente School vindt plaats in januari. Het predicaat is na ontvangst drie jaar geldig. De juryrapporten van de scholen die het predicaat toegekend krijgen, worden openbaar gemaakt.

3. Beoordeling excellentieprofiel

Achtergrondgegevens van de school

Sector	Primair onderwijs
Naam school	cns De Triangel
Brin	23XP C1
Plaats	Lunteren
Bestuur	Ver. Chr. Nat. Schoolonderwijs te Lunteren

Motivatie van de school om zich kandidaat te stellen

De onderbouwing die de school (of schoolsoort) bij de aanmelding als kandidaat Excellente school 2017 gaf, luidt als volgt.

“Wij zijn, als team van cns De Triangel, van mening, dat wij kwalificeren voor het predicaat Excellente School op grond van ons uitgekristalliseerd, voortdurend bijgeschaafd leerlingzorgsysteem.

De recente twee audits van de inspectie enerzijds en het samenwerkingsverband anderzijds hebben een goede beoordeling gegeven van onze leerlingzorgstructuur. Onze ambitie doet ons realiseren dat wij dit echter slechts een basisstructuur vinden.

Waar wij het verschil denken te maken en inmiddels gemaakt hebben, is met de verfijning van deze structuur met een aantal onderdelen die op preventie in de breedste zin van het woord gericht zijn.

Preventie van pesten, je onveilig voelen, uitvallen, onderpresteren, sociaal-emotioneel ‘achterblijven’, je niveau verliezen, niet uitgedaagd worden, niet gehoord worden etcetera.

In onze schoolomgeving vindt u talloze voorbeelden van een gedetailleerde uitbouw, of een aanzet daartoe, die onze zorgstructuur een extra dimensie geven.”

3.1 Bevindingen jury aangaande het excellentieprofiel

Excellentieprofiel van de school

De school heeft een helder en relevant excellentieprofiel.

Toelichting excellentieprofiel

“Leerlingzorgstructuur:

De basisondersteuning, zoals in november jl. gemeten door auditoren vanuit het samenwerkingsverband, is uitstekend op orde.

De toevoegingen aan deze structuur en dan met name de sociaal-emotionele kant, waarvan wij vinden dat deze meer is uitgebalanceerd en uitgekristalliseerd dan gemiddeld, is ons excellentieprofiel.”

Waarom is gekozen voor dit excellentieprofiel

“‘Alles voor het kind’ (uitspraak leerling groep 8 tegen inspecteur).
In een notendop zegt dit eigenlijk alles.”

De pedagogische en/of onderwijskundige visie van de school met betrekking tot het excellentieprofiel

“Alles wat aandacht krijgt groeit.

Emotionele en fysieke basisveiligheid hoog in het vaandel; alleen indien dit op orde is, kan een kind komen tot leren in alle facetten.

Als team schaven wij, met dit gegeven in ons achterhoofd, voortdurend onze onderwijskundige aanpak bij. Proberen dingen uit, evalueren, borgen wat werkt. Leerkrachten scholen voortdurend bij op hun expertisegebied.”

Relatie tussen de visie van de school en het excellentieprofiel

“De drie hoeken van onze Triangel staan symbool voor school, gezin en kerk. Het kind staat binnen in De Triangel centraal. Wij leven en werken vanuit het geloof in God. Ieder kind telt en we gaan uit van de mogelijkheden en talenten die ieder kind heeft. Wij vinden het belangrijk dat ieder kind zich veilig, geborgen en vertrouwd voelt. Dat zijn de basisbehoeften om te komen tot leren. De Triangel biedt een zorgzaam pedagogisch en respectvol onderwijsklimaat.

Het excellentieprofiel past naadloos bij onze visie.”

Doelgroep

“Alle leerlingen.

Wij gaan er met ons onderwijs vanuit om uit ieder kind te halen wat erin zit. Vandaar ook bijvoorbeeld onze investering op het gebied van hoogbegaafdheid en de ontwikkeling die is ingezet om de doelgroep te vergroten, namelijk met de start van het integraal kindcentrum Nova Silva, in september jl.

Door als volledig team (pedagogisch medewerkers, leerkrachten, directie/dagelijks bestuur, pleinwachtcoördinatoren, CJG-medewerker, pedagogen samenwerkingsverband) de teamtrainingen Geef me de 5 te volgen, werken we voortdurend aan onze basishouding.”

De beoogde korte- én langetermijndoelen van het excellentieprofiel

“Kortetermijndoelen:

- Gevoel van veiligheid/voorspelbaarheid voor alle kinderen verhogen en behouden; in de leerling-, leerkracht- en ouderenquête WMK-PO worden de sociaal-emotionele vragen groen gescoord.
- We reiken iedere week een ‘dikke duim’ uit aan een leerling die positief gedrag heeft laten zien of een positieve bijdrage heeft geleverd in het samenspelen op het schoolplein (in de onder-, midden- en bovenbouw).
- Leerlingen wijzen elkaar op gedrag in plaats van dat de leerkracht dit doet; eigenaarschap verhogen; er wordt in september in het kindgesprek altijd een doel opgesteld, hetzij didactisch, hetzij sociaal en dit wordt lopende het schooljaar geëvalueerd.

Langetermijndoelen:

- Gevoel van veiligheid/voorspelbaarheid voor alle kinderen verhogen en behouden; in de leerling-, leerkracht- en ouderenquête WMK-PO worden de sociaal-emotionele vragen groen gescoord.
- Minder inzet jeugdhulpverlening noodzakelijk.
- Voorkomen dat er vanuit onze school kinderen thuis komen te zitten.”

Interne erkenning van het excellentieprofiel

“Breed draagvlak binnen alle geledingen.

Door allerlei bijeenkomsten te organiseren voor verschillende geledingen zijn we voortdurend met elkaar in gesprek over ons onderwijs, waardoor we met elkaar zijn toegegroeid naar dit excellentieprofiel.”

Bevindingen jury betreffende de helderheid en relevantie van het excellentieprofiel

Op 5 september 2017 heeft de jury een bezoek gebracht aan De Triangel. Uit de aanvraag als kandidaat-Excellente School is de precieze afbakening van het profiel niet direct eenduidig op te maken. Tijdens de dialoog met de school op 21 juni 2017 is dit aan de schoolleiding gemeld en is aangegeven dat onder andere hierop de focus zou liggen tijdens het schoolbezoek van de jury. Dit omdat De Triangel in de aanmelding niet alleen een breed maar ook meerledig profiel heeft geformuleerd. Ook gaf de school bij de dialoog aan op meerdere terreinen te excelleren. De school heeft zich uitstekend op het schoolbezoek voorbereid en tijdens het bezoek een eenduidig en scherp excellentieprofiel gepresenteerd. Het betreft de sociaal-emotionele ontwikkeling van haar leerlingen c.q. de sociale veiligheid. De school wil namelijk niet alleen voorzien in een goede basisondersteuning op cognitief terrein bij de zorg voor haar leerlingen, maar zich ook onderscheiden in een goede stimulering van de sociaal-emotionele ontwikkeling van haar leerlingen. In alle gesprekken en bijgewoonde activiteiten kwam dit profiel steeds op een herkenbare en aansprekende wijze naar voren. De toegankelijke en goed geordende presentatie van het profiel door het managementteam van de school aan het begin van het bezoek moet daarbij apart gememoreerd worden. Zowel de aanleiding als de voorgeschiedenis en de verdere ontwikkeling van het profiel werden daarin helder toegelicht. Dat gold ook voor de samenhang en opbouw die de school in dit profiel heeft aangebracht. Daaruit bleek tevens dat de visie van De Triangel in haar profiel is geïncorporeerd. Over deze visie bestaat een hoge mate van gelijkgestemdheid binnen de school. Bovendien heeft de schoolleiding over deze visie en de passie voor kinderen die daaraan ten grondslag ligt, gepubliceerd in een boek dat onder auspiciën van de besturenorganisatie Verus is uitgegeven.

Aan het profiel liggen doelen voor zowel de kortere als de langere termijn ten grondslag. Wel valt het op dat de doelen voor de kortere termijn in het aanmeldingsformulier niet altijd voldoende concreet en specifiek zijn geformuleerd. Ook komt het voor dat eerder sprake is van een activiteit dan van een concreet doel. Daar staat echter tegenover dat de school in de praktijk van alledag duidelijke groepsdoelen formuleert op het sociaal-emotionele terrein en sinds vorig jaar ook samen met de leerlingen en hun ouders kinddoelen opstelt. Aan deze laatste doelen, die ook in een doelenposter aan de wanden van de klaslokalen zijn aangebracht, zijn heldere verwachtingen over de opbrengsten daarvan gekoppeld.

Het profiel is gericht op alle leerlingen van de school en houdt ook rekening met specifieke problemen in de thuissituatie zoals de gevolgen voor kinderen in geval van echtscheiding. Bovendien geeft de school blijk van ‘out of the box’-denken bij het tegemoet treden van leerlingen met ernstige sociaal-emotionele problemen. De jury denkt dan aan de voorbeelden die de school inbracht tijdens het bezoek, zoals de dossiers van een leerling van Syrische herkomst en een leerling van Birmees afkomst. De bemoeienissen van de school voor deze leerlingen, ook als niet voorzien is in de bekostiging daarvan en/of als ketenpartners, zoals Jeugdzorg, geen adequate ondersteuning bieden, hebben bij de jury respect afgedwongen. Dat geldt ook voor de zorg en opvang van een oud-leerling die mede als gevolg van de thuissituatie was vastgelopen in het voortgezet onderwijs en ‘thuis’ zat. Voor deze oud-leerling heeft de

school nieuwe perspectieven geopend door te voorzien in een stageplek met begeleiding en dit alles zonder goede ondersteuning en/of medewerking van daartoe bevoegde instanties zoals het UWV. Gezien het bovenstaande heeft de school een in principe helder en relevant excellentieprofiel. Wel vraagt de mate van concreetheid van de doelen die aan het profiel ten grondslag liggen nog om voortgezette aandacht van de school.

Aanpak

De school heeft een weloverwogen aanpak met betrekking tot het excellentieprofiel.

De wijze waarop de school het excellentieprofiel realiseert

- “Sfeer van omzien naar elkaar zowel bij kinderen als van team naar kinderen en als team onderling; onze drijfveer hierin is gebaseerd op een modern christelijke levenshouding.
- Hoge betrokkenheid school/ouders door koffie-uren, ouderavonden, thema-avonden, algemene ledenvergadering.
- Eerste zes weken van het schooljaar aandacht voor de fasen van groepsvorming en evaluatie hiervan.
- Wekelijks, op maandag op een vast moment van groep 1 t/m 8, Vreedzame School.
- Kinderen solliciteren op de functie van mediator. Mediatoren zijn schoolbreed werkzaam tijdens de pauzes.
- Geef me de 5- methode wordt ingezet van 0-12 jaar binnen ons integraal kindcentrum. Alle medewerkers, inclusief de pleinwachtcoördinatoren, volgen de teamtrainingen.
- Weekopeningen en -sluitingen zijn regelmatig gericht op: hoe gaan we met elkaar om, koppeling met actualiteit.
- Socialevaardigheids/Kanjer- en faalangsttraining mogelijk wanneer het gedragsplan in de groep niet voldoende aanslaat.
- Een helder antipest- en gedragsprotocol.
- Herkenbare vertrouwenspersonen.
- Leerlingenraad.
- Eigen leerlijn hoogbegaafde kinderen in ontwikkeling.
- Wizkidz-groep voor meer- en hoogbegaafde leerlingen (onder- en bovenbouw).
- Kindgesprekken.
- Om het jaar afname en presentatie leerlingenquête.
- Afname sociogram.
- Antipestcoördinator.
- Vier keer per jaar bijeenkomen van ondersteuningsteam.
- Tijd voor vieren conform inhoud schoollied.”

Wetenschappelijke en/of praktijktheoretische inzichten waarop de aanpak steunt

“Uit het Rapport: sociale veiligheid op school (oktober 2015) door de Kinderombudsman blijkt: ‘Alleen als betrokken instanties hun verantwoordelijkheid nemen en hun mogelijkheden ten volle benutten kunnen zij samen met ouders en leerlingen zorgen voor daadwerkelijk sociale veiligheid op scholen. En alleen dan heeft ieder kind een onbezorgde schooltijd, die in het teken staat van ontwikkelen, ontdekken en leren.’ Door als school intensief met alle partijen (onder andere ouders, samenwerkingsverband, CJG, pleinwachtcoördinatoren, leerplicht, inspectie) samen te werken, door allemaal de verantwoordelijkheid te nemen en te geven, streven wij naar optimale sociale veiligheid van onze leerlingen.”

Bevindingen jury betreffende de aanpak van het excellentieprofiel

De jury constateert dat de school professioneel aan haar profiel werkt. Zo'n tien jaar geleden manifesteerden zich forse gedragsproblemen op De Triangel. Bovendien vertoonde de school toen duidelijk de kenmerken van een eilandenschool en stonden de leraren in de 'overlevingsstand'. De huidige schoolleiding heeft daar doortastend en ook duidelijk sturend op ingegrepen, onder andere door de introductie van de Vreedzame School. Vanaf 2006 heeft gedurende drie schooljaren een intensieve teamtraining plaatsgevonden om dit aanbod, dat in een eigentijdse ondersteuning en stimulering van de sociaal-emotionele ontwikkeling voorziet, succesvol te implementeren. Als gevolg daarvan keerde de rust in de school terug en kon er gewerkt worden aan herstel en verdere uitbouw van vertrouwen in elkaar. Aansluitend daarop is gewerkt aan het leggen van meer eigenaarschap bij de leraren voor het eigen leren, waarbij ook het eigen handelen onder kritiek kon worden gesteld.

Hierdoor is een werkcultuur ontstaan waarbinnen leraren zelf initiatieven nemen om ontwikkelingen in gang te zetten. Voor de activiteiten met betrekking tot het welbevinden en de sociale veiligheid van de leerlingen heeft dat geleid tot de instelling van de zogenoemde SEO-commissie. Dit is een werkgroep van leraren die alle ontwikkelingen op het sociaal-emotionele terrein initieert en coördineert. Zo heeft deze commissie in 2012 voor een update gezorgd van de Vreedzame School. Aansluitend daarop is verder nagedacht over het concept achter de Vreedzame School en over de mate waarin de lessencyclus uit de Vreedzame School toereikend is voor de leerlingen van De Triangel. Het feit dat de school vanaf 7 september 2016 een integraal kindcentrum (IKC) is geworden, heeft daaraan een extra impuls gegeven. Dit heeft er onder andere toe geleid dat aan het bestaande aanbod nieuwe invalshoeken zijn toegevoegd. Het gaat dan bijvoorbeeld om de pilot Geef me de 5, die binnen het IKC is geïntroduceerd. In deze pilot, die ook door externen begeleid wordt, ligt een grote nadruk op voorspelbaarheid van gedrag. De ouders van leerlingen worden daarin meegenomen en de gedragsspecialist van de school geeft daarover workshops aan ouders.

Ook zorgt de SEO-commissie dat al langer bestaande activiteiten zoals de socialevaardigheids-, faalangst- en Kanjertrainingen goed zijn ingekaderd in het aanbod ter stimulering en ondersteuning van de sociaal-emotionele ontwikkeling. Sinds vorig jaar is de 'stem van de leerling' meer geprononceerd in de aanpak van de school naar voren getreden. De jury verwijst dan naar de gesprekken met kinderen en ouders, die de school is gestart en waarvan de jury tijdens het schoolbezoek een voorbeeld heeft kunnen bijwonen dat representatief is voor de actuele praktijk. Bijzonder in de aanpak is dat de school inmiddels met diverse specialismen werkt. De jury denkt dan onder andere aan de kindercoach, die binnen de school niet alleen met individuele kinderen werkt, maar ook aan de slag gaat met de klas waarin de leerling die extra ondersteuning op sociaal-emotioneel gebied krijgt, geplaatst is. De jury noemt hier ook de voorzitter van de SEO-commissie, die tevens trainer is van de leerling-mediators die conflicten oplossen. De leerlingen die naar deze functie solliciteren, worden door haar getraind in vaardigheden om te kunnen mediëren en ze oefenen die ook regelmatig aan de hand van casussen uit de praktijk. Ook de ouders die een rol als pleinwacht vervullen, hebben een training gekregen om adequaat te kunnen optreden tijdens de pauzes.

De aanpak is duidelijk en steunt op beproefde inzichten en werkwijzen. De werkwijzen en materialen die ingezet worden, getuigen daarvan. Gezien het bovenstaande komt de jury tot de conclusie dat de aanpak waarvoor de school gekozen heeft om haar excellentieprofiel te realiseren, weloverwogen is.

Resultaten

De school stelt haar resultaten op een valide en betrouwbare wijze vast.

Behaalde resultaten met betrekking tot de beoogde doelstellingen van het excellentieprofiel

“Leerlingen voelen zich veilig en gezien en door ook moeilijke onderwerpen niet uit de weg te gaan, voelen zij de gelegenheid om zich te uiten en zich een mening te vormen over de maatschappij waarin zij leven.

Leerlingen durven elkaar aan te spreken op gedrag, zowel gewenst als niet gewenst gedrag.

Leerlingen weten wat er van hen verwacht wordt, krijgen en nemen verantwoordelijkheid.

Iedere leerling voelt zich competent op zijn/haar niveau en ontdekt waar zijn/haar talenten liggen.”

Wijze van vaststellen van de resultaten met betrekking tot de doelen van het excellentieprofiel

“Kindgesprekken (hiervoor worden ook lijsten ingevuld door zowel kind als ouders).

Groepsbesprekken; wekelijkse reflectiemomenten over het groepsproces.

ZIEN.

KIJK.

WMK-PO-lijsten.

De gekozen signaleringsinstrumenten worden structureel ingezet (Plan, Do, Check, Act: PDCA). De resultaten worden gewogen en besproken tijdens onder andere de groepsbesprekingen. De informatie over een individueel kind wordt ook met ouders gedeeld en met kinderen zelf (bovenbouw). Bespreekpunten vanuit de WMK-PO-lijsten worden in alle geledingen van de school besproken.”

Bevindingen jury betreffende de resultaten van het excellentieprofiel

Of de school de doelen van haar excellentieprofiel daadwerkelijk bereikt, is niet op voorhand op eenduidige wijze vast te stellen. Enerzijds komt dit doordat de doelen van de school met betrekking tot het excellentieprofiel niet altijd in voldoende mate op een toetsbare wijze zijn geformuleerd. Dat geldt in het bijzonder voor de doelen die op het niveau van de school als geheel zijn opgesteld (vergelijk de doelen in paragraaf 2.6). Daarnaast beschrijft de school niet steeds de resultaten van haar profiel in relatie tot deze doelen. Hierdoor liggen deze doelen en de door de school beoogde en gerealiseerde resultaten niet altijd consequent in elkaars verlengde. Dat maakt het niet alleen voor de school zelf, maar ook voor de jury lastig te beoordelen of De Triangel de resultaten van het excellentieprofiel valide en betrouwbaar vaststelt. Desalniettemin is de jury van oordeel dat het niveau dat de school met haar leerlingen op het excellentieprofiel bereikt verre van ongewis is. Zo is de jury onder de indruk van de hoge kwaliteit van de bijgewoonde activiteiten op sociaal-emotioneel gebied. Dit geldt voor het optreden van de kindercoach in leerjaar 6, voor de les uit de Vreedzame School in leerjaar 8 die de jury heeft gevolgd, en het kindgesprek dat de leraar van groep 5 in het bijzijn van de ouder met een van haar leerlingen hield. Datzelfde geldt voor de training die de anti-pestcoördinator van de school verzorgde voor de groep van mediators. Al deze bijgewoonde activiteiten getuigen zonder meer van een grote mate van kwaliteit en resultaatgerichtheid.

Bovendien raakte de jury onder de indruk van de wijze waarop de leerlingen van jongs af aan leren om elkaar op een open, welwillende en behulpzame wijze te bejegenen. Dat geldt ook voor de openhartige, constructieve en respectvolle manier waarop leerlingen over gevoelens en onderlinge verschillen met elkaar en met de leraren communiceren.

In het gesprek met de ouders en de leerlingen werd dit nog eens bekrachtigd. Verder constateert de jury dat de inhoud van het profiel geen dempende werking heeft op de cognitieve resultaten en dat de school er daadwerkelijk naar streeft (vergelijk paragraaf 2.6) uit haar kinderen zo veel mogelijk te halen wat erin zit. De resultaten aan het einde van de schoolperiode én op tussenmomenten getuigen daarvan. Bovendien onderzoekt de school bij tegenvallende resultaten de achterliggende oorzaken en neemt zij tijdig maatregelen om tot een snelle verbetering te komen. Ook tracht zij waar nodig een relatie te leggen tussen waargenomen sociale en maatschappelijke competenties van leerlingen, vastgesteld met behulp van het instrument ZIEN en de resultaten verkregen uit haar genormeerde systeem van toetsing (Cito-leerlingvolgsysteem). Tijdens het bezoek aan de school heeft de jury saillante voorbeelden daarvan in ogenschouw kunnen nemen.

Evaluatie, borging en duurzaamheid

Evaluatie

De school evalueert op basis van haar systeem voor kwaliteitszorg de aanpak en de resultaten van het excellentieprofiel.

Wijze van evalueren van de aanpak en de resultaten van het excellentieprofiel en de uitkomsten van deze evaluaties

“Alle meetmomenten vormen de basis voor een evaluatiemoment, waarop we verder voortborduren. Groepsbespreking, teambespreking, presentatie in algemene ledenvergadering.”

Borging

De school borgt op basis van haar systeem voor kwaliteitszorg de behaalde resultaten en de uitkomsten van de evaluatie van het excellentieprofiel.

Manier van borgen van de resultaten en de uitkomsten van de evaluatie

“De uitkomsten worden besproken met desbetreffende geledingen.

WMK-PO-kaarten worden gepresenteerd en de actiepunten worden besproken en opgepakt. ZIEN en KIJK worden besproken met ouders, de kinderen zelf (in de bovenbouw) en tijdens de groepsbespreking. Waar nodig wordt een plan opgesteld en uitgevoerd.”

Duurzaamheid

De school heeft een toekomstbestendig excellentieprofiel.

Waarborging duurzaamheid

“Alle collega's zijn/worden nageschoold op de Geef me de 5-methode. Vier leerkrachten gaan de hbo+ Geef me de 5-opleiding volgen, zodat we licentieschool kunnen worden en borging gegarandeerd is.

Daarnaast zijn er veelvuldig gesprekken en wordt er middels een doorgaande lijn gemeten en geëvalueerd (PDCA-cirkel); ligt vast in de jaarplanner en het toetsrooster. Aan nieuwe collega's wordt een ervaren leerkracht/bouwcoördinator gekoppeld die hem of haar meeneemt in de werkwijze van de school.

We weten van elkaar wat elkaars sterke punten en drijfveren zijn (Proces Management Drives via Verus gevolgd). Alle activiteiten, van kindgesprekken tot sollicitatieprocedure mediators, zitten in de zorgstructuur ingebakken.

Qua inrichting van de school is goed nagedacht over de structuur en voorspelbaarheid. Het GIP-model (groeps- en individueel gericht pedagogisch en didactisch handelen) is vanaf 2006 geborgd in de school. Twee keer per jaar wordt er door de directie met een

checklist geobserveerd en wordt het klassenmanagement besproken.”

Bevindingen jury betreffende de evaluatie, borging en duurzaamheid van het excellentieprofiel

Wat de school hierboven opmerkt over evaluatie, borging en toekomstbestendigheid van haar onderwijs wordt in principe daadwerkelijk waargemaakt. Dat is op zich een sterk punt van de school. Dit geldt des te meer omdat aan de kwaliteitszorg van de school een goed model (WMK-model) ten grondslag ligt. Binnen dat model voert de school daadwerkelijk een PDCA-cyclus uit. Dat gebeurt, zoals een van de leraren opmerkte, op een organische wijze.

De resultaten daarvan worden waar nodig geborgd in documenten en formats, opdat nieuwe leraren goed kunnen worden ingewijd in bijvoorbeeld de pedagogische huisstijl van de school, en kunnen terugrijpen op afspraken die met betrekking tot gedrag gelden.

Niettemin vraagt de jury zich af of uitsluitend op basis van het bovenstaande het excellentieprofiel op een verantwoorde wijze geëvalueerd kan worden. De jury denkt dat dit nog niet het geval is. Alleen als zich achter het profiel genoeg concrete doelen manifesteren, kunnen naar haar oordeel de aanpak en de resultaten daarvan, liefst gerelateerd aan elkaar, op een verantwoorde wijze geëvalueerd worden. Dat is, zoals eerder betoogd, nog niet altijd aan de orde. Daarom is het op dit moment lastig voor de school om op basis van eigen criteria en normen voor de gewenste kwaliteit van het profiel (criteria voor succes) meer afgewogen vast te stellen wat de sterke en zwakke punten daarvan zijn en aansluitend vervolgactiviteiten in gang te zetten.

Ontwikkeling van het excellentieprofiel

De school heeft concrete en aantoonbare plannen om het excellentieprofiel verder te ontwikkelen.

Plannen voor verdere ontwikkeling

- “Uitbouwen Geef me de 5-methode en licentieschool worden.
- Vier leerkrachten hbo+ na laten scholen. Zij krijgen als opdracht de methodiek te borgen.
- Ingezette acties uitbouwen en borgen; dit wordt gevolgd en geborgd door desbetreffende werkgroepen.
- Buddysysteem ontwikkelen waarbij een ouder kind een jonger kind drie jaar achter elkaar begeleidt.
- Rapport ontwikkelen ikc-breed, waar KIJK doorgaande lijn 0-7 jaar deel van uitmaakt.
- In de praktijk het pedagogisch beleidsplan van het ikc doorontwikkelen. Hiervoor een collega uitroosteren die dit proces begeleidt. Verbinding en doorgaande lijn zijn hierin kernwoorden.
- Leerkracht tot master SEN laten nascholen binnen nu en drie jaar.”

Bevindingen jury betreffende de ontwikkeling van het excellentieprofiel

De jury waardeert de voornemens die de school in de aanmelding noemt ten behoeve van de verdere ontwikkeling van het profiel. Daaruit blijkt dat De Triangel een school is met ambitie. Dit werd tijdens het bezoek van de jury onderstreept doordat de school aangaf dat zij de doelen die zij met betrekking tot het IKC heeft geformuleerd, als een majeure stap voorwaarts ziet in de verdere ontwikkeling van haar profiel. De jury heeft daar met waardering kennis van genomen.

Niettemin blijft het op dit moment nog onzeker of bovenstaande ontwikkelpunten steeds de meest gewenste prioriteiten zijn. Een scherpere formulering van de doelen van het profiel, en een evaluatie daarvan op basis van eigen criteria en normen voor

zich ontwikkelende excellentie, leiden mogelijkwerijs tot (ook) andere ontwikkelpunten. De jury verwijst daartoe naar de bevindingen die zij eerder in dit rapport bij zowel de helderheid van het profiel als de resultaten en evaluatie daarvan heeft geformuleerd. Ook acht de jury een verdere detaillering van de voornemens van belang, omdat de mate van concreetheid nog voor verbetering vatbaar is.

Externe gerichtheid en externe erkenning van het excellentieprofiel

De school is extern gericht en het excellentieprofiel van de school wordt extern erkend.

Externe gerichtheid van de school en externe erkenning van het excellentieprofiel

- “Presentatie in het samenwerkingsverband met betrekking tot Geef me de 5.
- Collegiale consultatie directies Emmeloord.
- Samenwerking onderzoeken met ROC A12 met betrekking tot combinatiefunctionaris (onderwijsassistent/pedagogisch medewerker op een icc).
- Op bezoek bij twee scholen die al werken met een groep 9.
- Samenwerking met Christelijke Hogeschool Ede in PLG-netwerk (professionele leergemeenschap).

Wij willen als team steeds ons onderwijs onder de loep houden en evalueren, en hebben met elkaar het lef om waar nodig aan te passen of uit te proberen (onder andere Wizkidz, groepsdoorbrekend leren, robotica materiaal inzetten, vo-week organiseren voor groep 8 in verband met doorgaande lijn).”

Bevindingen jury betreffende externe gerichtheid van de school en externe erkenning van het excellentieprofiel

De school biedt zowel actief als passief andere scholen de mogelijkheid om kennis te nemen van het excellentieprofiel. Ook heeft de school over aspecten van haar profiel gepubliceerd (uitgave onder auspiciën van Verus). Daarnaast heeft de jury vastgesteld dat de ontwikkelingen op de school herhaaldelijk de plaatselijke pers halen. Bovendien acht de jury op grond van de bijgewoonde activiteiten De Triangel een voorloper op haar profiel. Ook is de school capabel genoeg om voor andere scholen een voorbeeld te zijn om van te leren, en hen uit te dagen en te inspireren. Wel is het voor een zekere mate van overdraagbaarheid van het profiel van belang dat De Triangel zich nog eens bezint op enkele onvolkomenheden die de jury in de voorafgaande paragrafen heeft gememoreerd.

3.2 Conclusie jury inzake predicaat Excellente School 2017

De jury heeft op De Triangel een zeer gepassioneerd en ambitieus team aangetroffen met een grote wil tot verbetering. Er is altijd en volop dynamiek in de school.

Dit team met deze schoolleiding heeft De Triangel op tal van punten een goede kwaliteit bezorgd. De jury verwijst dan bijvoorbeeld naar wat de Inspectie van het Onderwijs in haar laatste rapportage vermeldt over onder andere het aanbod, zicht op ontwikkeling, ondersteuning, schoolklimaat en veiligheid, en kwaliteitszorg en ambitie. Ook bij het bezoek van de jury is dit nog eens onderstreept. De impulsen die van de schoolleiding zijn uitgegaan tot verbetering van het onderwijs mogen daarbij apart genoemd worden. De directie heeft met veel daadkracht en toewijding een grote ommekeer binnen de school bewerkstelligd. Dat is af te leiden uit zowel de professionaliteit waarmee teamleden nu hun taken uitvoeren, als de manier waarop een niet eenvoudig te realiseren excellentieprofiel tot stand is gekomen.

Aansluitend op deze solide basis concludeert de jury het volgende over het excellentieprofiel van de school:

De school heeft een in principe helder en relevant profiel. Om de focus ervan scherp genoeg te houden, kunnen de doelen die De Triangel met haar profiel wil bereiken, wel meer dan eens concreter geformuleerd worden.

De aanpak van het profiel is beredeneerd. De knoppen waaraan de school draait om haar excellentieprofiel te realiseren, zijn weloverwogen gekozen.

Hoewel niet op voorhand op eenduidige wijze is vast te stellen of de school de doelen van haar excellentieprofiel daadwerkelijk bereikt, is de jury van oordeel dat het niveau dat de school bereikt met haar leerlingen op het excellentieprofiel verre van ongewis is. De hoge kwaliteit die de jury heeft aangetroffen in met name de bijgewoonde activiteiten op sociaal-emotioneel gebied zijn daar het bewijs voor. Dat geldt ook voor de constatering dat er geen dempende werking is uitgegaan van het profiel op de cognitieve resultaten van de school.

De evaluatie en de borging van het excellentieprofiel verlopen gestructureerd. Wel kunnen deze evaluatie en borging nog beter in het systeem van kwaliteitszorg van de school opgenomen worden door eigen criteria en normen (succescriteria) te ontwikkelen voor de gewenste kwaliteit van het profiel. Daarmee kan beter dan nu het geval is geweest, een sterkte-zwakteanalyse van het profiel gemaakt worden en kan de PDCA-cyclus met betrekking tot het profiel nauwgezet gesloten worden.

De school heeft aantoonbare plannen voor de verdere ontwikkeling van het profiel. De detaillering daarvan vraagt nog wel voortgezette aandacht.

Op De Triangel vindt niet alleen intern kennisdeling plaats met betrekking tot het profiel. Ook is de school extern gericht als het over haar profiel gaat. Zij is een goed ambassadeur op haar profiel: zij wil en kan ook zeker andere scholen kennis laten nemen van haar verworvenheden én inspireren met haar profiel. De bevoegenheid die de jury in de school heeft aangetroffen, onderstreept dit laatste nog eens.

Alles overziende is de jury van oordeel dat cns De Triangel op basis van de door de jury waargenomen kenmerken en gerapporteerde bevindingen het predicaat Excellente School 2017 primair onderwijs toekomt.

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
t-algemeen 088 6696000
T-LOKET 088 6696060

E-mail: excellentescholen@onderwijsinspectie.nl
www.excellentescholen.nl

